

UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN "OSCAR LUCERO MOYA"

FACULTAD DE HUMANIDADES

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE CULTURA E IDENTIDAD

LAS LUCHAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1939-1958

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Históricas

Ricardo Pérez Lumpuig

HOLGUÍN

2014

UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN "OSCAR LUCERO MOYA"

FACULTAD DE HUMANIDADES

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE CULTURA E IDENTIDAD

LAS LUCHAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1939-1958

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Históricas

Autor: Prof. Aux. Lic. Ricardo Pérez Lumpuig. MSc

Tutor: Prof. Tit. Carlos Córdova Martínez. Dr. C

Consultantes: Prof. Tit. María de los Ángeles Arias Guevara. Dr. C

Prof. Aux. Ana Luisa López Peña. Dr. C

Prof. Aux. María del Carmen Véliz Torres. Dr. C

HOLGUÍN

2014

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar el más sincero agradecimiento a mi tutor Dr. C. Carlos Córdova Martínez, por su ayuda, cooperación y compromiso asumidos desde los primeros momentos; además por la confianza depositada en mí, a los doctores María de los Ángeles Arias Guevara, Ana Luisa López Peña, Luis Ortiz Hernández y María del Carmen Véliz Torres, por su ayuda en la revisión de la tesis y el aporte de algunos materiales que fueron muy valiosos; a las compañeras que trabajan en la Dirección de Información Científica Pedagógica de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "José Martí", en especial a mi querida María Felia Varona Puente, por su ayuda y cooperación en la búsqueda de información, a mis compañeros del Departamento de Marxismo Leninismo e Historia por las críticas y sugerencias para mejorar el trabajo, a los profesores de Español y técnicos de informática, por su ayuda en la revisión ortográfica y en el procesamiento informático, a las compañeras del Archivo Provincial y de la Biblioteca Julio Antonio Mella y a la sesión de historia del Partido Comunista de Cuba en la provincia de Camagüey, por los servicios prestados. A mis hijas y esposa, por la solidaridad y aliento constante, al querido líder campesino Francisco Elia León y al compañero Vivian Brown Brown, quienes apoyaron con importantes materiales y testimonios acerca del tema objeto de estudio. A todos gracias.

DEDICATORIA

A la Revolución Cubana por haberme dado la oportunidad de estudiar y de contribuir a la formación de las nuevas generaciones. A todos los campesinos cubanos que lucharon y murieron de 1939 a 1958 por el establecimiento de una reforma agraria radical que les diera de forma gratuita la tierra y eliminara el latifundio.

SÍNTESIS

La Historia Regional es un componente esencial de la Historia Nacional, que permite profundizar en el análisis del devenir histórico en los contextos donde se desarrollaron los hechos estudiados, ya que es más nítida su huella y de esta forma contribuye a enriquecer la Historia Nacional. Desde esta perspectiva se desarrolla la presente investigación que tiene como objetivo: Valorar las características e importancia de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial y su aporte al desarrollo de la guerra por la plena independencia nacional en el territorio.

En el primer capítulo se caracteriza el espacio geográfico de la antigua provincia de Camagüey, dada su incidencia en los procesos socio-económicos que en ella se desarrollaron y se valora la economía camagüeyana durante la República neocolonial. El segundo capítulo trata el accionar de las luchas por la tierra de los campesinos de Hato Estero, Las Maboas y Santa Lucía en medio de un proceso de radicalización política. El tercer capítulo está dedicado a valorar el apoyo de los campesinos al Ejército Rebelde y su contribución a la gesta liberadora contra la dictadura batistiana.

La investigación se sustenta en la triangulación de fuentes, entre las que se encuentran documentos, parte de ellos hasta ahora inéditos, una abundante bibliografía, entrevistas a numerosos autores relacionados con los hechos que se valoran, muchos de ellos ya desaparecidos, a lo que se une el tratamiento a la información obtenida a través de la historia oral.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	1
CAPÍTULO I. ESPACIO GEOGRÁFICO, ECONOMÍA Y SOCIEDAD EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY DURANTE LA REPÚBLICA NEOCOLONIAL.	10
1.1 El espacio geográfico camagüeyano y su relación con la economía y la sociedad.	10
1.2 Situación socioeconómica de la provincia de Camagüey y su relación con el contexto nacional.	19
CAPÍTULO II. LAS LUCHAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1939-1958	47
2.1 Premisas de las luchas campesinas en Camagüey. Su periodización.	47
2.2 La primera etapa de las luchas campesinas en Camagüey (1939-1952).	55
2.3 La segunda etapa de las luchas campesinas en Camagüey (1952-1958). La radicalización de estas luchas: Hato Estero y Las Maboas.	68
CAPÍTULO III. EL CAMPESINADO CAMAGÜEYANO DURANTE LA LUCHA INSURRECCIONAL CONTRA LA DICTADURA DE FULGENCIO BATISTA	89
3.1 La colaboración de la población campesina camagüeyana con la lucha insurreccional contra la dictadura de Fulgencio Batista (1956-1958).	89
3.2 El apoyo de la población campesina a las columnas guerrilleras que atraviesan el territorio y a las columnas que se establecen permanentes en el mismo durante el año 1958.	101
CONCLUSIONES.	117
RECOMENDACIONES.	120
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	121
BIBLIOGRAFÍA.	132
ANEXOS.	-

INTRODUCCIÓN

La cuestión agraria y la situación del campesino fue uno de los problemas más álgidos de la República neocolonial. El latifundio tuvo sus fuentes en la etapa colonial, pero alcanza su clímax en la época republicana con la penetración de capitales extranjeros, fundamentalmente norteamericanos y la creación de grandes compañías foráneas, cubanas y mixtas, dedicadas básicamente al cultivo de la caña y la ganadería. En este proceso se originó el desalojo de las masas campesinas y las luchas reivindicadoras de estas.

Muchas haciendas ganaderas de Puerto Príncipe en el siglo XIX eran grandes, pero no se pueden comparar con los extensos latifundios establecidos en el siglo XX. Estos últimos se crearon en Camagüey a partir de la compra de tierras a bajos precios, por parte de las compañías norteamericanas y en menor medida del capital hispano-cubano, a familias arruinadas por el impacto de la Guerra de Independencia en la región; pero en particular los geófagos se aprovecharon de los deslindes de las haciendas comunerasⁱ y de la situación jurídica de las tierras del Estado denominadas realengas,ⁱⁱ para despojar a los campesinos, fundamentándose en subterfugios jurídicos. Este despojo fue la causa original de las grandes luchas campesinas, que van a caracterizar el campo camagüeyano durante las dos últimas décadas de la República neocolonial.

Las luchas campesinas son un componente esencial de la movilización del pueblo cubano por la liberación nacional y social a lo largo de las seis primeras décadas del siglo XX. El análisis epistemológico inicial permitió al autor entrar en contacto con una numerosa bibliografía sobre el problema agrario.

Los fundadores del marxismo concedieron suma importancia al papel del campesinado en la revolución. Este asunto lo aborda Carlos Marx en *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, basándose en la experiencia de la Revolución de 1848; también *La Lucha de Clases en Francia* es contentiva de criterios similares. Federico Engels realiza aportes metodológicos significativos en *El Problema*

Campesino en Francia, donde plantea que el campesinado no puede ser concebido como una clase homogénea, sino que está conformado por elementos muy diversos que, a su vez, varían mucho según las diversas regiones. También en *La Guerra de los Campesinos en Alemania*, hace un análisis de la situación socioeconómica que llevó a los campesinos a la confrontación bélica, entre las que señala la confiscación de las tierras comunales, la destrucción de sus viviendas y la expulsión de sus territorios ancestrales. No puede soslayarse la obra cumbre del Marxismo *El Capital*, donde se hace un análisis científico de las bases socioeconómicas que permite ubicar con precisión el lugar y el papel del campesinado en la sociedad capitalista.

Marx y Engels valoraron el problema agrario desde su manifestación en sociedades desarrolladas mientras Vladimir I. Lenin, lo situó en las condiciones de la atrasada Rusia de su tiempo, por lo que le concedió especial importancia al tema, que es reiterativo en su obra. Resaltan por su valor metodológico *El Desarrollo del Capitalismo en Rusia* y *El problema agrario en Rusia a finales del siglo XIX*. En los análisis realizados, Lenin resalta que la revolución debe tener entre sus prioridades la solución del problema agrario, a la vez que considera a la alianza obrero campesina como base fundamental para el triunfo revolucionario. Esta concepción es esencial en el éxito de las luchas por la liberación nacional en los países coloniales y dependientes, donde la economía agraria es preponderante y los campesinos constituyen parte importante de la población.

El Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, a través de su pensamiento y la acción, aporta importantes datos históricos y consideraciones metodológicas sobre el papel y lugar del campesinado en la lucha revolucionaria en Cuba, proceso que es enriquecido por otros dirigentes de la Revolución Cubana como Raúl Castro Ruz y Ernesto Che Guevara, entre otros. Estos trabajos han suministrado valiosas informaciones para la estructuración de esta investigación.

Entre los estudiosos que tratan el problema agrario durante la República neocolonial, se destacan en el plano nacional: Gilberto del Pino (1946), *Una verdadera reforma agraria*; Carlos Rafael Rodríguez (1950), *La reforma agraria que Cuba necesita*; Juan Marinello (1952), *La reforma agraria y la*

independencia nacional; Leonides Calderón (1952), *La reforma agraria*; Gaspar García Gallo (1952), *Las raíces históricas de la cuestión agraria*; Romárico Cordero (1952), *Cómo debe ser la reforma agraria*; Documento programático del Partido Socialista Popular (1952), *La reforma agraria y nuestras tareas*; Hirán Marcia (1960), *La reforma agraria y el hambre*; José Mayo (1973), *La guerrilla se vistió de yarey y Dos décadas de lucha contra el latifundio* y Juan Valdés Paz (2003), *Proceso agrario en Cuba. 1959-1995*.

Estos autores abordan la expansión del latifundio en Cuba y resaltan que la mayoría están dedicados a la ganadería y a la producción de caña de azúcar, con el predominio en estos últimos del capital extranjero; a la vez valoran las consecuencias de una economía basada en el monocultivo azucarero y los métodos fraudulentos para desalojar a las familias campesinas de sus tierras ancestrales. También abordan las condiciones precarias en que vivía el campesino, que no contaba con créditos ni asesoría que le permitieran desarrollar su economía. Estos trabajos solo abordan tangencialmente la problemática agraria de la provincia de Camagüey, la situación socioeconómica en que vive su campesinado y las luchas de este por la tierra.

Respecto a los autores que tienen como objeto de estudio las luchas campesinas fueron consultados: Jesús Orta Ruiz (1973), *Apunte sobre historia de las luchas campesinas*; Antero Regalado (1973), *Las luchas campesinas en Cuba*; Ramón Nicolás (1975), *Las luchas por la tierra*; Romárico Cordero (1982), *A la vanguardia de la lucha campesina* y José Coronado (2004), *Rebelión Campesina*.

Estos autores no realizan un estudio integral de estas luchas en Camagüey, limitándose a una caracterización general, que en muchos casos no tiene presente el contexto histórico-concreto de la provincia y consecuentemente las características peculiares que adoptan las mismas.

La bibliografía existente sobre las luchas campesinas en la provincia de Camagüey no es muy numerosa y está constituida por algunos libros y varios artículos. Entre los primeros sobresalen: Facundo Martínez Vaillant (1971), *El antiguo central Francisco; símbolo de una sombría historia poco conocida*; Colectivo de Autores (1988), *El frente Camagüey*; Colectivo de Autores (1989), *Camagüey y*

su Historia; Desiderio Borroto Fernández y Desiderio Borroto Valdés (1997). *Abrazados sobre la tierra*; René Vallina Mendoza (2006), *Disparos de esperanza. Apuntes sobre la lucha clandestina en Camagüey 1955-1959*.

Respecto a los artículos, se destacan: Manuel Fernández García (1949), *Sabino Pupo, bandera del movimiento campesino*; Juan Ramírez (1953), *Quiere el King Ranch lanzar de las tierras a 1000 familias campesinas*; Luis Rolando Cabrera (1958), *250 campesinos en pie de lucha por un pedazo de tierra cubana*; Orlando Gómez. (1973), *Realengo Las Maboas*; Gilberto del Pino Urra (1989), *Luchas campesinas en la provincia de Camagüey*.

Estas publicaciones, a pesar de su importancia en tanto enfocan directamente el tema de la investigación, presentan regularmente un análisis fragmentado y somero de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey con una fuerte impronta subjetiva.

Fueron de utilidad las publicaciones periódicas de la época, entre los que se destacan el periódico *Noticias de Hoy* y el semanario *Bohemia*, caracterizados por su objetividad. Otra publicación importante para la investigación fue el periódico *El Camagüeyano*, cuyas noticias y reportajes recogen muchos de los actos violentos cometidos contra los campesinos y las reclamaciones de estos. Esta fuente se encuentra limitada por su parcialidad a favor de las compañías norteamericanas, la fragmentación y el estilo sensacionalista utilizado.

El análisis historiográfico realizado descubre la existencia de un tratamiento tangencial, somero y asistemático de las luchas campesinas en la antigua provincia de Camagüey, hecho que sustenta la brecha epistemológica por la cual transcurre la investigación.

Las valoraciones realizadas permiten determinar como **problema científico**:

La ausencia de un estudio histórico integrador que revele a profundidad las características e importancia de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey, durante las dos últimas décadas de la República neocolonial; limita considerablemente la valoración de su trascendencia para la sociedad camagüeyana de la época y su significado en el contexto nacional.

A partir de los criterios referidos se asume como **objeto de la investigación**: Las luchas campesinas, en la provincia de Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial.

En correspondencia con el problema científico y el objeto se asume como **objetivo general**: Valorar las características e importancia de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial y su aporte al desarrollo de la guerra por la plena independencia nacional en el territorio.

Los elementos del diseño expuestos, unidos al estudio y análisis de la literatura, permiten formular la siguiente **hipótesis**:

Las luchas campesinas en la antigua provincia de Camagüey constituyeron el reflejo de la situación socio-económica que existía en este territorio, acorde con la cual estas presentaron características específicas; la población campesina resistió los intentos de desalojo y ofreció una resistencia organizada, caracterizada por una radicalización creciente, que logró el apoyo de sectores progresistas del país: las condiciones creadas por las mismas influyeron en la guerra por la plena independencia nacional en la región.

La solución del problema, el cumplimiento del objetivo general y la hipótesis, se logra a través del cumplimiento de las siguientes **tareas de la investigación**:

1-Explicar el contexto y las circunstancias en que se desarrolla el proceso de lucha campesina en Camagüey.

2-Sistematizar el estudio de las primeras manifestaciones de lucha por la tierra hasta 1952.

3-Demostrar la radicalización de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey durante los años cincuenta del siglo XX.

4-Valorar el papel desempeñado por la población campesina camagüeyana durante la lucha insurreccional contra la dictadura de Fulgencio Batista.

Metodología aplicada.

La investigación se sustenta en los presupuestos teóricos de la Dialéctica Materialista. La triangulación

de fuentes y datos es garantía que asegura el nivel científico de la misma. Se triangulan los datos aportados por la bibliografía existente sobre el tema, los documentos de archivo y las fuentes orales.

Los documentos de archivo constituyen una de las fuentes fundamentales de la investigación. Se consultaron documentos existentes en: Archivo Nacional, Archivo del Instituto de Historia de Cuba , Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado, el Centro de Estudio de Historia Militar, y el Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Se entrevistaron protagonistas de los hechos que se valoran como: Francisco Elías León, Vivian Brown Brown, Alcides Palenzuela, Facundo Martínez Vaillant, Orfilio Ramos Cabrera, Arnaldo Perna Luciano, José Botello, José Ramírez Cruz, el médico Danilo Corchado, entre otros.

La investigación asume la concepción de región presentada por el historiador Hernán Venegas, en especial, los indicadores para su estudio, contenidos en su obra *Teoría y Método en Historia Regional Cubana* (1994), *la Región en Cuba* (2001) y *La Región en Cuba, provincia, regiones y localidades* (2007).

Los indicadores fundamentales para definir la región histórica, que aporta H. Venegas, están constituido por el **medio geográfico**, el cual es el entorno en que se asienta la región histórica, pero no necesariamente ni siempre tiene que concordar los límites de ambos, es el hombre, en su actividad, el que traza esos límites históricos. Otro indicador de región es el **tipo de economía**, este es un hito esencial, aunque no es el único, que define a la región histórica. **La estructura de clase** es otro indicador fundamental de la vida regional, partiendo del hecho de que el predominio de una u otra clase, grupo o capa social puede hacer avanzar o retardar el desarrollo regional. **Las migraciones y el problema étnico** constituyen otro elemento relacionados con los anteriores que son seguros contribuyentes tanto para la tipificación como para la singularidad de las regiones. **En el plano político**, la división política administrativa es un elemento propiciante y dinamizador para la formación de la región histórica. También intervienen en el concepto de región histórica el urbanismo y el nivel cultural y educacional.ⁱⁱⁱ

Métodos del nivel teórico

El enfoque metodológico seguido incluye los siguientes métodos teóricos:

Histórico-lógico, aplicado durante toda la investigación, apoyándose con el resto de los métodos teóricos, lo que permite procesar información, determinar características, resultados y elaborar conclusiones parciales y finales; además de establecer nexos internos, el orden lógico y análisis de las principales características de los fenómenos relacionados con el proceso histórico.

Análisis y síntesis, para interpretar procesos y sistematizar la información obtenida tanto teórica como empírica, la determinación de las dificultades y potencialidades y su integración en los distintos momentos del cumplimiento de las tareas científicas y arribar a los criterios expuestos en la investigación.

Inducción-deducción dirigido a realizar generalizaciones con respecto a las posiciones teóricas y llegar a nuevas conclusiones acerca del objeto de investigación y la formulación de la hipótesis.

Método hermenéutico, en el estudio interpretativo de conceptos, proyecciones textuales y parlamentos esgrimidos en torno al tema de investigación en la reconstrucción y crítica de las fuentes.

Métodos del nivel empírico

A nivel empírico se desarrollan entrevistas a campesinos, dirigentes campesinos y población en general, también a miembros, dirigentes del Partido Socialista Popular y combatientes del Ejército Rebelde para obtener información del papel desempeñado por el campesinado de la provincia de Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial.

El **Análisis documental** consistió en: documentos inéditos, de archivos, informes de investigaciones, documentos oficiales y personales, los que permiten obtener informaciones sobre las luchas campesinas en la provincia de Camagüey 1939- 1958, así como el análisis crítico de las fuentes primarias como los censos: 1899, 1907, 1919, 1931, 1943, el agrícola de 1946, el ganadero de 1946 y 1952 y el de población, vivienda y electoral de 1953, a partir de los cuales se construyen tablas y anexos que reflejan la estructura y las relaciones sociales en la etapa estudiada.

También se utilizó el método de estadística descriptiva para precisar los datos acerca de la información obtenida sobre la propiedad de la tierra, situación económica y densidades demográficas, entre otros.

El aporte de la investigación se presenta a través de un estudio integrador, que revela el desarrollo y las principales características de las luchas campesinas en la provincia de Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial, a partir de la reconstrucción de los hechos, como parte del proceso histórico en la interrelación región - nación, que muestra la dinámica de radicalización creciente de estas luchas, su significación para la sociedad camagüeyana y su trascendencia para el desarrollo de la guerra por la plena independencia en el territorio.

La novedad científica de la tesis reside en el tratamiento desde una perspectiva integral, enfoque de historia regional y fuerte utilización de las fuentes documentales y orales, de las luchas campesinas en Camagüey durante las dos últimas décadas de la República neocolonial.

La tesis está estructurada en introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, bibliografía y anexos.

En el primer capítulo se realiza un análisis del espacio geográfico camagüeyano y su incidencia en la economía y la sociedad de la provincia; el control de la propiedad de la tierra por parte de las compañías norteamericanas y los latifundistas nativos y las particularidades que adopta en esta región; así como la situación de los campesinos y la concentración, de gran parte de ellos en tierras periféricas;^{iv} además se valora las condiciones socioeconómicas de la provincia durante el período estudiado.

En el segundo capítulo se analizan las principales manifestaciones de las luchas de los campesinos por la tierra, también se destaca el proceso de radicalización de estas luchas por reivindicaciones socioeconómicas y políticas en Hato Estero y Las Maboas, frente a la política agraria de carácter reaccionario impuesta por el gobierno de Fulgencio Batista.

En el tercer capítulo se aborda el papel desempeñado por el campesinado camagüeyano en los grupos

guerrilleros y su interacción con las fuerzas rebeldes. Además, el apoyo de la población campesina al paso de las columnas invasoras de Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara, así como las que operaron en el territorio durante la última etapa de la gesta liberadora.

CAPÍTULO I: ESPACIO GEOGRÁFICO, ECONOMÍA Y SOCIEDAD EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY DURANTE LA REPÚBLICA NEOCOLONIAL

En el capítulo se analiza el espacio geográfico y su reflejo en la economía y en el carácter del poblamiento de la antigua provincia de Camagüey; se valora el avance de las grandes empresas ganaderas y azucareras en la relación país - región, que en el contexto estudiado, origina como corolario la disminución y dispersión por el extenso territorio de la población campesina, parte de la cual encuentra refugio en tierras periféricas; la situación social de estos campesinos y sus tierras se convierten en un potencial campo de expansión de las empresas norteamericanas.

1.1. El espacio geográfico camagüeyano y su relación con la economía y la sociedad

En la investigación se asume el espacio geográfico como todo lo que existe en la superficie terrestre y que resulta de la actividad humana y la herencia de la historia natural, formado en el proceso histórico producto de la conjunción entre los fenómenos naturales y las relaciones socio-culturales. El concepto de espacio geográfico es muy cercano al de medio ambiente y representa el espacio terrestre que es ocupado, o es disponible para ser ocupado por los seres humanos.^v

El espacio geográfico constituye el entorno donde se articula la cultura de una determinada comunidad humana, que a la vez lo transforma, esto favorece una profunda interrelación hombre-naturaleza. En el devenir histórico la comunidad adquiere particularidades que la distinguen, de las cuales no es ajeno el mismo. Este proceso conduce a la definición y consolidación de la identidad.^{vi}

El espacio geográfico es un elemento fundamental en esta investigación, enmarcado en la antigua provincia de Camagüey, pues para su análisis no solo es necesario la ubicación geográfica, sino además la relación que existe con su desarrollo socio-económico.

Se concibe a la antigua provincia de Camagüey como parte fundamental de la región homónima. La noción de región como categoría geográfica se considera como una combinación y asociación de lugares, espacios y paisajes con una forma específica, de configuración que le confiere las características de un individuo geográfico, irrepetible y único; es una porción de la superficie terrestre

con un tipo característico de organización espacial.

En este sentido, se produce una interacción entre el espacio geográfico y la historia. Los acontecimientos históricos ocurren en determinados escenarios y a la vez, se reflejan en la conformación sociocultural de estos territorios formando regiones históricas. No se pueden comprender los procesos históricos sin situarlos, sin localizarlos en el soporte espacial y territorial en la que ellos se desarrollan.^{vii}

La región histórica de Camagüey tuvo su génesis en la jurisdicción de la villa de Santa María del Puerto del Príncipe, fundada por Diego Velázquez en 1514; cuyo límite este fue fijado con Bayamo, desde el inicio, en los ríos Las Cabrerías y Jobabo; por el oeste tempranamente se entró en conflicto con el cabildo de Sancti Spiritus respecto a las tierras de las comarcas de Ciego de Ávila y Morón.

Cuando en 1607 se crea la primera división política-administrativa de la Isla, la jurisdicción de Puerto Príncipe quedó insertada en la gobernación de Santiago de Cuba. En 1827, durante el gobierno del general Dionisio Vives, se efectuó una nueva división territorial creándose el Departamento Central o del Centro, donde quedó incorporado Puerto Príncipe. Esta división territorial existió hasta mediados del siglo XIX cuando, como secuela de los levantamientos de 1851 en Puerto Príncipe y Trinidad, el Capitán General José de la Concha suprimió el Departamento Central, anexando sus territorios al de occidente.^{viii}

La provincia de Puerto Príncipe fue resultado de la división política administrativa instaurada por España en 1878 y que dividía la Isla en seis provincias. La misma limitaba al norte con el Canal Viejo de Bahamas, al este le servían de límites, con la antigua provincia de Oriente, los ríos Las Cabrerías y Jobabo, al sur con el mar Caribe, y al oeste los ríos Jatibonico del Norte y Jatibonico del Sur, marcaban la línea divisoria con la provincia de Las Villas.

El territorio camagüeyano tenía una extensión territorial de 26 346 km². Dicha área representaba el 23 % de la superficie total del país y ocupa el segundo lugar en extensión después de la provincia de Oriente.^{ix}

La provincia de Puerto Príncipe estaba estructurada en municipios cuyo número aumentó acorde con el desarrollo económico y poblacional. En el censo de 1899 aparecen cinco municipios: Puerto Príncipe, Ciego de Ávila, Morón, Nuevitas y Santa Cruz del Sur. En el censo de 1907 se le ha cambiado el nombre a la provincia y al municipio de Puerto Príncipe por el de Camagüey. En el censo de 1919, además de los municipios antes mencionados, se agrega el de Jatibonico, en el censo de 1931, aparecen los municipios de Florida, Esmeralda y Guáimaro, se completan los nueve municipios y 86 barrios con que contaba la provincia al terminar la República neocolonial. (Anexo 1)

Camagüey era la provincia de Cuba con menos accidentes en su relieve, debido a la intensa acción de la erosión durante milenios y su estabilidad tectónica. Las costas son escasas en bahías, solo presenta una de importancia, la de Nuevitas, en correspondencia sus puertos son pocos y solo el de Nuevitas tiene suficiente calado, los demás son simples embarcaderos, como el de Guayabal, en la actual provincia de Las Tunas y el de Júcaro en la de Ciego de Ávila. ^x

La dorsal del territorio es el peniplano Camagüey-Las Tunas, quebrado al norte por las alturas calizas de Limones, Tuabaquey (330 m) y Camaján, que en su conjunto reciben el nombre de Sierra de Cubitas, al sur el peniplano está limitado por otra serie de lomas calcáreas llamadas Guaicanamar, Grande, Cachimbo, Chorrillo (324m) y otras, que se designan con el nombre de Sierra de Najasa.^{xi}

Al norte del peniplano se extiende una llanura cársica que se sumerge a trechos en el mar, originando el archipiélago de Jardines del Rey. Entre las numerosas islas y cayos, sobresalen por su importancia las islas de cayo Romano y cayo Coco. Esta zona presenta excelentes playas. El litoral muestra notables accidentes geográficos como la Laguna de la Leche, que por tener comunicación con el mar resulta una verdadera albufera. ^{xii} Un rectilíneo canal lo pone en contacto con el pueblo de Morón.

Al sur del peniplano se extiende una llanura baja, que origina ciénagas litorales y se continúa en el conjunto de bajos y pequeños cayos que conforman el archipiélago de Jardines de la Reina. Esta ciénaga costera es una de las regiones menos habitadas de Cuba; aquí solo se alzan los embarcaderos de Júcaro, Santa Cruz del Sur y Guayabal. Al oeste se extiende transversalmente de

norte a sur la rica llanura de suelos rojos de Júcaro a Morón; la que está formada por estratos calizos casi horizontales, cubiertos por ricas tierras coloradas utilizadas por la agricultura, en especial la cañera, y para la siembra de cítricos.

La ausencia en Camagüey de altas montañas y la relativa estrechez de su territorio originan ríos de corto cauce y escaso caudal. En la vertiente norte se desaguan Las Cabrerías, Samaguaracán, Máximo, Caonao y Jatibonico del Norte; mientras tributan al sur los ríos Jobabo, Yaquimo, Sevilla, Muñoz, Las Yeguas y Jatibonico del Sur. ^{xiii}

En algunas zonas el suelo es poco profundo, principalmente en el peniplano; no obstante, las grandes sabanas, naturales y antrópicas, ofrecen abundante pasto que permite el florecimiento de la ganadería, condición natural que ha sido aprovechada desde el siglo XVI. En contraposición la llanura de Júcaro a Morón presenta uno de los suelos más fértiles de Cuba, muy aptos para la agricultura. ^{xiv}

La provincia de Camagüey inició el siglo XX con grandes zonas boscosas, que cubrían parte de su territorio y ocupaban unas 25 268 caballerías de bosques altos y 12 033 caballerías de bosques bajos. Estos, en su mayoría fueron talados producto de la expansión de la industria azucarera y la madera utilizada en traviesas para el ferrocarril, en la construcción de centrales y bateyes azucareros, o simplemente como combustibles barato para los hornos de los centrales azucareros. ^{xv}

El clima presenta, como en todo el país, poca diferencia térmica en los períodos de verano e invierno, destacándose dos estaciones, una de lluvia (mayo a octubre) y otra de seca (noviembre-marzo), a lo que se agrega que periódicamente, a lo largo de la historia, se han presentado grandes sequías, que han causado estragos, principalmente en la ganadería. La situación de la provincia de Camagüey respecto a las reservas hídricas se torna a menudo difícil.

Al iniciarse el siglo XX los amplios espacios de la provincia carecían de vías de comunicación moderna, solo existían dos ramales ferroviarios, el ferrocarril Camagüey Nuevitas y el de Júcaro a Morón, este último construido con objetivos militares por las autoridades españolas. Predominaban los caminos primitivos, cuyo centro era el Camino de La Isla.

Al inicio de la República neocolonial, la empresa norteamericana denominada *The Cuban Company*, dirigida por William Van Horne, completa el ferrocarril central, al inaugurar el 8 de diciembre de 1902 el tramo de Santa Clara a San Luis en Oriente. La ciudad de Camagüey se convirtió en eje del Departamento Centro Este de dicho ferrocarril, con grandes oficinas y talleres para la dirección, mantenimiento y reparación de la vía ferroviaria. La fácil comunicación con el este y el oeste de la Isla impactó positivamente en el desarrollo de la provincia e influyó en la fundación de poblaciones a lo largo de la vía férrea, como: Jatibonico, Majagua, Guayacanes, Colorado, Gaspar, Céspedes, Florida, Siboney, Hatuey, Martí, Palo Seco y Galbis, muchos de ellos como bateyes de centrales azucareros.^{xvi} *The Cuban Company* vendió su derecho y posesión a *The Cuban Railroad Company*, y compró, a su vez, el ferrocarril de Nuevitas a Camagüey. Además terminó el ferrocarril Caibarién Nuevitas en 1930, donde se fomentaron grandes colonias de cañas lo que favoreció el desarrollo de los centrales Jaronú, Cunagua, Adelaida y Punta Alegre. Junto a la línea de este ferrocarril surgieron nuevos pueblos: Sola, Lombillo, Jiguí, Donato, Esmeralda, Caonao y Tabor. Los centrales azucareros crearon también redes ferroviarias, que alcanzaron gran parte del territorio y que se enlazaban al ferrocarril central y a los puertos de embarque.^{xvii}

A fines de la tercera década del siglo XX, bajo el gobierno de Gerardo Machado, se construyó la carretera central, que favoreció la comunicación automotor y el desarrollo del comercio. En los años posteriores se construyeron carreteras que enlazaban la capital provincial con las cabeceras municipales y de algunos municipios entre sí, como fue el caso de la carretera Ciego a Morón. El desarrollo de vías de comunicación estuvo acompañado de otros componentes de la modernidad: la expansión del telégrafo, el teléfono, la energía eléctrica que benefició a las ciudades, poblados principales, y los bateyes azucareros.

La naturaleza del espacio geográfico de la provincia de Camagüey, reflejado en la economía, originó desde la época colonial una baja densidad poblacional en comparación con otras provincias del país, que se mantiene a lo largo de la República neocolonial. Los centrales azucareros solo necesitaban

contingentes numerosos de trabajadores en los tres o cuatro meses que duraban las zafras azucareras y lo lograban a través de jornaleros eventuales, grupo formado por semi-proletarios, muchos de ellos procedentes de las provincias vecinas de Oriente y Las Villas y contingentes de braceros haitianos. Esta situación, unida a la poca mano de obra que exigía la ganadería, convertía a Camagüey en el territorio con la más baja densidad poblacional de Cuba.

La expansión del latifundio en la provincia, además, originó un proceso de descampesinización ^{xviii} progresiva, que se produjo a través de la emigración a las zonas urbanas, el incremento del número de campesinos sin tierra, que se convertían en obreros agrícolas y/o estaban vinculados a relaciones de dependencia de tipo precapitalista.^{xix}

Según el censo de 1899 en el territorio de la provincia habitaban 88 234 personas (3.5 de densidad poblacional por Km²) En el censo de 1907, la provincia tenía una población de 118 269 habitantes (densidad de 4.49 por km²), Camagüey presentaba la más baja densidad del país, a lo largo de la República neocolonial, según arrojan los censos de 1919, 1931 y 1953. (Anexos 2 y 3) No obstante, estos censos reflejan un crecimiento paulatino, así la provincia de Camagüey llegaba en 1931 a la cifra de 408 076 habitantes (densidad de 15.49 por Km.²) y alcanzaba en 1953 el monto de 618 256 habitantes (densidad de 23.5 por km²). Este moderado y sostenido crecimiento estuvo determinado, no solo, por la reproducción de la población, sino por la emigración, fundamentalmente, de las provincias vecinas y por inmigrantes antillanos y españoles, que se dirigían a Camagüey en busca de empleo.^{xx}

La mayor parte de la población se concentró en la ciudad de Camagüey y en los poblados más importantes que eran cabezas de municipio como Ciego, Morón, Florida, Guáimaro, Nuevitas y Santa Cruz del Sur.

La población campesina dispersa por el extenso territorio era algo más densa en la fértil llanura de Júcaro a Morón y en las tierras periféricas, no invadidas por el latifundio, dada su condición de haciendas comuneras no deslindadas o tierras realengas, que se convirtieron en campo de batalla propicio para la resistencia campesina frente a los intentos geofágicos de los latifundistas.^{xxi}

Una de estas zonas se encontraba en el extremo este del municipio de Nuevitas, entre la bahía homónima y el río Las Cabrerías. Este último marcaba la línea divisoria con el municipio de Victoria de las Tunas y por ende con la provincia de Oriente. La comarca comprendía una llanura que se extiende hasta la costa y concordaba con el barrio rural "Álvaro Reynoso.". En dicho barrio existían seis haciendas comuneras: Nuevitas, Juan Sánchez, Gracias a Dios, San Martín de Nuevas Grandes, Júcaro y Santa Lucía (con unas 320 caballerías había sido propiedad de Salvador Cisneros Betancourt, Marqués de Santa Lucía, quien, según su testamento, las había legado para que fueran cultivadas por los mambises y sus descendientes); así como los realengos R, S y El Carmen. La zona comprendía más de 2 000 caballerías de tierra. El territorio se encontraba alejado de las principales vías de comunicaciones y en él vivía dispersa la población campesina; la cual, según el censo de 1943 se elevaba a 2 042 habitantes. Las únicas obras de beneficio social estaban representadas por precarias escuelas rurales. Este territorio contaba, según el censo agrícola de 1946, con la mayor reserva de bosques de la provincia con 45 993 hectáreas. ^{xxii} Esta zona era ambicionada por las compañías, *Manatí Sugar Company* y *King Ranch*.

La otra zona se ubicaba al sureste de Camagüey, también en la cercanía de la provincia de Oriente, en el sector este del municipio de Santa Cruz del Sur, desde los alrededores del puerto de Guayabal hasta el río Jobabo. Su territorio está formado por una llanura baja que deriva en ciénaga hacia el litoral. La comarca fue objeto de emigración campesina desde el final de la Guerra de Independencia de 1895, cuando se establecieron en ella muchos antiguos miembros del ejército mambí, aprovechando la existencia de realengos y haciendas comuneras casi despobladas; esta emigración se incrementó con el éxodo campesino, que originó la consolidación de los grandes latifundios azucareros, con su corolario de desalojos .

El territorio, políticamente, se encontraba comprendido, fundamentalmente, en el barrio del Guayabal que según el censo de 1953 tenía una población de 16 060 habitantes. Dicho barrio era muy extenso e incluía el batey del central Francisco y el pequeño caserío del puerto de Guayabal, así como las

amplias zonas rurales donde habitaba una población campesina relativamente numerosa. Este barrio se corresponde, en lo fundamental, con el actual municipio de Amancio Rodríguez.

El mismo comprendía las haciendas comuneras Hato Estero, Buenaventura, Sevilla, Yaquimo, Júcaro y el corral San José. Las mismas estaban situadas entre las tierras del central Francisco, hoy Amancio Rodríguez, y el mar, a ambos lados y al norte del puerto de Guayabal. Las condiciones superestructurales eran mejores que la del barrio Álvaro Reynoso, pues la zona era atravesada por el ferrocarril del central Francisco al puerto de Guayabal, además, aunque limitadamente, tenían acceso a algunos de los servicios que se brindaban en Francisco y Guayabal; sin embargo, esta situación los hacía más vulnerables a las acciones de geofagias por estar sus tierras casi rodeadas por las compañías americanas y divididas por la línea del ferrocarril. ^{xxiii}

Hacia este territorio se dirigieron las compañías norteamericanas ávidas de tierras, en especial *The Francisco Sugar Company*, dueña del central Francisco y el *King Ranch*, lo que originó la organización de los campesinos en defensa de sus tierras.

Las similitudes entre ambas zonas se encontraban en su carácter de ser periféricas, en los límites con la antigua provincia de Oriente, que comprendían tierras realengas o sin deslindar, ubicadas cerca de la costa. En ellas se habían refugiado muchos campesinos, porque en los primeros años republicanos no habían sido de interés de los geófagos. En realidad, en estas zonas se había producido un proceso de recampesinización.

Las diferencias no eran esenciales y se pueden resumir en que el barrio Álvaro Reynoso, situado en el municipio de Nuevitas, se encontraba más incomunicado y a la vez sus tierras eran muy montuosas. La zona de Hato Estero y Las Maboas, situada en el municipio de Santa Cruz del Sur, estaba atravesada por el ferrocarril del central Francisco al puerto de Guayabal, pero a la vez comprendía amplias zonas de difícil acceso incluidas ciénagas litorales.

1.2. Situación socioeconómica de la provincia de Camagüey y su relación con el contexto nacional

En el censo de 1899, realizado durante la Primera Ocupación Militar Norteamericana (1899-1902), se aprecia que la población de Cuba era de 1 572 797 habitantes y que el país había quedado devastado durante la Guerra de Independencia. Se encontraban destruidos el 85.5 % de las fincas rústicas, el 88.96 % de las haciendas y potreros, el 84.14 % de los ingenios, el 88 % de los cafetales, el 84.81 % de las vegas de tabacos y el 83.54 % de los sitios y estancias de labor. Además había perecido el 84.85 % del ganado vacuno, el 81.48 % del caballar y mular, el 63.64 % del lanar y el 37.07 del de cerdos.^{xxiv}

Según el censo de 1899, la provincia de Puerto Príncipe (segunda en extensión territorial del país), era la provincia menos poblada con 88 234 habitantes. La Guerra del 95 incidió negativamente sobre la población rural camagüeyana, con sus secuelas de destrucción de la propiedad agropecuaria, la muerte y el éxodo de parte de la población campesina, a lo que se unió la ruina de un sector de la oligarquía local. Según el referido censo de 1899, la provincia tenía el área mayor en fincas de labor, pero la menor área sembrada. En esta situación influía el hecho de que las fincas de labor en Puerto Príncipe estaban dedicadas fundamentalmente a la crianza de ganado, pero además a la pobre densidad de la población campesina.^{xxv} (Anexo 4)

En este contexto entran en vigor las medidas tomadas por el gobierno interventor, entre las que se encuentra la Orden Militar No. 34, del 7 de febrero del 1902, por medio de la cual se liberó de trabas a las compañías azucareras norteamericanas para el establecimiento de líneas ferroviarias privadas, y se facilitó el control de grandes extensiones de tierras del país.

La existencia del sistema de las haciendas comuneras conspiraba contra la modernización de la tenencia de las tierras y afectaba los intereses norteamericanos, que aspiraban a aprovecharse de las circunstancias en que vivía el país para obtener tierra a precios irrisorios. La Orden Militar No. 62 del 5 de marzo de 1902, dictada por el Gobierno de Ocupación, sustentaba jurídicamente el deslinde de las

haciendas comuneras. Dichos deslindes significaron el despojo "legal" de tierras de los pequeños campesinos y/o la compra a precios ínfimos, para colocarlas en manos extranjeras o de geófagos nativos. Sobre estas tierras las compañías norteamericanas y los latifundistas nativos construyeron los grandes latifundios de los nuevos centrales azucareros.^{xxvi}

Sobre el mismo tema, con disposiciones específicas, trata el Decreto Ley No. 566 de 1907, realizado por la Segunda Intervención Norteamericana, aplicable a todo deslinde que se hiciera, de hatos, corrales, potreros y haciendas.^{xxvii}

El control de las mejores tierras por parte de las compañías extranjeras y los latifundistas nativos no ocurre sin oposición, varias personalidades cubanas, representantes del sentir patriótico del pueblo, como Enrique J. Varona, Emilio Arteaga y el senador Manuel Sanguily, denuncian la penetración norteamericana en las principales ramas productivas, la cultura y la vida general del país. El 3 de marzo de 1903 Sanguily presenta un proyecto de ley ante el Congreso contra la venta de tierras a los extranjeros. Dicho proyecto no fue ni siquiera discutido en el senado. En 1909 fue presentado al Congreso Nacional un proyecto similar, en el que se exigía, además, que todas las colonias llevaran nombres en español. ^{xxviii} Estos proyectos evidencian el sentimiento nacionalista de algunos sectores sociales frente a la nueva forma de colonización, en la defensa de la identidad nacional.

Ejemplos de los resultados del deslinde de haciendas comuneras en los primeros años de la República neocolonial son los siguientes:

En la provincia de Oriente, *The United Fruit Company* controló tierras de las haciendas comuneras de Los Berros, Tacajó, Mulas, Río Seco, Retrete y Yaguajay. *The Cuba American Sugar Co.* controló tierras de las haciendas comuneras Malagueta, Vedado, La Cana, Juan Sáez, Chaparra, Jamaica, Santa Bárbara, San José de las Nuevas, San Cristóbal de la Siguapa, Maniabón y Santo Domingo.

En la provincia de Camagüey la compañía *Azucarera Atlántica del Golfo* controló tierras de las haciendas comuneras Ceiba, Charcas, Jicotea, Nuevas de Siguaco, Guayacanes, Piedra, Cupey Arriba, Cupey Abajo, Cumanayagua, la Ciénaga, Camaján, Bayatabo, Magantilla, La Concepción, Los

Ripios y Jibacoa; *The Cuba Cane Corporation* controló tierras comuneras de las haciendas Altamira y Cumanayagua; y *The Francisco Sugar Company* las haciendas Sitio Viejo, Yaquimo, la Ciega, Sevilla, Junco y Buenaventura. ^{xxix}

La construcción de centrales azucareros, que alcanzó su clímax durante la Primera Guerra Mundial actúa como catalizador en la consolidación de los grandes latifundios, por ejemplo, en Camagüey según datos del año 1928, siete de las principales compañías controlaban 48 680 caballerías de tierras dedicadas al cultivo de la caña entre propias y arrendadas: *Cuba Cane Sugar Corp.* 13 074, *General Sugar Co.* 10 243, *American Sugar Refining* 9 858, *Grupo Rionda* 6 193, *Punta Alegre Sugar Co.* 5 794, *Cuba Co.* 2 631 y *Caribbean Sugar* 787. La provincia se había convertido en uno de los principales asentamientos de los monopolios yanquis dedicados a la industria azucarera. ^{xxx}

El censo agrícola de 1946 corroboraba el control de las tierras por los grandes latifundistas nativos y las compañías norteamericanas en detrimento de los hombres y mujeres del campo. Como toda fuente estadística burguesa no descubría totalmente el contenido clasista de los problemas, ni las causas reales de estos, por eso el problema de la concentración de la tierra en Cuba era "más agudo" de lo que pudiera deducirse del propio censo.

Según este censo, existían en el país 159 958 fincas, con 677 394.5 caballerías de tierras (9, 077,086.3 hectáreas), distribuidas de modo desigual, pues las menores de 25 hectáreas, poco menos de dos caballerías, representaban el 69.6 % del total nacional. Por otra parte, las 894 fincas mayores de 1 000 hectáreas (74.6 caballerías), representaban el 0.5 % del número total de fincas del país que disponían del 36,1 % del área nacional. (Anexo 5)

El propio censo de 1946 refleja aún más la desigualdad existente en el campo cubano, cuando señala que existían en el país, 46 048 arrendatarios y 6 986 subarrendatarios, ^{xxxi} así como 33 064 aparceros y 13 718 precaristas. En Camagüey existían 4 318 arrendatarios, 604 subarrendatarios, 1994 aparceros y 924 precaristas. (Anexo 6) Los arrendatarios eran fundamentalmente colonos cañeros y, a

la vez, hacer notar que los precaristas se corresponden con los campesinos que laboraban las tierras de las haciendas comuneras y los realengos, zona donde se van a desarrollar las luchas campesinas.

Una característica del campo cubano fue la existencia de tierras ociosas,^{xxxii} la mayoría de ellas como parte de las propiedades de las compañías norteamericanas y los latifundistas nativos. En 1949 los centrales azucareros controlaron 195 390.3 caballerías, que incluían las tierras arrendadas, sin embargo, la zafra se realizó con 86 793.8 caballerías. Otro tanto ocurrió en la zafra de 1958, que de 184 363, solo se realizó con 95 000 caballerías, de modo que se mantuvieron cerca de 90 000 caballerías de tierras mayormente ociosas.^{xxxiii} Un ejemplo de esto es el caso de *The United Fruit Company*, que en 1950 tenía el 57 % de sus tierras en producción y el 43 % ociosas, mientras que en 1955 cultivaba el 50 % de sus tierras y mantenía ociosas el 50 % de las mismas.^{xxxiv}

En la República neocolonial se distinguieron dos tipos básicos de latifundio: el cañero y el ganadero; ambos dominaban las mayores extensiones y mejores tierras del país, las cuales mantenían en parte sin cultivar, con el objetivo de tenerlas de reserva, para ampliar la producción en caso de ocurrir un incremento en las demandas de sus productos, o para la especulación con fines lucrativos o de colonización, es decir, la tierra como producto en sí.

Las compañías extranjeras y los latifundistas nativos, además de las tierras declaradas públicamente como de su propiedad, poseían otras tierras encubiertas en la forma de sociedades anónimas con el fin de burlar las regulaciones de la Ley de Coordinación Azucarera de 1937.^{xxxv}

Camagüey era la provincia de Cuba donde el latifundio, y las compañías norteamericanas presentaban una situación más hegemónicas: en el momento de aplicarse la Primera Ley de Reforma Agraria, el 17 de mayo de 1959, Según Oriol Mederos (1965) existían 1 596 latifundistas que poseían entre 30 y más de 1000 caballerías de tierras, a lo que se agregan ocho que superaban la última cifra. Ellos controlaban las mejores tierras para el cultivo de la caña, arroz y la cría de ganado.^{xxxvi}

Los propietarios de tierra, que clasificaban como campesinos pequeños y medios eran poco numerosos, este hecho es refrendado, porque en el momento de la aplicación de la referida ley, se

señala como los municipios de mayor cantidad de propietarios menores de 30 caballerías a: Ciego de Ávila con 236, Morón con 224 y Camagüey con 153, lo que realmente son cifras irrisorias. ^{xxxvii} (Anexo 7) La situación se explica porque estas cifras comprenden solo a propietarios legales de la tierra y no incluye a arrendatarios, aparceros y precaristas, que precisamente recibieron el título de propiedad de las tierras que ocupaban, gracias a la reforma agraria.

El estudio realizado por el referido Oriol Mederos, también apunta, que 185 de los grandes propietarios (11 % del total) eran dueños de 52 167.71 caballerías, lo que representaba el 60 % de las tierras de la provincia. A lo anterior debe agregarse que los 19 propietarios de más de 500 caballerías controlaban 19 708.05 caballerías. De esta manera el 0.1 % de los propietarios de la provincia eran dueños del 23 % de las tierras de la misma. (Anexo 7)

En el absentismo de los propietarios de grandes extensiones de tierra era un fenómeno nacional, no obstante el mismo en Camagüey se agravó; así solo el 30.7 % de los propietarios grandes y medios, en su mayoría pertenecientes a la última categoría, eran residentes habituales y permanentes en las fincas, mientras que el 69.3 % restante residían habitualmente fuera de sus propiedades. En primer lugar, los grupos económicos que controlaban las empresas norteamericanas, que vivían fuera del país, dirigían las empresas a través de representantes o administradores, los residentes en la provincia y que habitaban preferentemente en la ciudad de Camagüey y un tercer grupo que residía en otras provincias, en especial en la ciudad de La Habana. ^{xxxviii}

Producción azucarera

Según datos del censo de 1907, se puede observar la recuperación de la industria azucarera. La cual en 1902 fue 876 027 toneladas métricas y en 1907 llegó a alcanzar 1 478 515 toneladas métricas. Esta producción era controlada por las compañías extranjeras y el capital cubano-español. Las provincias de Camagüey y Oriente, donde se concentraban las principales inversiones azucareras norteamericanas, tuvieron un papel fundamental en el aumento de esta producción. ^{xxxix}

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) favoreció el incremento de la producción de azúcar, casi medio centenar de nuevos centrales entraron en operaciones de 1913 a 1920, aunque algunos sustituyeron a otros menos productivos. Estos nuevos centrales representaban en su conjunto una capacidad de producción potencial cercana a los 2 000 000 de toneladas anuales. En el censo de 1919 se puede apreciar como en la zafra de 1918-1919 la producción de azúcar se había elevado a 4 180 621 toneladas métricas: Es decir, lo suficiente para casi duplicar el monto total de la zafra de 1913 que fue de 2 515 103 millones de toneladas métricas.^{xi} En correspondencia con la producción azucarera, se produjo un incremento de las áreas de siembra, las cuales se elevaron de 41 548 caballerías en 1914 hasta 67 685.75 en 1919. ^{xli}

Entre 1901 y 1926 se construyeron en la provincia de Camagüey 27 centrales, a los que hay que sumarle los dos que procedían del siglo anterior y fueron modernizados: Senado (Noel Fernández) 1881, Lugareño, (Sierra de Cubitas) 1891. Este proceso se inicia con la fundación del Francisco (Amancio Rodríguez), 1901, Jatibonico (Uruguay) 1905, Stewart (Venezuela) 1906, Jagüeyal 1907 (demolido en 1930), Morón (Ciro Redondo) 1913, Camagüey 1913 (demolido en 1930), Ciego de Ávila 1913 (demolido en 1930); en el año 1915 iniciaron la molienda los ingenios: Elia (Colombia); Agramonte (Ignacio Agramonte); Florida (Argentina); Patria, (Patria o Muerte); Céspedes (Carlos Manuel de Céspedes) y Santo Tomás (demolido en 1931); en el año 1916 se incorporaron a la zafra azucarera: Algodones (Orlando González), Punta Alegre (Máximo Gómez); Baraguá, (Ecuador) y Adelaida (Enrique Varona); en 1917 se construyó el central Cunagua (Bolivia); 1918 Violeta (Primero de Enero); Estrella (República Dominicana) y El Pilar (demolido en 1931); 1920 Najasa (Alfredo Álvarez Mola). En 1921 Jaronú (Brasil), Macareño (Haití) y Vertientes (Panamá). En 1924 Siboney, Velazco (demolido en 1931) y por último, Santa Marta (Cándido González Morales) en 1926. Estos centrales fueron centros gigantescos de latifundios dominados por compañías norteamericanas y latifundios nativos. ^{xlii}

La fundación de los centrales azucareros origina la existencia de cuatro concentraciones, determinadas, fundamentalmente, por la cercanía o relación con las principales vías de comunicación del momento:

La más antigua concentración agroindustrial azucarera se encontraba situada al oeste de la ciudad de Nuevitas y estuvo motivada por la cercanía al ferrocarril Puerto Príncipe-Nuevitas y al propio puerto, con dos centrales azucareros que surgieron entre los años de 1881 a 1891: Senado y Lugareño. ^{xliii}

La segunda concentración agroindustrial azucarera es la que poseía mayor cantidad de centrales con 12 y se desarrolla sobre el eje Jatibonico-Florida. Estuvo condicionada por el aprovechamiento del ferrocarril de Júcaro a Morón, a partir de su desactivación como recurso militar y por la construcción del Ferrocarril Central; a lo que se agrega el aumento del comercio azucarero durante la Primera Guerra Mundial. Sus centrales se construyeron entre 1906 y 1918. ^{xliv}

La tercera concentración, con ocho centrales azucareros, se desarrolla desde zonas cercanas al pueblo de Chambas hasta Esmeralda. La misma estuvo condicionada por el aprovechamiento de la Trocha de Júcaro a Morón, y por la construcción del Ferrocarril del Norte de Cuba. Sus centrales fueron construidos de 1913 a 1921.

La cuarta concentración estaba caracterizada por la existencia de siete centrales situados hacia el sureste de la provincia, entre el ferrocarril de Camagüey a Santa Cruz del Sur y el Ferrocarril Central, en el tramo de Camagüey a Guáimaro. Sus centrales azucareros se construyeron entre los años 1901 y 1926. ^{xlv}

La producción de azúcar en la provincia de Camagüey, al iniciarse la etapa republicana, solo alcanzaba el 2.60 % de la producción nacional y se fue incrementando paulatinamente, en 1912 era 7.61 %, en 1919 del 19.82 % y hacia 1928 con 29 centrales, se obtuvo el 30.95 % del azúcar del país; convirtiéndose, de esta manera la provincia en la segunda productora de azúcar de Cuba, solo superada por la provincia de Oriente. ^{xlvi} Para el corte de la caña fue necesario introducir mano de obra, por lo que, entre 1912 y 1927 llegaron 200 000 braceros a Camagüey, en su mayoría haitianos y

jamaicanos. Los mismos fueron introducidos en Cuba en condiciones de semiesclavitud, en particular los haitianos.^{xlvi}

El análisis de la producción nacional de azúcar hacia fines de los años veinte recoge que el 27.45 % fue producido en los centrales propiedad de cubanos, el 51.45 % en los centrales de las compañías norteamericanas, el 20.6 % en los centrales cubano-americanos, el 13.9 % en los centrales españoles, y el resto en la de propietarios de otras nacionalidades. Los datos demuestran el predominio del capital norteamericano en la economía cubana, fundamentalmente en el sector azucarero.^{xlvi}

En la década del veinte, los 29 centrales de la provincia de Camagüey eran propietarios de 60 232.1 caballerías. Lo anterior demuestra, no solo el desarrollo ascendente que alcanzó la industria azucarera en la provincia durante estas dos décadas, sino su expansión a costa de la pequeña y medianas propiedad campesina, que en ocasiones tomó la forma de desalojos campesinos.^{xlv}

Entre los años 1925 y 1929, a pesar del inicio de las restricciones a la producción, la provincia de Camagüey se convirtió en la principal productora de azúcar del país, superando incluso a la provincia de Oriente, a la vez ambas provincias lograron niveles relativamente estables de producción (Anexo 8), mientras que en las otras se presenta inestabilidad y descenso. Aunque el investigador no posee los argumentos suficientes, considera que el fenómeno estuvo relacionado con la competitividad de los grandes centrales, en gran parte norteamericanos, que dominaban la producción azucarera en ambas provincias.

La crisis económica de 1929 a 1933, fue un fenómeno que a corto, mediano y largo plazo acrecentó los problemas económicos, sociales y políticos que Cuba padecía, como resultado de la crisis estructural del sistema neocolonial. La gran depresión de 1929 se manifestó en Cuba, principalmente, en la producción y el comercio del azúcar, variable estratégica fundamental de la economía nacional y tuvo una vasta repercusión en todos los ámbitos de la vida del país.

La crisis trajo como consecuencia la reducción del comercio exterior a un 18 % y del azúcar a un 25.3%. Lo anterior condujo a la mengua de la producción de azúcar a un 50 % en la zafra de 1932-

1933 y se reflejó en la disminución paulatina del número de centrales; así de los 176 que operaban en 1926 se redujeron a 135 en 1933. En cuanto a la duración de las zafras, la de 1933 duró solo 66 días, por lo que aumentó el tiempo muerto y el desempleo, el cual llegó a alcanzar unos 250 000 trabajadores; también se redujo el ingreso de los obreros, el cual llegó a \$90 pesos anuales de 1933 a 1934. Estos elementos trajeron como consecuencias una situación económica desastrosa para los trabajadores.ⁱ

La crisis fue un aciago para Camagüey. En el año 1932, unido a la situación ya referida, se sumó el ciclón de Santa Cruz del Sur, que devastó plantaciones cañeras y de frutos menores, afectó la ganadería, destruyó parte de las instalaciones habitacionales y administrativas, causó la muerte de 2870 personas y 755 resultaron lesionados. El central Santa Martha, hoy Cándido González Morales, enclavado en la región más dañada por el ciclón, Santa Cruz del Sur, no pudo moler en 1933.ⁱⁱ En el contexto de la crisis fueron demolidos cinco centrales azucareros: Jagüeyal (1930), Ciego de Ávila (1930), Camagüey (1930), Pilar (1931) y Velasco (1931).

Otro elemento a tener presente fue la concentración de la industria azucarera en manos extranjeras. En la década del treinta, aproximadamente hasta 1937, existían en la provincia 24 centrales, de los cuales solo dos eran propiedad de cubanos y el resto pertenecían a compañías extranjeras. De ellos 17 eran norteamericanos, dos españoles, un canadiense y dos holandeses. Los centrales norteamericanos producían el 82.9 % del total provincial. Los datos demuestran que el negocio azucarero en manos cubanas y españolas apenas tenía significación en Camagüey, ya que solo los centrales españoles aportaron el 4.26 % de la producción de azúcar y los cubanos 6.6 %.ⁱⁱⁱ

El análisis del censo de 1943 permitió conocer que la industria azucarera tenía un área cultivada de 216000 caballerías, o sea, más del 30 % del territorio nacional y existían 158 centrales azucareros, de ellos 22 pertenecían a la provincia de Camagüey, aunque debe hacerse notar que entre ellos se encontraban algunos de los más grandes del país por su norma potencial de molienda como: el Jaronú,

Vertientes, Baraguá, Jatibonico, Lugareño, Violeta, Cunagua, Punta Alegre, Morón, Stewart, Senado, Macareño, Elia, Estrella, Francisco y Agramonte. ^{liii}

Además de las áreas directamente ocupadas por la caña, las empresas azucareras tenían tierras de reserva que dedicaban a la ganadería, otros cultivos o simplemente permanecían inactivas, lo que elevaba la superficie controlada a 550 245 caballerías. En 1941, con el aumento de los precios del azúcar, en plena Segunda Guerra Mundial muchas de estas tierras fueron dedicadas a caña. ^{liv}

En Camagüey, por ejemplo, los nueve centrales de la zona de Ciego de Ávila y Morón, se encontraban en manos de las compañías extranjeras: seis americanas, dos españolas y uno canadiense, las que pusieron en producción las tierras ociosas. Así en 1940 las compañías norteamericanas tenían en propiedad o por arrendamiento 18 891.30 caballerías, los propietarios españoles 1 928.00 y los canadienses 591.40. ^{lv}

El censo agrícola de 1946 corrobora que la producción azucarera en la provincia de Camagüey comprendía el 27.7 %, del total nacional, lo que la convertía en una de las mayores productoras del país. Las principales zonas productoras se encontraban en Morón, Ciego de Ávila, Florida, Esmeralda, Vertientes y Santa Cruz del Sur. ^{lvi}

Antes del triunfo de la Revolución, la provincia de Camagüey constituyó un feudo azucarero (Anexo 9), donde grandes grupos financieros controlaban las principales empresas dedicadas a este rubro. En la década del cincuenta existían en la provincia 24 centrales, de ellos 16 pertenecían a estos grupos. Según Oscar Pino Santos la situación era la siguiente:

- *Rockefeller, Sullivan, Cromwell* y Grupos Secundarios (*Loeb, Wertheim, Ladenburg* y otros) controlaron las compañías *Cuban Atlantic Sugar Company*, con los centrales: Lugareño, Morón, Stewart y Punta Alegre.
- *Punta Alegre Sugar Company*, era dueña de los centrales Baraguá, Florida y Macareño.
- *Central Violeta Sugar Company*, poseía el central Violeta.
- *Sullivan, Cromwell, Banco Sehroder y Rionda* controlaba la compañía *Cía Azucarera Céspedes*, con

el central: Céspedes.

- *Francisco Sugar Company*, controlaba los centrales Elia y Francisco.
- *The National City Bank* tenía el control de la compañía *General Sugar*, que poseía los centrales Agramonte, Estrella y Vertientes. Además dicho grupo era dueño del central Jatibonico.
- *Rockefeller, Mil-Bank, Bedford Whitney Co.* controlaba la compañía *American Sugar Refining Company*, con los centrales Cunagua y Jaronú.^{lvii}

Ganadería

La ganadería originaba la segunda gran concentración de tierra, pero en este caso agravada por la forma extensiva de producción, con bajo aprovechamiento del suelo; aunque, contrario a lo que sucedía con la industria azucarera sus propietarios, en su mayoría, eran cubanos. El censo de 1919 destaca que el 92 % de las fincas eran propiedad de naturales del país.^{lviii}

Un estudio de los censos permitió conocer el desarrollo de la ganadería. El primero de ellos, perteneciente a la etapa estudiada, el de 1899, reflejó el impacto de la Guerra de Independencia en este rubro de la economía, al recoger que quedaban solo 489 fincas ganaderas de las más de 4 000 existentes en 1894 y el ganado vacuno se había reducido a 872 381 ejemplares. Este tipo de fincas se incrementó rápidamente y según el censo de 1907 se elevaban a 1 536 y la cantidad de ganado había alcanzado, según datos de 1912, los 3 170 416; a su vez el censo de 1919 recoge 3 059 fincas con 4100 900 cabezas de ganado. Lo anterior demostró una reanimación de la ganadería en Cuba, la cual salió del impacto de la guerra y comenzó un despegue hacia planos superiores.^{lix} En este proceso se destacó la provincia de Camagüey que llegó a convertirse en la mayor productora de ganado del país, como se valorará con posterioridad en este epígrafe.

Según el censo de 1931, el total de fincas dedicadas a la ganadería se había elevado a 27 423; o sea, la propiedad ganadera se había incrementado unas nueve veces en el curso de solo 12 años. No obstante, es necesario resaltar que, en la mayoría de los casos, se realizaba una explotación extensiva de los pastos, sobre la base promedio de 13 reses por caballerías.^{lx} La cantidad de ganado

recogida en el referido censo fue de 4 348 856.^{lxi} Esta cifra se había elevado hasta 5 000 000 en el censo de 1943.^{lxii}

El censo de 1943 recoge que la industria ganadera contaba con 303 125 caballerías aproximadamente para su desenvolvimiento. A estas se debe agregar un número indeterminado de caballerías que la industria azucarera utilizaba en la ganadería, aunque este variaba por año, según la demanda que tuviera el azúcar. Así por ejemplo, a partir de 1941, cuando los precios del azúcar se elevaron a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, se tomaron muchas de las áreas dedicadas a la ganadería para el cultivo de nuevas plantaciones de caña; aunque se debe resaltar que nunca dejó de existir un sector ganadero en estas empresas, producto del papel de las yuntas de bueyes en el transporte cañero, en especial del campo donde se cultivaba la gramínea hacia el ferrocarril.

Acorde a dicho censo existían en el país 103 189 propietarios de ganados y los dueños de fincas dedicados a la ganadería eran 73 234. El 97 % de los propietarios poseían menos de 100 reses. Los grandes propietarios eran una minoría y controlaban gran parte de la riqueza ganadera del país. El promedio de reses por caballerías era bajo y se situaba alrededor de 10, pero existían potreros de primera, sobre todo en la provincia de Camagüey, que aceptaban hasta 20 reses. Con respecto al ganado caballar el país tenía unos 550 000 ejemplares y el mular 86 000.^{lxiii}

El censo ganadero de 1946, planteó una cifra inferior al de 1943, y expresó que en el país existían 4115 733 cabezas de ganado. La diferencia respecto a los 5 000 000 millones señalados en el censo de 1943, puede explicarse por la extensión de la industria azucarera durante la Segunda Guerra Mundial en detrimento de las tierras dedicadas a la ganadería, unido a una mayor exportación de carne vacuna y además ser productos de datos más precisos proporcionados por el censo ganadero.^{lxiv}

Respecto a Camagüey, la burguesía local logró mantener un importante sector de la economía de la provincia a través de la ganadería. La industria ganadera ocupó un lugar significativo en la economía regional. En 1929 existía en el territorio un total de 1 160 036 cabezas de ganado vacuno, caballar,

mular y asnar. Al arribar a 1931, la producción ganadera en Camagüey representaba el 31 % del total del país.^{lxv}

Las grandes fincas ganaderas tenían como objetivo la producción de ganado de carne de alta calidad y de fácil exportación a los Estados Unidos dada su cercanía y bajo costo, debido al incremento de la explotación de los trabajadores, lo que proporcionaba a los magnates elevadas ganancias.

El censo ganadero de 1946 señala que 1 072 786 cabezas de ganado vacuno pastaban en la provincia, para el 26.06 % de la cifra nacional, lo que la situaba en el primer lugar en el país. El crecimiento más lento de la masa ganadera en Camagüey, respecto al resto del país, estuvo dado por el incremento de las tierras dedicadas a la siembra de caña en la provincia durante la Segunda Guerra Mundial. Los datos aportados por este censo permiten apreciar que, a la vez, la provincia ocupaba el primer lugar nacional en ganado ovino, con 41 038 ejemplares y el tercero en caballar con 79 330.^{lxvi}

A partir de los datos aportados por el censo agrícola de 1946, se puede observar que los municipios de Guáimaro, Camagüey, Florida, Jatibonico, Santa Cruz del Sur y Ciego de Ávila eran los que tenían mayores áreas de pastos en la provincia, con incremento de las fincas ganaderas y disminución de las áreas de cultivos. (Anexo 10)

Se destacaba en Guáimaro la existencia de grandes fincas de ganado tales como: La Industria, Palo Quemado, Santa Isabel, El Rosario, Felipe de la Hoz, San Francisco, Reinaldo Rubio, El Sarvial y Los Angulos. En el municipio de Camagüey, en la comarca de Najasa se destacaban las fincas: Mojacasabe, Arroyo Blanco, La Sierrecita, Cacootal, Sebastopol y Horcón de Najasa. Estas fueron dos de las zonas de mayor producción ganadera de la provincia y del país.^{lxvii}

El año 1946 marcó el inicio de la penetración en la provincia de Camagüey del monopolio ganadero *King Ranch*.^{lxviii} El mismo estaba dedicado a la cría de ganado Santa Gertrudis y tenía como objetivo competir con la producción nacional en la exportación de carnes. *El King Ranch* se confabuló con otros monopolios establecidos ya en el territorio, entre ellos *The Manatí Sugar Company*, *The Vertientes and*

Camagüey Sugar Company, The Compañía Azucarera Atlántica del Golfo y The Francisco Sugar Company.

Entre las tierras ambicionadas estaban las de Camalote, Santa Lucía y San Miguel, en el barrio Álvaro Reynoso del municipio de Nuevitas. Esta compañía centraba su atención en la vasta zona no solo por su condiciones naturales, sino porque esta se encontraba prácticamente incomunicada, lo que facilitó la violación del registro de la propiedad y mercantil establecida en aquella época.^{lxi} En 1958 esta compañía logró controlar unas 950 caballerías de tierras en la zona de Camalote, El Cafetal, La Caridad y San Miguel de Nuevitas y en contubernio con *The Francisco Sugar Company* se apoderó de otro gigantesco latifundio en el sur de la provincia de Camagüey.^{lxx}

Según el censo ganadero de 1952, existían en Cuba 89 934 fincas dedicadas a la ganadería, con 854656.71 caballerías. Los ganaderos medios, unos 12 700 poseían entre 50 y 250 reses como promedio y conformaban el 33 %, del total de los propietarios; mientras los grandes productores integrados por 2 800 individuos representaban el 2 %, y eran dueños de 1 700 000 reses, para un 42.4% del total de la cabaña nacional. Dentro de este grupo existía una élite de 335 terratenientes que controlaban 605 599 reses para un 15 % del total. (Anexo 11)

Los latifundistas ganaderos eran muy fuertes en la provincia de Camagüey. En 1952 en su territorio se encontraban el 11 % de todas las grandes fincas del país dedicadas a la ganadería, pero en las mismas pastaba más del 25 % de las cabezas de ganado. En contraposición los pequeños ganaderos y campesinos que incluían en su producción el ganado poseían escasos recursos y trabajaban en fincas de limitada extensión. Ellos se vieron obligados a vender el ganado a los compradores por un precio muy bajo. El Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, en una de sus intervenciones, señaló: "40 latifundistas ganaderos y monopolistas extranjeros eran dueños de casi toda la provincia de Camagüey. Ellos tenían la fuerza, el poder, la influencia, ellos gobernaban la provincia y la representaban." ^{lxxi}

El censo ganadero de 1952 ratifica la situación, al señalar que la provincia de Camagüey poseía 10 909 fincas (196 611.94 caballerías) con una cabaña de ganado vacuno de 1 103 047, que representaban el 27.4 % de la masa ganadera de Cuba (Anexo 12). Además presentaba excelentes pastos que alcanzaban un 48.1% de las tierras en producción de la provincia. Se destacaban los municipios de: Guáimaro, Florida, Jatibonico, Camagüey, Santa Cruz del Sur y Ciego de Ávila. (Anexo 13) Los datos demuestran que dicha provincia era el mayor emporio ganadero del país y en la misma se encontraban mucho de los mayores latifundios ganaderos de Cuba.

La ganadería, si se descontaba los pequeños propietarios que desarrollaban una economía mixta, era de tipo extensiva y sustentaba, en los años cincuenta del siglo XX, como promedio 18 reses por caballería. Precisamente ella, en primer lugar y la industria azucarera en segundo eran las causantes de la baja densidad poblacional de la provincia. La industria azucarera exigía una numerosa mano de obra durante el período de zafra y muy poca durante el extenso “tiempo muerto”, mientras la ganadería extensiva mantenía muy poca exigencia laboral.^{lxxii}

Un estudio regional de los municipios de Ciego de Ávila y Morón arrojó la existencia de 3 435 propietarios que poseían 167 093 reses, que representaban el 3.8 % de propietarios y el 4. 14 % de las reses a nivel nacional, estos porcentajes no incluyen el ganado que se hallaba en los cayos adyacentes del territorio.^{lxxiii}

Los pequeños ganaderos, más numerosos en dichos municipios, eran campesinos de escasos recursos, que poseían menos de 50 reses, esos pequeños productores estaban representados en este territorio por el 80.2 % de los propietarios, controlando el 16.12 % de la masa ganadera. Los productores medios poseían entre 50 y 250 reses y abarcaban el 16.5 % del total y el 36.1% del ganado vacuno. Los grandes ganaderos representaban solamente el 3.6 % de los propietarios y concentraban el 39.8 % de la masa ganadera.^{lxxiv}

Entre los grandes ganaderos existía una élite compuesta por nueve poderosos empresarios terratenientes que tenían en sus fincas 17 492 reses. De esta cifra cinco terratenientes pertenecían al municipio de Ciego de Ávila con 7 291 reses y el resto, al de Morón con 10 201 reses.^{lxxv}

En la década del 30 quedó constituida la Asociación Nacional de Ganaderos de Cuba, organismo que desde su nacimiento estuvo bajo el control de los magnates ganaderos, particularmente los de la provincia de Camagüey, esta fue presidida durante muchos años por el médico y ganadero camagüeyano Justo Lamar Roura y por el farmacéutico Germán Álvarez Fuentes. También fueron dirigentes de esta asociación, el periodista Rogelio Rodríguez Blanco, el veterinario Emilio Luaces Boliche y el médico Miguel Garcés de la Marcilla. Todos estos individuos eran representantes directos de los latifundistas ganaderos de la provincia y por tanto la referida asociación era utilizada por este grupo de señores para garantizar los intereses exclusivos de aquellos a quienes representaban, sobre todo, la utilizaban para controlar el mercado de carne de la capital, sin que jamás hicieran el menor esfuerzo por aliviar los problemas de los pequeños ganaderos.^{lxxvi}

Esta asociación fue un organismo sin base popular, pues no se reunía con las masas de los ganaderos, ni en Camagüey, ni en ninguna otra parte del país y solo se mantenía por el apoyo oficial, dado a que sus principales dirigentes siempre eran personeros del gobierno de turno, o senadores y representantes, miembros del Congreso de la República. Esta situación se agravó aún más, al ponerse en vigor la Constitución de 1940, la cual en su artículo 256 establecía la Colegiación Obligatoria^{lxxvii} de los sectores de la producción agropecuaria.^{lxxviii} Aunque esto había de hacerlo por Ley del Congreso, los grandes ganaderos, como integrantes del gobierno de turno, pusieron en vigor esta disposición constitucional por medio de un Decreto Ley. Así lograron darle personalidad jurídica y obligatoria a la Asociación Nacional de Ganaderos de Cuba, hecho este que fortaleció su poder y les permitió la obtención de cuotas obligatorias en dinero de todos los que se dedicaban a la ganadería, fondos que manejaron a su arbitrio, atribuyéndose además, la representatividad de todos los ganaderos del país.^{lxxix}

Ante esta situación, los pequeños ganaderos llevaron a cabo, durante la década del cincuenta, un movimiento de lucha contra los grandes ganaderos. Creando al efecto una coalición voluntaria y democrática: la Asociación de Vaqueros de Camagüey, la que logró incluir en sus filas a la casi totalidad de los vaqueros de la provincia de Camagüey y que llegó a tener más de 4 000 afiliados bajo la dirección del líder campesino Dioscórides del Pino. ^{lxxx}

Otros cultivos

Otro elemento de importancia en la economía de Camagüey lo constituía la producción arrocerá. A través del estudio de la producción de esta gramínea de 1951 a 1952, se determinó que en el país existían 20 000 caballerías dedicadas al cultivo. De ellas estaban mecanizadas 4 500, semimecanizadas 2 200 y bajo riego 6 000. (Anexos 14, 15 y 16)

En Camagüey existían, en el período estudiado, 231 cosecheros, con un área de cultivo de 7 500 caballerías, con un promedio de rendimiento de 715.06 quintales por caballería. (Anexo 17) En este estudio se destacó el latifundio arrocerá de Guillermo Aguilera, el cual llegó a tener en 1958, 2 058 caballerías. Además poseía un molino y secadero de arroz. ^{lxxxi} Las principales zonas productoras de arroz se encontraban en los municipios de Florida, Camagüey y Santa Cruz del Sur. La provincia era la segunda productora del país, solo superada por la de Oriente. ^{lxxxii}

En Camagüey existía una filial de la Asociación Nacional de Cosecheros de Arroz; dicha filial fue fundada el 25 de agosto de 1951 y su directiva estaba integrada por Juan Arteaga Vilató, Enrique J. Tomeu Hidalgo, Guillermo Aguilera Sánchez, Enrique J. Tomeu Hernández, y el Dr. Manuel D. Barreto Cabrera. Esta organización estaba en manos de los grandes productores de arroz de la provincia, los cuales monopolizaban el grano y explotaban a los pequeños productores a través del pago de renta y/o la compra a bajos precios de sus productos. ^{lxxxiii}

El censo agrícola de 1946 permitió apreciar que la provincia de Camagüey poseía la mayor producción de naranja dulce de Cuba, con el 47.8 % del total nacional; así como una importante producción de

piña morada, que se elevaba al 46.7 % del total del país, destacándose el municipio de Ciego de Ávila como el mayor productor de la provincia.^{lxxxiv}

Las tierras de las comarcas de Jatibonico, Ciego de Ávila, Morón y Esmeralda eran las más aptas para los frutos menores, en ellas proliferaban cultivos tan especializados como: papa, cebolla, tomate. Estos cultivos estaban en parte en manos de campesinos, muchos de los cuales eran arrendatarios, subarrendatarios y aparceros.^{lxxxv}

Un estudio específico del cultivo de los frutos menores en los municipios de Ciego de Ávila y Morón permite conocer, que los mismos se realizaban de forma parcial o total en 14 699 fincas, como regla de extensión pequeña o mediana, con manifestaciones de arrendamientos y aparcerías. En las mismas se cultivaban cereales, legumbres, viandas, hortalizas, tabaco y frutales.^{lxxxvi}

Entre los cereales se destacaban el arroz y el maíz y entre las legumbres los frijoles negros y blancos. En relación a la producción de viandas, resalta el plátano, en cuyo rubro obtuvo el municipio de Morón, en 1945, el segundo lugar a nivel del país con 26 923 millares de ejemplares, también incidió dicho municipio en el cultivo de la calabaza con 73 748 decenas, al ocupar el tercer lugar nacional. Respecto a la papa, el municipio Ciego de Ávila alcanzó ese mismo año el tercer lugar a nivel de país con 48 763 quintales.^{lxxxvii}

Las producciones de frutales más importantes eran los cítricos y la piña. En la producción citrícola descolló Morón, que en el citado año 1945 produjo 412 173 cientos de naranja dulce, ocupó el primer lugar nacional, y el municipio Ciego con 287 689 cientos para el tercer lugar. En cuanto a la producción de piña descuella también este último municipio, con el segundo lugar a nivel de país, al producir 440 686 cientos de ejemplares una parte considerable de la producción de piña era procesada en las industrias locales.^{lxxxviii}

Dentro de la producción de hortalizas, el tomate ocupó un lugar significativo y una parte de esta producción estuvo destinada a las industrias conserveras de Florencia.^{lxxxix}

La producción tabacalera, en el año 1945, se realizaba en 1 475 fincas de los municipios de Ciego de Ávila y de Morón que incluían un total de 2 903.5 hectáreas sembradas; al reportar Morón una producción de 14 461 quintales con un valor de \$ 899 853 pesos y Ciego de Ávila una de 2 204 quintales con un valor de \$ 60 865 pesos.^{xc}

El análisis realizado permite comprender que existía una rivalidad por la tierra entre la industria ganadera y la azucarera, ambas necesitaban superficie para su expansión, en particular cuando fundamentaban dicha expansión en la explotación extensiva de la tierra. Esta situación condujo a ambicionar las zonas periféricas del este de la provincia, donde subsistía una población campesina relativamente numerosa, establecida en tierras realengas y haciendas sin deslindar, donde dominaban los cultivos de subsistencia, con algún excedente para el mercado, fundamentalmente de frutos menores, leche, carne vacuna y porcina, que producto de la expansión de los geófagos se convirtieron en escenario de las luchas campesinas a partir de 1939.

Situación socioeconómica de los campesinos en la República neocolonial

La expansión del latifundio en Cuba, iniciado durante la etapa colonial, llegó a su clímax durante la República neocolonial. En este período histórico la inmensa mayoría del campesinado no era dueña de las tierras que trabajaban y entre los propietarios muchos poseían parcelas demasiado pequeñas, que no les permitían mantener adecuadamente a sus familias. Resulta ilustrativo lo planteado por José Acosta al comparar los censos de 1899 y 1931. El cual expresó: "En el censo de 1899 existían 60 771 pequeños sitios de labor en el campo, mientras que en 1931 se habían reducidos a 38 105, es decir, que en algo más de tres décadas cerca del 40 % de los campesinos cubanos habían sido privados de sus tierras, pasando a convertirse en arrendatarios, subarrendatarios, aparceros, o proletarios".^{xcii}

La situación respecto a la propiedad de la tierra, sus formas de explotación y cultivo, determinaron la estructura interna del campesinado en Cuba, Blas Roca, en Los Fundamentos del Socialismo en Cuba, plantea: "No todos los campesinos se encuentran en la misma situación, podemos distinguir entre ellos a los campesinos ricos, medios y pobres." ^{xciii} Entre los campesinos pobres un lugar especial

ocupaban los precaristas. Estos se establecían en terrenos vírgenes, estatales o privados, no cultivados. Así mismo eran considerados precaristas los campesinos que ocupaban tierras realengas o de haciendas comuneras sin deslindar, pues podían ser expulsados de las mismas por las compañías extranjeras y nacionales que esgrimían amañados documentos de propiedad.^{xciii}

Carlos Rafael Rodríguez plantea que la sola extensión de la tierra, además de la propiedad, no puede tomarse como parámetro para establecer la condición social de los campesinos. Él alude, con insistencia, a las formas disímiles de cultivo, poniendo por ejemplo que un cosechero de tabaco, con un cuarto de caballería de tierra, podía ser un campesino medio, en tanto que con la misma cantidad dedicada a frutos menores sería un campesino pobre.^{xciv}

Se considera que existen otros factores que pudieran tenerse en cuenta para dar mayor fuerza a esta afirmación, tales como: la calidad de la tierra y su ubicación en cuanto a vías de comunicación, agua potable, la competencia de otros productores, posibilidades de créditos, desarrollo técnico. etc.

Sin pretensiones de plantear una clasificación, el autor del trabajo, a partir de las consideraciones anteriores y los objetivos de su investigación, caracteriza los tres grupos en que tradicionalmente se ha dividido al campesino de la siguiente manera:

Como campesinos pobres, aquellos que poseían en propiedad, arriendo, aparcería o como precarista, una pequeña parcela de tierra, que solo les permitía cubrir escasamente sus propias necesidades y las de su familia, tan estrechamente que no podían aprovecharse de los adelantos técnicos, ni contratar jornaleros. Sufrían el pago de altas rentas, o el peso de las deudas hipotecarias y de la competencia de las grandes haciendas y compañías. Representaban el 89 % del total de poseedores de tierras y sus fincas sólo ocupaban el 24 % de las tierras de propiedad privada. Gran parte de ellos trataban de mejorar su situación económica como asalariados ocasionales, en particular en tiempo de zafra. Por tener que asalariarse por temporadas estaban muy cerca de los problemas e inquietudes de los obreros agrícolas o industriales.^{xcv}

Los campesinos medios eran los que poseían, en propiedad o en arriendo, una porción de tierra que

cultivaban con su familia o auxiliándose con un número limitado de asalariados, en determinadas condiciones lograban acceso a los préstamos bancarios y a la adquisición de alguna tecnología. El excedente que obtenían, sobre todo en los buenos tiempos, podía convertirse en capital, pero no estaban totalmente exentos de la ruina, debido a la inestabilidad económica que generaban las condiciones existentes en el agro y en el país en general.

Se conceptúa como campesino rico una capa o grupo social reducido, que disponía de una buena extensión de tierra, que no trabajaba por sí mismo ni con su familia, utilizaba mano de obra asalariada y empleaba medios modernos de cultivos. Algunos investigadores cubanos incluyen en el grupo a los hacendados azucareros, cafetaleros, tabaqueros, ganaderos, etc. Este grupo vivía, generalmente, en las ciudades y sus propiedades eran dirigidas por administradores o mayores. El mismo, por sus características que lo acerca o comprende entre los latifundistas, no se le incluye en esta investigación.

La misma está dirigida a los campesinos que trabajan directamente la tierra, con el auxilio de su familia, aunque algunos casos, además, utilizaban mano de obra asalariada. Estos campesinos, en la República neocolonial, a pesar de ser herederos de una rica cultura agraria, la explotación a que estaban sometidos los mantenía al margen de muchos de los adelantos de la sociedad moderna y reducía a algunos sectores a condiciones de vida infrahumana.

Refiriéndose a la situación de los campesinos pobres, Fidel Castro Ruz en La Historia me Absolverá expresa: "Los 100 000 agricultores pequeños que viven y mueren trabajando una tierra que no es suya (...) que tienen que pagar por sus parcelas, como siervos feudales una parte de sus productos".^{x cvi}

Las formas de explotación más frecuentes, a las que eran sometidos los campesinos son las siguientes:

Arrendamiento: era una forma muy generalizada en la explotación económica de la tierra, con influencia feudal y raigambre española. Estos arrendamientos podían estar sometidos a contratos

escritos o ser simples acuerdos verbales. En ambos casos estaban sujetos a la voluntad del dueño de la tierra, que con frecuencia elevaba el monto del arrendamiento. Existía incluso la condición, aún más onerosa de subarrendatario.^{xcvii}

Aparcería: con mayor influencia feudal que la forma anterior, tiene su origen en una época en que la circulación monetaria era nula o escasa. La aparcería es una forma de explotación primitiva y brutal, a partir de la cual el aparcero debía entregar al dueño de la tierra entre el 30 y el 60 % de su producción en especies. En la mayoría de los casos no existía un contrato y el aparcero se encontraba, desamparado legalmente, adquiriendo la condición de precarista.^{xcviii}

Precarismo: condición de miles de campesinos que ocupaban parcelas de tierras sin respaldo legal, la mayoría vivía en haciendas comuneras y realengas, a pesar de detentar el usufructo de estas tierras durante generaciones no tenían certificado de propiedad y podían ser desalojados de las mismas por subterfugios jurídicos. Algunas personas, que por su situación social se les consideraba campesinos medios, al estar asentados en tierras en disputa se les podían clasificar como precaristas; así mismo a los arrendatarios y aparceros que trabajaban la tierra por contrato verbal con el dueño, sin que mediara un documento.

Usura: muchos campesinos, sin acceso a préstamos bancarios, se veían obligados a solicitar préstamos con altos intereses a particulares, popularmente denominados garroteros, para desarrollar sus cosechas. Estos, en muchas ocasiones, eran negociantes que de esta forma monopolizaban la adquisición de dichas cosechas, que además de comprarla a bajo precio, descontaban el préstamo con sus onerosos intereses. Los bodegueros también a través del llamado fíao, recargaban la cuenta del campesino. Además los dueños de las maquinarias y los almacenistas se esforzaban por arrancarles el máximo por el servicio de los equipos y por el crédito de semillas y fertilizantes.^{xcix}

Ganado a partido: forma de explotación consistente en el préstamo de una cantidad de dinero para la compra de ganado. Al término de un año el deudor tenía que entregar al prestamista la mitad de las utilidades obtenidas. Este último garantizaba el éxito de la inversión sin trabajar, mientras que el dueño

de finca tenía que afrontar todo lo relacionado con el manejo, la alimentación y la salud de los animales. Muchos pequeños ganaderos pasaron su vida endeudados por ese sistema, e incluso perdieron sus propiedades.^c

El salario: muchos pequeños campesinos, trataban de completar sus ingresos trabajando como obrero agrícola en la industria azucarera, generalmente se le abonaba por la cantidad de caña cortada y alzada o según el cumplimiento de la norma, que tomaba la forma de ajuste. El salario, fijo o por norma, era aplicado a otras formas de producción como la ganadería y la industria arroceras.^{ci}

A estas formas de explotación se agregaba la imposibilidad de lograr créditos que permitieran la adquisición de la tierra y la expansión y modernización de los cultivos, pues los créditos bancarios, como forma de desarrollo económico eran utilizados y de hecho monopolizados por grandes propietarios, algunos campesinos medios lograron créditos, pero para ello tuvieron que empeñar sus propiedades y muchos las perdieron al no poder pagar los altos intereses. Una de las demandas de los campesinos, a través de las distintas asociaciones era la creación de un banco de desarrollo agrícola. En 1950 abrió sus puertas el Banco de Fomento Agrícola e Industrial de Cuba (BANFAIC)^{cii}, que fue presentado como una panacea por el gobierno de Carlos Prío Socarrás y utilizado ampliamente por la reaccionaria política agraria de Batista, pero que solo benefició a los ricos. Antero Regalado en 1959 planteó que el crédito agrícola había llegado solo a unos 28 000 señores del agro.^{ciii}

La masa de los campesinos pobres vivía en lugares aislados, a la vera de caminos y callejones que eran cortados por los ríos en época de lluvia y convertidos en lodazales. La mayoría de sus casas eran pobres chozas, las cuales, como regla carecían de agua potable y la energía eléctrica era inexistente. Los útiles del hogar eran escasos y lo constituían, generalmente, algunas toscas camas, hamacas y taburetes; cocían sus alimentos en rústicos fogones de leña y en el mejor de los casos, carbón. El censo de 1953 recoge que el 63.4 % de las viviendas rurales habían sido construidas con yagua y guano con piso de tierra y el 54.1 % carecían de inodoro y letrinas sanitarias, a la vez el 90.5 % no poseían baños y el 87.6 % se alumbraba con luz brillante.^{civ}

La alimentación de las familias campesinas era muy deficitaria, y su dieta se componía, fundamentalmente, de viandas, arroz y frijoles. Los niños crecían sin tomar apenas leche; las carnes, los vegetales y los huevos, estaban prácticamente ausentes de la dieta habitual, por tanto, eran propensos a enfermedades.^{cv}

La situación anterior, unida a las condiciones sanitarias, eran elementos que golpearon con fuerza al campesinado. Las enfermedades que afectaban al campesino, muchas de ellas prevenibles, eran muy numerosas, por ejemplo: paludismo, fiebre tifoidea, gastroenteritis, difteria, tétano y parasitismo. En esta etapa se manifestó con gran crueldad la poliomielitis, la cual afectó a miles y miles de niños y cuyas secuelas, entre los sobrevivientes, se pudo apreciar entre la población nacida antes del triunfo de la Revolución en las zonas campesinas objetos de estudio. También la historia oral conserva la situación de matrimonios campesinos que concibieron numerosos hijos, de los cuales muy poco llegaron a la edad adulta; así como los huérfanos producidos por la falta de una intervención quirúrgica a tiempo.^{cvi}

La situación se complicaba por lo exiguo de los servicios médicos y lo elevado de su costo. Es necesario recordar que para conseguir una cama en uno de los pocos hospitales públicos era necesario, muchas veces, reunir las cédulas electorales de los familiares para entregarlas a un cacique político para que le realizara la gestión.

Las escuelas eran escasas y servidas por maestros, que generalmente vivían en los pueblos y ciudades y se ausentaban frecuentemente. El mobiliario escolar era deficiente y los materiales de estudios insuficientes. Caracterizando esta situación, el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz expresó: "A las escuelas públicas del campo asisten descalzos, semidesnudos y desnutridos, menos de la mitad de los niños en edad escolar y muchas veces es el maestro quien tiene que adquirir con su propio sueldo el material necesario".^{cvi}

Muchos niños tenían que recorrer grandes distancias para asistir a clases, y parte de ellos abandonaban las aulas para ayudar a la familia con su trabajo; los caminos se convertían en

intransitables en tiempo de lluvia; la mayoría de las escuelas eran muy pobres en mobiliarios y medios educativos y la eficiencia escolar era muy baja. Los pocos que alcanzaban el sexto grado no podían continuar estudios en centros situados en las ciudades por insolvencia familiar. Lo anterior se reflejó en el alto índice de analfabetismo en el campo cubano. En el caso de la provincia de Camagüey se elevaba al 45.4 %. ^{cviii}

En conclusión la mayoría de la población campesina, que era la que clasificaba como pobre, vivía en condiciones muy difíciles de miseria y desamparo. A la feroz explotación a que era sometida, se sumaba el carácter de la economía campesina, con muy bajo nivel técnico y por consiguiente, escasa eficiencia y productividad del trabajo lo que se traducía en misérrimos ingresos, situación que se reflejaba en una alimentación insuficiente, altos índices de enfermedades, graves condiciones de viviendas y bajo nivel cultural.

Esa era la situación que presentaba el campesinado cubano, en el caso de la provincia de Camagüey; las tierras que poseían no les permitían mantener a su familia, muchos de ellos eran desalojados por los latifundistas, unido a su situación social precaria. Esta situación fue decisiva en la toma de conciencia y organización de los mismos para luchar, no solo por la tierra sino también por reivindicaciones políticas. Este proceso de concientización trajo como consecuencia el desarrollo de las luchas campesinas en Hato Estero, el barrio de Álvaro Reynoso y Las Maboas durante las dos últimas décadas de la República neocolonial, así como su participación durante la última etapa de la gesta liberadora.

Conclusiones parciales

El espacio geográfico camagüeyano se caracteriza por la existencia de grandes llanuras. En las primeras décadas de la República neocolonial se dieron condiciones propicias para que las compañías extranjeras y los latifundistas nativos se apoderaran de grandes extensiones de tierras, acelerando el proceso de descampesinización, en una población dispersa, que no contaba con los medios para enfrentar la expansión del latifundio.

La valoración socioeconómica de la provincia de Camagüey durante la República neocolonial permite determinar que la misma ocupaba el primer lugar nacional en la ganadería y el segundo en la producción azucarera y que dado el aprovechamiento extensivo de la tierra, ambos complejos económicos necesitan más territorio para su expansión, Esta situación llevó, en la cuarta década del siglo XX, a las grandes compañías norteamericanas a tratar de apoderarse de las tierras periféricas, uno de los últimos refugios de las masas campesinas.

La situación social del campesino camagüeyano no era homogénea, en él predominaban los campesinos pobres. Los mismos estaban sometidos a distintas formas de explotación entre las que predominaban las de raigambre feudal, como el arrendamiento y la aparcería, con el agravante del precarismo.

CAPÍTULO II: LAS LUCHAS CAMPESINAS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1939-1958

Este capítulo se inicia con una perspectiva general de la situación del campesino en Cuba, tratada como antecedente de las luchas campesinas en Camagüey. Asimismo se valora el proceso organizativo del campesinado camagüeyano en su enfrentamiento a los geófagos.

2.1 Premisas de las luchas campesinas en Camagüey. Su periodización

En torno a las premisas que dieron lugar a las luchas campesinas en Camagüey se hace necesaria una breve valoración del proceso a nivel nacional. Las luchas campesinas en Cuba se iniciaron a principios de la tercera década del siglo XX y continuaron a lo largo de la República neocolonial. Ellas fueron consecuencia directa del avance del latifundio, principalmente el azucarero y tuvieron como principales causas el deslinde fraudulento de las haciendas comuneras y la usurpación por compañías foráneas y nativas de tierras del Estado conocidas como realengas. Estos hechos originaron el desalojo de miles de familias campesinas y amenazaron a muchas más.

Estas luchas se hicieron más numerosas e intensas con el tiempo y lograron un verdadero protagonismo a partir de la quinta década del siglo XX, por su número y la magnitud alcanzada tanto en la antigua provincia de Oriente, como en Las Villas y Camagüey.

Un análisis general de este proceso permite destacar que, entre las luchas más significativas desarrolladas en la antigua provincia de Oriente, se encuentran las que fueron protagonizadas en las haciendas Zabala y Cebolla en Sagua de Tánamo, las cuales se iniciaron en 1923, y aún se mantenían en las últimas décadas de la República neocolonial; también la que tuvo lugar en la hacienda Casanova del mismo municipio. En Guantánamo se iniciaron las luchas campesinas en el valle de Caujerí en 1924, se extendieron al Realengo 18 en 1933 y volvieron a tomar intensidad, en ambos lugares, a partir de 1951. También es necesario destacar las realizadas en la hacienda comunera Barajagua en el municipio de Mayarí, iniciadas en 1928 y Ventas de Casanova en Contramaestre en 1933. ^{cix}

La política agraria del dictador Fulgencio Batista, expresada a través del Decreto Ley 247 Y 297 de 1952, que perjudicaba a los campesinos asentados en haciendas comuneras y tierras realengas,

condujo a revivir viejas pretensiones de los geófagos y como contrapartida las luchas campesinas latentes, adquirieron un nuevo ímpetu. Como ejemplo se pueden destacar Duaba Arriba, Realengo sin Nombre y Caridad de los Indios, en Yateras; San Felipe de Uñas en Holguín y Virama en Las Tunas.^{cx} Las luchas campesinas en la antigua provincia de Las Villas fueron relativamente menos numerosas y no se prologaron en el tiempo como algunas de las orientales, entre ellas se destacan las que ocurrieron en Jarahueca e Iguará en 1931; Yaguajay en 1933; Río Abajo, Vuelta, Cruces y Encrucijada en 1943; Bacuino Suárez, San Gil y Mabujina, 1944 y los Limpios de Sancti Spíritus, 1951.^{cx} En otras provincias fueron más escasas, aunque se destaca por su importancia la de Rancho Mundito en Pinar del Río iniciada en 1952.

Las luchas campesinas se tornaron más intensas y organizadas a partir de la cuarta década del siglo XX, como consecuencia del movimiento revolucionario que desembocó en la Revolución de los años 30, que aunque frustrada por la oligarquía cubana con el apoyo del imperialismo norteamericano, originó profundos cambios ideológicos y políticos en la sociedad neocolonial. Estos cambios condujeron a la creación, con sus variados matices, de nuevas instituciones y partidos políticos, innovadores algunos, demagógicos otros.

Entre los problemas candentes del debate político de estas instituciones se encontraba el latifundio y la situación del campesino cubano. En medio de ideas renovadoras y revolucionarias que refrendaban los derechos del campesinado a la tierra y la contradicción producida por la no solución del problema por los distintos gobiernos que se turnaban en el poder, generó un incremento en la concienciación de las masas campesinas y la radicalización de las luchas.

En este contexto, durante la Segunda Guerra Mundial, el alza en el precio del azúcar condujo a las grandes compañías azucareras a la búsqueda de nuevas tierras para la producción cañera y con ello el aumento de los desalojos campesinos, precisamente en esta etapa se inician las luchas campesinas en Camagüey.

La dictadura de Fulgencio Batista, que eliminó las libertades democráticas burguesas y aumentó la impunidad de los latifundistas con el consiguiente incremento de los desalojos campesinos, condujo a un proceso de radicalización de las luchas campesinas, en el cual las reivindicaciones de los hombres del campo se integran paulatinamente a la lucha por la plena independencia nacional.

El Partido Comunista, fundado en 1925, en el proceso de despertar de la conciencia nacional, a pesar del carácter dogmático que le imponía la época, tenía entre sus prioridades el problema campesino, al basarse en que la revolución era imposible sin la alianza obrero campesina, por lo que consideraba imprescindible vincular las masas rurales a la lucha de la clase obrera, por las demandas inmediatas y la liberación nacional. Desde inicio de los años treinta, se observa un trabajo concreto y efectivo en esta dirección.

La formación de células comunistas en el campo, a pesar de la represión existente, favoreció la creación de asociaciones, ligas y comités campesinos, así como la fundación de Comité Pro Escuelas campesinas, los que además de desempeñar la valiosa función de construir escuelas en las zonas rurales, lucharon contra los desalojos y por mejoras económicas y sociales.

La primera organización campesina de este tipo fue la Asociación de Productores Agrícolas del Realengo 18 y sus Colindantes, creada por Lino de las Mercedes Álvarez en 1930; similar asociación fue creada en 1933 por Romárico Cordero Garcés ^{cxii} en Ventas de Casanova. La tercera asociación surgió en Camagüey en 1935, bajo el nombre de Comité Pro Escuela Campesina, en los barrios rurales de Ecuador y Contramaestre (municipio Camagüey), dirigida por Dioscórides del Pino Díaz. ^{cxiii}

La asociación creada en Camagüey tenía como objetivo la ampliación del número de escuelas rurales para impedir la reproducción del analfabetismo, uno de los principales males del campo cubano. La acción derivó en un movimiento de masas exitoso, que se materializó en la construcción de numerosas escuelas rurales en barrios como: La Reforma, La Matilde, Contramaestre, El Macho, Brasil, El Aserradero, Génova, La Camagüeyana, Los Arrieros, Las Cruces y La Ciega. ^{cxiv}

En 1937 el Comité Pro Escuela Campesinas tuvo la iniciativa de promover la realización del Primer Congreso Campesino Nacional. En la organización del congreso la provincia de Camagüey tuvo un papel destacado, representado por el dirigente comunista y líder campesino Gilberto del Pino Urra^{cxv} el cual recorrió durante más de un mes gran parte del país. En los lugares visitados se desarrollaron asambleas de campesinos y se eligieron los representantes al congreso; el cual se desarrolló de forma clandestina en La Habana, el 3 de octubre de 1937. Dentro de sus acuerdos se determinó luchar por la paralización de los desalojos campesinos, la necesidad de que estos se organizaran a nivel de barrio y crear una organización campesina de carácter nacional. Con este fin se creó un comité gestor presidido por Romárico Cordero Garcés e integrado por Eladio León, Albeo Rodríguez y los camagüeyanos Dioscórides del Pino Díaz y su hijo Gilberto del Pino Urra. ^{cxvi}

Con el fin de contrarrestar el movimiento campesino orientado por los comunistas, la Secretaría de Agricultura del gobierno de turno auspició la celebración de congresos de agricultura por provincias. El de Camagüey, se efectuó en 1938 y tenía como objetivo exponer las ventajas de supuestos planes agrarios, sin tratar a fondo el problema del latifundismo, ni la crítica situación en que vivía la masa campesina. ^{cxvii} Este tipo de política agraria tendría su continuación en la presidencia constitucional de Batista y en los sucesivos gobiernos auténticos.

No obstante la herencia ideológica de la Revolución de los años 30, la lucha contra el fascismo a nivel mundial, la creación en Cuba de un frente antifascista, unido a la creciente movilización de las masas lleva a la oligarquía en el poder a aplicar una serie de medidas de carácter democrática, entre las que se encuentran la legalización del Partido Comunista en 1938. Esta situación conduce a la promulgación de la Constitución del 40 y con ella la creación de ámbitos jurídicos que favorecen la fundación y funcionamientos de numerosas instituciones sociales, entre las que se encontraban las organizaciones campesinas.

El Partido Unión Revolucionaria Comunista, durante el año 1940, funda varias organizaciones campesinas en los territorios de Ciego de Ávila y Morón. Se destacaron entre ellas, las creadas en el

barrio Florencia: El Cafetal, La Cooperativa de Acopio de Tomates de Florencia y La Americana. También fue creada una importante organización en el barrio Guadalupe, dirigida por Simón Martínez.^{cxviii}

La culminación de la labor organizativa del movimiento campesino en la provincia se concretó en la realización del Primer Congreso Campesino de Camagüey, en los días 29 y 30 de septiembre de 1940, en el seno del cual fue creada la Federación Campesina Provincial, que se encontraba bajo la influencia del Partido Unión Revolucionaria Comunista, el cual jugó un papel destacado en la organización de los campesinos contra los desalojos, la creación de escuelas rurales y la lucha por la reforma agraria. Para la dirección de la misma fueron elegidos 19 miembros, liderados por Dioscórides del Pino Díaz como presidente y su hijo Gilberto del Pino Urra de organizador. La Federación orientó la creación de delegaciones municipales, con representaciones a nivel de barrio. Esta organización campesina de carácter provincial dio un gran impulso a la lucha de los campesinos por sus reivindicaciones socioeconómicas y políticas en los años posteriores.^{cxix}

El Segundo Congreso Nacional Campesino se realizó en 1941. En su seno se fundó la Asociación Nacional Campesina de Cuba dirigida por Romárico Cordero Garcés y se encontraba bajo la Influencia del PURC, de manera que en su directiva, constituida por 19 miembros, 11 eran comunistas. Su accionar estuvo dirigido a enfrentar, la creación de escuelas rurales, la lucha por la implementación de la reforma agraria y el combate a las campañas de los políticos demagogos al servicio de las clases explotadoras. Esta fue un valioso vehículo para vincular a la población rural a los problemas nacionales e internacionales, se desarrollaron actividades de ayuda a la URSS, durante la Segunda Guerra Mundial, intensificó la producción agrícola como parte del Plan de Salvación Nacional,^{cxx} entre otras. Significativa fue su labor educativa, política e ideológica con las masas campesinas mediante diversas vías, fundamentalmente a través de su órgano oficial, el periódico Unidad Campesina, fundado como órgano oficial de la Asociación Nacional Campesina de Cuba en 1942.^{cxxi}

Ante los avances logrados por los comunistas entre la masa campesina, el presidente Fulgencio Batista, con una política reaccionaria trata de dividir el movimiento campesino y pone en vigor, en 1942, las organizaciones campesinas colegiadas, aunque desde 1934 existía la Asociación Nacional de Colonos, el gobierno extendió la obligatoriedad de pertenecer a dichas organizaciones a todos los productores de los cuatro renglones económicos más importantes de la economía cubana: azúcar, ganado, café y tabaco. En ella se incluía desde los grandes propietarios hasta los más pequeños productores.

El Partido Unión Revolucionaria Comunista consideró que podían incrementar su influencia entre los trabajadores participando en la estructuración de estos organismos desde su interior, para lograr que los campesinos pobres y medios tuvieran una justa representación; pero si desde el punto de vista táctico era correcto que el Partido extendiera su labor a las organizaciones agrarias colegiadas, no lo fue el hecho de que se abandonara el trabajo con las asociaciones campesinas de base. De esta manera la dirección de la Asociación Nacional Campesina, en la práctica, abandonó su propio funcionamiento a favor de la labor en las organizaciones agrarias colegiadas, lo que propició no sólo el fortalecimiento de estas, sino que cedió terreno a la Confederación Campesina de Cuba. Todo ello con resultados negativos para la lucha por las verdaderas reivindicaciones del campesinado.^{cxxii} Al referirse a estas organizaciones agrarias colegiadas, el dirigente campesino José Ramírez Cruz señaló: "fueron en verdad instrumentos al servicio de los latifundistas y los grandes propietarios rurales."^{cxxiii}

El Partido Revolucionario Cubano (Auténtico) fue creado el 8 de febrero de 1934, como reacción contra los partidos tradicionales Liberal y Conservador. Este pretendía ser heredero de los postulados de la Revolución de los años 30 y se consideraba que, de llegar al poder, aplicaría una política reformista de beneficio popular y de matiz nacionalista.^{cxxiv}

Los gobiernos auténticos, sin embargo, fueron banales, corrompidos y dependientes del imperialismo norteamericano, su política agraria, por consiguiente, era reaccionaria. En este contexto crean en 1945 la Confederación Campesina de Cuba, como alternativa a la Asociación Nacional Campesina de Cuba.

En dicha confederación muchos de los cargos de base estaban ocupados por personas honestas, generalmente pequeños y medios productores, pero los principales dirigentes nacionales eran elementos políticos, oportunistas sin escrúpulos, designados por el gobierno. En realidad esta institución fue creada como instrumento para hacer propaganda a favor del gobierno y algunos de sus dirigentes utilizaban la organización con fines electoreros. Entre sus principales líderes se encontraba Enrique Enríquez, cuñado de Carlos Prío Socarrás y Lelio Álvarez, más tarde testaferro de Batista. ^{CXXV}

Las luchas en la antigua provincia de Camagüey son el objeto de estudio de esta investigación; pues constituyen el reflejo de la situación socio-económica existente en este territorio. Estas se iniciaron tardíamente y presentaron características específicas, por lo cual antes de realizar las valoraciones históricas pertinentes se considera oportuna fundamentar una periodización que favorezca el estudio de las mismas.

Varios son los autores que han investigado acerca de esta temática, entre ellos: José Jiménez Santander, Lisandra Jiménez Ortega, Juan Jaime Toledo, Antonio Sáez Palmero, Olga Portuondo Suñiga, Vilfredo Ávalo Viamontes, Margarita de las Nieves Lamas González, Rafael Forteza Fernández, Amable Facla Borges, Yessika Reyes, entre otros. Todos ellos coinciden en que, para periodizar el proceso histórico se deben tener presente requisitos, entre los cuales se destacan:

- Valorar el proceso histórico como una totalidad, para luego determinar los momentos de cambios cualitativos, decisivos en el desarrollo, lo cual determina los cortes básicos, que sirven de fundamento a la periodización, como expresión de las tendencias principales del progreso social.
- Analizar la integridad del proceso histórico, como sistema de relaciones económicas, sociales, culturales e ideológicas en su interrelación y su impronta en las organizaciones políticas y el accionar de las personalidades, de cada período o etapa, acorde al objeto de la investigación. En este caso, las luchas del campesino camagüeyano durante las dos últimas décadas de la República neocolonial. ^{CXXVI}

A partir de las consideraciones metodológicas anteriores, a las que se unen la proyección en el tiempo de estas luchas, la situación política del país y el nivel de organización y radicalización de las mismas; se pueden dividir en dos etapas.

La primera se extiende entre los años 1939 y 1952 y se corresponde, en los planos políticos e ideológicos, con la frustración de la Revolución de los años 30, que, sin embargo, no puede impedir un proceso de democratización, que se refuerza con el movimiento antifascista y que tiene su mayor expresión en la Constitución de 1940, que proscribió el latifundio, como recoge su artículo 90, aunque este mal persistió hasta el triunfo de la Revolución.^{cxxvii} Dicha etapa concuerda, en lo fundamental, con el primer gobierno de Batista y los gobiernos auténticos. En este momento estaba legalizado el Partido Unión Revolucionaria Comunista (PURC), se fundó el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo) y surgieron numerosas organizaciones, entre ellas se crearon asociaciones campesinas de base y federaciones campesinas en todo el país. En la etapa existía un marco legal y organizaciones que apoyaban las luchas campesinas, aunque las leyes eran manipuladas por las grandes compañías.^{cxxviii} En este contexto, en el plano camagüeyano, se enmarca el inicio de las luchas campesinas; cuando grandes compañías norteamericanas tratan de apoderarse de las tierras de haciendas comuneras y realengas que se encontraban en la periferia de sus propiedades, en busca de nuevos espacios, que le permitiera incrementar las plantaciones cañeras ante el aumento de los precios del azúcar, originado por la Segunda Guerra Mundial.

La segunda etapa, como ya se ha enunciado, se extiende de 1952 a 1958, se corresponde con la dictadura de Fulgencio Batista, que derogó la Constitución del 40, suprimió muchas de las libertades democráticas burguesas y entregó, aún más el país a los intereses norteamericanos. Respecto a la tierra, aprobó los Decretos Ley 247 y 297 de 1952 que favorecían a los grandes latifundistas, entre ellos a las empresas norteamericanas en detrimento de los campesinos. Las compañías norteamericanas *The Francisco Sugar Company* y *King Ranch* consideraron llegado el momento de lograr las pretensiones territoriales que no pudieron alcanzar con anterioridad. Esta etapa, a la vez, se

relaciona con la situación revolucionaria en que se encontraba el país, en cuyo seno se radicalizan estas luchas.

2.2. La primera etapa de las luchas campesinas en Camagüey (1939-1952)

La lucha por la tierra en la hacienda comunera de Hato Estero (1939 - 1942)

Como se ha planteado anteriormente, la dispersión, descampesinización y el pobre nivel organizativo fueron factores importantes en el retraso de las luchas campesinas en Camagüey respecto a las provincias vecinas. Fue necesario el proceso organizativo expresado en el epígrafe anterior para que la masa campesina estuviera en condiciones de defender sus derechos.

Los desalojos en la provincia de Camagüey fueron relativamente frecuentes y se iniciaron desde principio del siglo XX, con la creación de los grandes centrales azucareros, que contribuyó al proceso de descampesinización ya tratado anteriormente. En fecha cercana a la lucha organizada de los campesinos en defensa de su tierra, en el año 1937, ocurrieron desalojos en la zona de Chamba, cerca de Morón y Ahocinao, La Ciega, San Diego, La Hormiga, Sibanicú y San Blas en el municipio de Camagüey. No obstante, la lucha sustentada en una resistencia organizada se inició en 1939.^{cxxix}

Las luchas se iniciaron en la hacienda comunera de Hato Estero entre 1939 y 1942, frente a las aspiraciones geofágicas de *The Francisco Sugar Company*, que utiliza como mercenario la Sucesión Rodríguez Labrada, la cual reclama, basándose en documentos amañados, derechos sobre las tierras de la hacienda de Hato Estero. Reclamaciones aceptadas por las autoridades del municipio de Santa Cruz del Sur.

En 1939, *The Francisco Sugar Company* y la Sucesión Rodríguez Labrada presentaron un expediente posesorio en el juzgado de Santa Cruz del Sur, a favor de la Sucesión Rodríguez Labrada. Los campesinos de Hato Estero no reconocieron la sentencia del juzgado de Santa Cruz del Sur, que daba la razón a la Sucesión. La compañía acudió a la violencia, desalojó familias campesinas y quemó sus bohíos, además de detener a 39 campesinos los cuales fueron puestos a disposición de los tribunales.^{cxxx}

Las familias campesinas desalojadas, en los momentos iniciales, deambulaban por la línea férrea y por los caminos sin saber a dónde dirigirse. El dirigente nacional campesino, Romárico Cordero se personó en la zona con un equipo de filmación y logró captar imágenes de la situación, que sirvieron de denuncia ante la opinión pública nacional. ^{cxxxii} (Figuras 1, 2, 3 y 4)

Los campesinos se organizaron y convirtieron a Hato Estero y los sitios colindantes de San José y la Faltriquera del Diablo en campo de resistencia y de activa lucha; casa que la Guardia Rural^{cxxxiii} les tumbaba, casa que era colectivamente construida de nuevo. Familia lanzada al camino real, familia que regresaba a la tierra. Hubo presos y amenazas, pero la consigna de no abandonar la tierra, estaba por encima de todo. La Guardia Rural y los testaferros de la compañía tuvieron que retirarse. Los tiempos en que *The Francisco Sugar Company* era dueña de vidas y haciendas, sin más limitaciones que las emanadas de los sentimientos imperialistas de la familia Rionda, había sufrido sustanciales modificaciones. ^{cxxxiii}

El éxito de la resistencia campesina fue posible gracias a la organización y la unidad de los factores:

- Mucho antes de iniciarse la lucha en Hato Estero se habían organizado asociaciones campesinas que, aunque en los inicios no tenían al frente cuadros experimentados, sí recibían orientaciones del Comité del Partido Unión Revolucionaria Comunista. En la lucha se forjó el que se convirtió en líder de la resistencia campesina Edesio Núñez.
- Los campesinos contaron con la efectiva ayuda de los obreros agrícolas e industriales del central Francisco y los trabajadores del puerto de Guayabal. ^{cxxxiv}
- La asesoría jurídica recibida. En 1942 la Dirección Nacional del PURC envió a Camagüey, para colaborar en la defensa de los campesinos detenidos a los abogados Francisco Guillén, José M. Pérez Lamí y Aramis Tabuada, los que recurrieron ante el Tribunal de Urgencia, al que presentaron un recurso de *habeas corpus* ^{cxxxv}, El Tribunal de Urgencia inició un proceso que culminó con la libertad de los detenidos. ^{cxxxvi}

- Fueron muy importantes las actividades desplegadas por la Asociación Nacional Campesina, bajo la dirección de Romárico Cordero Garcés y la Federación Campesina de Camagüey, dirigida por Dioscórides del Pino, con el apoyo de la Confederación de Trabajadores de Cuba, encaminadas a buscar la cooperación de los sectores progresistas de la población y la solidaridad de la masa campesina y en particular, aprovechar los espacios que le brindaba la legalidad burguesa para demostrar los derechos que asistían a los campesinos.^{cxxxvii}

El trabajo de los abogados, de estas organizaciones progresistas, demostró que *The Francisco Sugar Company* y la Sucesión Rodríguez Labrada no poseían derechos legales sobre los terrenos de Hato Estero. Ante la situación creada y la presión de la opinión pública nacional, el Presidente de la República, Fulgencio Batista, se vio obligado a dictar el Decreto Presidencial No. 1096 del 18 de abril de 1942, que paralizaba los desalojos y les restituía sus tierras a los campesinos.^{cxxxviii} Con la aplicación de este Decreto Batista buscaba más estabilidad para su gobierno, apoyo popular y en especial del campesinado cubano.

Las luchas campesinas en el barrio Álvaro Reynoso (1943 - 1948): Sabino Pupo Milián

En el barrio Álvaro Reynoso, del municipio de Nuevitas, se instaló en 1943, procedente de San Agustín de Aguará en el municipio de Holguín, el que sería el líder campesino Sabino Pupo Milián,^{cxxxix} con el objetivo de mejorar su situación económica, y de esta manera pasó a formar parte de las cerca de 2,000 familias campesinas que habitaban las tierras comuneras y realengas del territorio y se dedicaban al cultivo de frutos menores.^{cxl}

Desde su llegada se relacionó con la problemática del barrio, cuyos moradores estaban amenazados por *The Manatí Sugar Company*, que pretendía, con fraudulentos litigios judiciales, apoderarse de las tierras realengas o sin deslindar de las haciendas de la zona. En ese momento los testaferros de la compañía alteraban los linderos y se habían apoderado de algunas tierras de los realengos R, S, y El Carmen, así como de porciones de la antigua hacienda de Salvador Cisneros Betancourt. Esta situación propició que los hombres del campo se organizaran en defensa de sus intereses.^{cxli}

The Manatí Sugar Company se confabuló con el *King Ranch* para anexarse la zona de San Miguel, El Mije, Cayo Confites y San Martín, a costa del desalojo de los campesinos precaristas y arrendatarios, y de este modo ampliar el imperio ganadero de la raza Santa Gertrudis y extender las tierras cañeras del central Manatí más allá de los límites de la provincia de Oriente.

A finales de 1943, Sabino Pupo se entrevistó con Manuel Fernández Rionda, jefe de campo y fincas de la *Manatí*, a pesar de que en dicha conversación, Fernández Rionda le aseguró: "Está bien puede irse tranquilo, no nos meteremos con ustedes". Sin embargo, Sabino salió con una gran preocupación y así se lo hizo saber al resto de los campesinos.^{cxlii}

La férrea determinación de impedir que la *Manatí* se apropiara de las tierras que no le pertenecían, convirtieron a Sabino Pupo Milián en el líder natural de los campesinos de la comarca. Poco tiempo después, Sabino era elegido presidente de la Asociación Campesina de Santa Lucía que comprendía los campesinos del barrio Álvaro Reynoso) y a mediados de 1944, se había convertido en el líder indiscutible de esta extensa zona rural.^{cxliii}

Sabino Pupo va a pertenecer a la Confederación Campesina de Cuba, fundada en 1945 y controlada por el autenticismo, cuya política agraria de corte reformista no podía resolver los graves problemas del campo cubano, además de estar dirigida por elementos politiqueros y oportunistas, aunque en la base se encontraban elementos honestos como Sabino Pupo y Lino Álvarez, este último dirigente del Realengo 18. No se han encontrado elementos que lo vinculen con La Asociación Nacional Campesina de Cuba relacionada con el Partido Socialista Popular, a pesar de que su accionar revolucionario lo acercaba a esta.^{cxliv}

Sabino Pupo participó en varios congresos y reuniones de la Confederación Campesina de Cuba, a pesar del carácter demagógico de la misma. Utilizó este escenario como tribuna para dar a conocer los motivos de la lucha: Además, sostuvo una entrevista en La Habana con Carlos Prío Socarrás, en ese momento Ministro del Trabajo, el cual le prometió con falacia apoyar la reforma agraria, si los campesinos que él lideraba votaban por su candidatura a la presidencia en las elecciones de 1948.

Entre los años 1944 a 1946, Sabino al frente del campesinado se lanzó a la reconquista de las tierras realengas y comuneras arrebatadas por *The Manatí Sugar Company* y realizó una original reforma agraria, al repartir las tierras recuperadas entre los campesinos. Desde este momento la lucha de los campesinos se hizo más radical y violenta, pues la compañía se mostró más hostil y agresiva e inició una campaña de difamación, que acusaba a Sabino de usurpación de sus tierras.^{cxlv}

Sabino Pupo, en un proceso de radicalización, en el mes de marzo de 1947, continuó con su reforma agraria y repartió las tierras baldías de la hacienda Santa Lucía y luego las de los realengos R,S y El Carmen, en las cuales se asentaron numerosas familias, muchas de ellas procedentes de zonas fuera de los límites del barrio Álvaro Reynoso.

Según el reglamento de la Asociación Campesina de Santa Lucía, las tierras repartidas por Sabino a partir de 1947 no podían ser vendidas, ni repartidas, ni sembradas de caña de azúcar para evitar que los productores se convirtieran en colonos subordinados al central; tampoco podían mantenerse improductivas. En caso de producirse violaciones, en reunión de todos los miembros serían expulsados los infractores.^{cxlvi}

El 22 de septiembre de 1947, una partida armada, integrada por hombres a sueldos de la *Manatí*, asaltó e incendió la casa del campesino Santiago Quintero. La denuncia ante el juzgado correspondiente no tuvo una respuesta judicial. Esta situación expresaba con nitidez la complicidad de las autoridades militares y jurídicas a favor de *The Manatí Sugar Company*.^{cxlvii} La actitud de Sabino y su prestigio de líder lo convirtió en el blanco principal del accionar de *The Manatí Sugar Company* contra el movimiento campesino, por eso comenzó a ser el centro principal de sus ataques, los cuales se fueron agudizando con el decursar del tiempo.^{cxlviii}

Envalentonada *The Manatí Sugar Company* procede contra estos campesinos que habían obtenido las tierras reconquistadas y radicó contra ellos la causa 96 de 1947 en el Juzgado de Instrucción de Nuevitas. La compañía creyó resolver de esta manera la situación en cuestión de semanas, pues

contaba con suficientes recursos económicos para sobornar a jueces, abogados, cuerpos represivos y otras autoridades.^{cxlix}

La causa 96 de 1947 no detuvo el otorgamiento de tierras iniciado por Sabino Pupo, pero sí la forma de realizarlo. A partir de ese momento, la toma de posesión de tierra debía hacerse secretamente; para ello, los campesinos idearon un método original que consistía en construir sobre una carreta un bohío y en horas de la noche trasladarlo al lugar escogido, junto a sus moradores y algunos sembrados que se trasplantaban hacia el lugar. Esta práctica provocaba el asombro de los personeros de la compañía y las autoridades.^{cl}

El testimonio de Agapito Labrada Rivera, campesino que participó en los hechos descritos, permite acercarse a los acontecimientos: “Yo tenía una escopeta de calibre 20 y hacíamos guardia en las casas y también cuando llevábamos las mudadas, mi hermano Arcadio tenía una carreta chiquita, que la usábamos para eso. Y agregó... Yo trabajaba con la compañía, pero me puse de parte de la gente de Sabino, pues yo también era precarista.”^{cli}

La causa 96 de 1947, radicada en el Juzgado de Instrucción de Nuevitas por la denuncia de la compañía, fue prácticamente engavetada, producto de que el registrador de la propiedad de Nuevitas informó al juzgado que las tierras, objeto de denuncia, no aparecían inscriptas a nombre de entidad alguna sino que eran tierras realengas, pertenecientes a los realengos R, S y El Carmen que por tanto la compañía no podía demostrar derecho sobre ellas.

Ante la perseverancia de los campesinos, la compañía recurrió a intentos de soborno al líder, Sabino Pupo; en enero de 1948, el propio administrador del central Manatí, Manuel Fernández Rionda mandó a buscar a Sabino y en su oficina le dijo: “Bueno Sabino, te ofrezco una colonia de caña con cuota fija y una cuenta abierta, a lo que Sabino indignado le expresó: “A mi gente yo no las vendo, ni por el central Manatí completo.”^{clii}

Sobre Sabino comenzaron a llegar citaciones del juzgado y de la Guardia Rural; la familia integrada por su esposa Cándida Rodríguez y 11 hijos vivía en continua zozobra. Por otra parte, el luchador

campesino sabía muy bien que desafiaba a una empresa agro-industrial extranjera poderosa. Tales riesgos no le intimidaron nunca, comprendía que esta lucha lo situaba a la cabeza del movimiento campesino y era una batalla que conduciría al definitivo rescate de la tierra de Santa Lucía y los realengos R, S y El Carmen.^{cliii}

La compañía preparaba el asesinato, un día antes del crimen, el sargento del puesto de la Guardia Rural, le quitó a Sabino el viejo revólver que poseía, pretextando el incumplimiento de los requisitos sobre licencia para portar armas de fuego. El escenario propicio fue creado, el 20 de octubre de 1948. Los testaferros de la compañía hicieron penetrar un lote de ganado en los cultivos de un campesino; Sabino con un grupo de compañeros acudió en su auxilio. Según informes de uno de sus acompañantes y de un hijo de Sabino, los campesinos no portaban armas, cortaron cujes de mije para expulsar el ganado y Sabino traía un machetín corto con el cual realizaba sus faenas agrícolas. El grupo fue interceptado por los matones a sueldo del central Manatí.^{cliv}

El jefe de los matones Manuel Leyva cogió las riendas del caballo de Sabino y le gritó “estas tierras son de la compañía y nosotros estamos aquí para representarla”. Sabino le replicó indignado que aquellas tierras estaban pendientes de un fallo de la justicia, pero Leyva Rangel apuntó a Sabino con el arma y gritó: “Aquí no hay más ley que la mía” y disparó. A la caída del líder campesino gritó: “Arriba mi gente”. Y otro matón, Amparo Rojas se ocupó de rematarlo. De esta forma perdía el movimiento campesino uno de los más valiosos luchadores. El autor intelectual del asesinato fue el administrador del central Manatí, Manuel Fernández Rionda.^{clv}

El hecho alcanzó repercusión nacional y originó la condena de diversos sectores de la sociedad cubana. Entre las instituciones que condenaron el asesinato se encontraban la Confederación Campesina de Cuba, la Asociación Nacional Campesina de Cuba, las direcciones de las secciones provinciales de la Confederación de Trabajadores de Cuba en Camagüey y Las Villas y el Partido Socialista Popular. El Sindicato de Portuarios de Nuevitás movilizó al pueblo en acción de protesta ante el crimen, también realizaron protestas públicas los estudiantes de la Universidad de La Habana. La

prensa ofreció abundante divulgación del hecho.^{clvi} En especial se distinguieron en la condena y la acusación a los asesinos el periódico Noticias de Hoy, la Revista Bohemia y el periódico El Camagüeyano. A Santa Lucía, llegaron cientos de telegramas de pésame a la familia y compañeros de lucha y de apoyo a la justa causa campesina.^{clvii}

Sobre la manera que actuó *The Manatí Sugar Company*, uno de los testaferros de la compañía presente en el asesinato de Sabino Pupo, Emilio Llantá Boris expresó:

“Dejamos a Sabino Pupo tirado ahí mismo y corrimos para el carro de línea que nos llevó hasta Manatí. Ya en Manatí, el señor Fernández Rionda nos dijo que eso no se podía quedar así y nos mandó al puesto de la Guardia Rural a acusar a aquellos guajiros de agresión y riña tumultuaria, así lo hicimos. De verdad, de verdad, yo no sabía que Leyva Rangel y Manuel iban a matar a Sabino ese día.”^{clviii}

Bajo la presión de la compañía norteamericana, el juez de Nuevitas, doctor Antonio F. Camps, abrió la causa 222 de 1948, en la cual se acusaba a los campesinos de riña tumultuaria, pero a la vez ordenó su liberación, aunque fueron sometidos a un largo proceso judicial. Fue muy importante la ayuda del dirigente estudiantil, Álvaro Barba Machado que cooperó con los procesados, ofreciéndoles alimentación, alojamiento y asesoramiento jurídico.^{clix}

En la misma causa se encontraba acusado, por la muerte de Sabino Pupo, el grupo de matones integrados por Manuel Leyva Rangel, Manuel Amparo Rojas, Emilio Castro Quintero, Emilio Llantá Boris y Alberto Sifonte. Según demuestra la correspondencia entre los funcionarios de la compañía y los jueces, procuradores y abogados que siguieron el proceso, que se convirtió en un abominable y lucrativo negocio para los encargados de aplicar la justicia, los cuales recibieron abundante soborno de la compañía, con el objetivo que admitieran la desvirtuación de los hechos y aceptaran que la muerte de Sabino Pupo fue producto de una riña tumultuaria. (Anexo 18). Los asesinos, después de varios días de encarcelamiento, fueron puestos en libertad bajo una fianza que pagó la compañía, hasta que fueron absueltos en 1956.^{clx}

La muerte de Sabino Pupo no significó el fin de la lucha de los campesinos de Santa Lucía, el 14 de noviembre de 1948, el alcalde municipal de Nuevitas, Sergio Brice, del Partido Revolucionario Cubano (Auténtico), simpatizante de la lucha campesina y que había mantenido relaciones de amistad con Sabino Pupo, autorizó el desarrollo de una asamblea con el objetivo de elegir al nuevo presidente de la Asociación Campesina de Santa Lucía. En la misma fue electo Alfredo Rivero González, quien continuó la labor emprendida por el líder campesino.^{clxi}

Después del asesinato de Sabino Pupo la compañía acusó por usurpación de propiedad a las personas que habían recibido tierras de manos del líder campesino y logró su detención. Estos se declararon en huelga de hambre y recibieron solidaridad y apoyo por parte de sus compañeros de lucha. En este contexto es tomado el Ayuntamiento de Nuevitas por parte de los campesinos de Santa Lucía, apoyados por los obreros y los estudiantes. La presión popular hizo que fueran liberados, luego de pagar una fianza de 500 pesos para poder salir de la cárcel.^{clxii}

Contra los campesinos acusados de usurpar tierras de la compañía se inició la causa No. 8 de 1949 en el juzgado de Nuevitas. Estos fueron obligados a comparecer 36 veces ante el Tribunal, posteriormente fueron absueltos, al no presentar *The Manatí Sugar Company* documentos probatorios que certificaran la propiedad de las tierras en disputa y los campesinos se quedaron con sus parcelas.^{clxiii}

La valoración de las luchas campesinas dirigidas por Sabino Pupo en el barrio Álvaro Reynoso (conocido también como Santa Lucía) conduce a las siguientes reflexiones:

- Estas luchas tuvieron como principal impulsor y líder a Sabino Pupo, campesino con bajo nivel cultural, pero de una gran inteligencia natural, que logró desde la práctica, con su ejemplo, aglutinar a la masa campesina, organizándola y preparándola para la dura lucha contra dos compañías norteamericanas, en especial *The Manatí Sugar Company*, que no solo contaba con la protección oficial, sino que tenía un equipo de juristas y matones para defender sus intereses y no se detenía ante nada para hacer valer sus propósitos.

- Sabino se dejó influir por los proyectos demagógicos del autenticismo, militando dentro de la organización campesina auspiciada por los gobiernos auténticos, esto le impidió contar con la asesoría jurídica y el apoyo de la fuerte y radical Asociación Nacional Campesina de Cuba y del Partido Socialista Popular.

- La semilla sembrada por Sabino Pupo fructificó, los campesinos de la Asociación Campesina de Santa Lucía conservaron sus tierras y se mantuvieron firmes y organizados y luego durante la lucha insurreccional fueron un factor importante en la incorporación a los grupos guerrilleros y de apoyo al Ejército Rebelde.

La situación existente en el realengo Las Maboas entre 1946 al 1951

El realengo Las Maboas se encontraba ubicado al sur del central Francisco, sus tierras eran atravesadas por el ferrocarril que unía a este con el puerto de Guayabal, entre las haciendas comuneras Hato Estero, y Buenaventura.^{clxiv} Eran tierras llanas y fértiles, asiento de numerosas y pequeñas fincas o parcelas trabajadas por campesinos que colindaban, por el norte, con tierras sembradas de cañas del central Francisco. (Figura 5)

Desde 1946, la compañía norteamericana *Francisco Sugar Company*, enfrascada en incrementar la producción de azúcar, se interesó por las tierras de los precaristas de Adelaida, en el realengo Las Maboas y les propuso situarlos en otras zonas, con un contrato de arrendamiento, propuesta no aceptada por los campesinos.^{clxv}

En 1947, el Comité del Partido Socialista Popular en la zona orientó la constitución de una Asociación Campesina en Adelaida y el Delirio, para hacer frente a los potenciales desalojos de los precaristas por parte de *The Francisco Sugar Company*, en esta ocasión aliada con la empresa ganadera norteamericana *King Ranch*. Esta asociación fue presidida por Celiano Falls Sánchez y contó con el apoyo de los dirigentes comunistas de la zona, entre los que se encontraban Francisco Elías León, Justo Tamayo López y Amancio Rodríguez, quienes habían logrado conocer los planes de desalojo de estas compañías norteamericanas. ^{clxvi}

En 1950 el líder campesino y dirigente comunista Francisco Elías León y otros compañeros fueron convocados a Camagüey por Benito Sánchez Diego, dirigente provincial del PSP. Según Elías León en la reunión se informó que:

El gobierno de Prío Socarrás había convenido con el de Estados Unidos en que toda la carne que produjera el monopolio *King Ranch* se consumiría en este último país, por lo que se incrementaría la cría de ganado Santa Gertrudis. Los planes de este monopolio estaban encaminados a ocupar miles de caballerías de tierras en la costa sur de la provincia de Camagüey, preferentemente en la zona del central Francisco y con este objetivo estaban dispuestos a poner en práctica cuantas medidas fueran necesarias. El líder comunista planteó que no se podía permitir la penetración de ese monopolio americano en el territorio, pues de lograrse no habría pan, ni techo, ni comida para nadie, en aquella zona, por lo cual era necesaria la alianza con los obreros agrícolas, industriales, portuarios, colonos, ganaderos y comerciantes. Él llamó a resistir a toda costa, recordando que nunca estarían solos, siempre tendrían el apoyo del Partido Socialista Popular. ^{clxvii}

Después de aquella reunión con el dirigente provincial del PSP, Francisco Elías León y sus compañeros se trasladaron al central Francisco donde informaron sobre los planteamientos del dirigente partidista y los planes del gobierno de Carlos Prío Socarrás y el *King Ranch* de apoderarse de las tierras del realengo de Las Maboas.

El Partido Socialista Popular inició la labor de preparar la población para la resistencia, en una extensa zona del este del municipio de Santa Cruz del Sur, que comprendía la zona de posible ocupación del *King Ranch*, desde los asentamientos de Buenaventura a San Miguel. Elías León, como secretario agrario del Comité Municipal del PSP, elaboró un plan para enfrentar los inminentes desalojos. Dicho plan contemplaba como tarea esencial la organización de los campesinos y obreros agrícolas de la zona para hacerle frente a la compañía *King Ranch* y su aliada *The Francisco Sugar Company*.

Las empresas norteamericanas tenían planeado apropiarse, de forma no violenta, de las fincas de los arrendatarios mediante un traslado a otras tierras menos productivas de *The Francisco Sugar Company* y la expulsión de los precaristas por la fuerza. ^{clxviii}

Refiriéndose a la situación creada, en 1951, Ursinio Rojas Secretario General del PSP en Camagüey expresó:

“Que tenían que reorganizarse sobre todo las asociaciones campesinas, es inminentes que el *King Ranch* trate de repetir lo que hicieron en el norte de la provincia, asesinar y ocupar a cualquier costo, aquí tienen un propósito, apoderarse de más de 2 000 caballerías de tierras y ni los obreros agrícolas tendrán trabajo, pues ellos usan aviones para matar las yerbas y bejucos, no habrá escuelas, no habrá frutos menores, no habrá leche, ustedes tienen que continuar organizándose.” ^{clxix}

2.3. La segunda etapa de las luchas campesinas en Camagüey (1952-1958). La radicalización de estas luchas: Hato Estero y Las Maboas

Con el golpe de Estado del 10 de marzo de 1952 se recrudeció la situación económica, política y social del país. El régimen batistiano planteó una demagógica política agraria, que por sus características se puede incluir en las que V: I: Lenin denominara reforma agraria de tipo prusiano, la cual respetaba los intereses raigales de la oligarquía terrateniente, con el objetivo de que, paulatinamente, estos se hicieran más burgueses y permutaran las rémoras feudales por los métodos capitalistas de explotación. ^{clxx}

En esencia lo que se trataba era que los campesinos arrendatarios, aparceros y precaristas compraran a los latifundistas sus parcelas de tierra, a través de préstamos del Banco de Fomento Agrícola e Industrial de Cuba (BANFAIC), planteamiento que, a simple vista, parecía positivo, pero que encerraba las intenciones de favorecer a los terratenientes y privar a estos campesinos de sus tierras.

Como parte de su reaccionaria política agraria, Batista dictó el 17 de julio de 1952 el Decreto Ley No. 247. En el artículo No. 2 de este Decreto se planteaba: "... que los campesinos o familias que dejaran de abonar la parte que les correspondiere de la renta procederá el desahucio por falta de pago..." clxxi

La interpretación de dicho artículo permitía a los latifundistas, que pretendían con documentos fraudulentos ser los dueños de tierras del Estado o de haciendas sin deslindar, exigir a los campesinos la firma de contrato y el pago de rentas, so pena de ser desalojados. Esta fue la primera gran agresión de Batista al campesino cubano. Este reaccionario Decreto apoyaba a las compañías extranjeras y latifundistas nativos que agresivamente se dispusieron a expropiar a los precaristas.

La Asociación Nacional Campesina de Cuba, orientada por el PSP, denunció la falsedad de la "reforma agraria" gubernamental y llamó a los campesinos a resistir:

"El proyecto de compra de tierra que quiere poner en práctica el actual gobierno, compuesto por su inmensa mayoría por latifundistas y millonarios ha sido elaborado para legalizar todos los robos de tierras hechos en nuestro país, muchas de las cuales se encontraban ocupadas por miles de familias campesinas, donde han trabajado durante años para conseguir el sustento de su familias." clxxii

El Decreto Ley No. 247 provocó gran descontento entre los campesinos y el pueblo en general. Entre los hechos de repudio se destacaron:

En la provincia de Oriente fueron numerosas las acciones de rechazo. Los precaristas de Baracoa y Yateras realizaron grandes concentraciones, en el Realengo 18, el 24 de enero de 1953, en el Realengo Sin Nombre, el 25 de enero de 1953 y en el Realengo Caridad de los Indios, el 31 de enero de 1953; en el central Bartony, hoy Los Reinaldos, en Guantánamo, los campesinos se movilizaron contra la aplicación del Decreto, que quería imponer Baldomero Casas, dueño del central; también hubo movilizaciones en la Cuchilla de San Germán, municipio de Holguín. clxxiii

En la provincia de Matanzas los campesinos de Bolondrón se movilizaron junto a la población para impedir la aplicación de este Decreto. En la provincia de Pinar del Río se destacó la movilización de

Rancho Mundito, donde se produjo, el 18 de noviembre de 1952, una combativa concentración de 2,000 campesinos en el entronque de Fierro. ^{clxxiv} En Camagüey los campesinos de Hato Estero se movilizaron para la defensa de sus derechos, con el apoyo de los obreros agrícolas de la zona.

En algunas zonas del país el Decreto Ley 247 se aplicó y los campesinos fueron desalojados de sus tierras, como fue el caso de la finca Muñoz, ubicada en el municipio de Victoria de las Tunas, cuyos documentos de propiedad presentó el terrateniente Juan Guaire.

Como explicaba el Decreto de referencia, existía la posibilidad de que los campesinos adquirieran, a través de préstamos del BANFAIC, las tierras en litigios, que en realidad les pertenecía, y abonaran su precio a los terratenientes. Esta posibilidad solo era formal, pues la inmensa mayoría de los precaristas no acreditaban para obtener préstamos de la institución bancaria.

La actuación reaccionaria del régimen, trató de acreditar su "reforma agraria", a través de casos aislados, así el BANFAIC compró en julio de 1953 la hacienda "Los Limpios" de 86 caballerías, en el municipio de Sancti Spíritus, para vendérsela a los campesinos precaristas que la cultivaban. En la ceremonia realizada en el lugar, el Ministro de la Agricultura del régimen, Alfredo Jacobino, precisó que, los campesinos tendrían facilidades de pago, a través de las operaciones de dicho banco. ^{clxxv}

El Dictador continuó con su reaccionaria política agraria y promulgó, el 5 de agosto de 1952, el Decreto Ley 297, a través del cual los poseedores de tierra en las haciendas comuneras tendrían la posibilidad de recibir el título de propiedad. En el artículo No.2, de dicho Decreto, se plantea que: "todo el que a título de dueño posea terrenos por término mayor de un año y un día, enclavados en las haciendas comuneras, podrá obtener el dominio para su inscripción debida en el Registro de la Propiedad, mediante el expediente que promoverá en el Juzgado de Primera Instancia del Partido Judicial donde se encontraren enclavados, justificando en el mismo su posesión al título de dueño." ^{clxxvi}

Este Decreto aparentemente favorecía a los campesinos, al plantear que los poseedores de parcelas en las haciendas comuneras legalizaran su propiedad, sin embargo los resultados fueron otros. Los geófagos en complicidad con jueces venales y con el empleo de abogados presentaron en los juzgados

títulos de propiedad amañados, que les permitía expulsar a los campesinos de sus tierras.

A los campesinos comuneros se les exigía medir sus tierras e iniciar expedientes de las mismas para recibir el título de propiedad. Como ejemplo de la situación creada se valora lo ocurrido en las haciendas, Virama, en el municipio de Victoria de las Tunas, San Andrés y San Felipe de Uñas en el municipio de Holguín y Ventas de Casanova en Jiguaní; cuando los geógrafos en complicidad con jueces venales y con el empleo de abogados presentaron falsos títulos de propiedad. La resistencia del campesinado fue muy fuerte, en especial en San Andrés y San Felipe de Uñas, pero en Virama, con el apoyo de la Guardia Rural, fueron expulsadas de sus tierras numerosas familias campesinas.

Amparados por la política reaccionaria contenida en los Decretos Ley 247 y 297 de 1952, los terratenientes nativos y las compañías norteamericanas, apoyadas por la Confederación Campesina de Cuba, en ese momento controlada por el Batistato, desataron en todo el país una campaña agresiva contra los precaristas. De esta tendencia era, también, la Organización Liberación Campesina, creada con fines politiqueros en la provincia de Oriente en la década del 40. Su principal dirigente fue el político Fernando Penabaz, con una base ideológica sustentada en el reformismo burgués y claros objetivos politiquero y oportunista. Desde el golpe de Estado sirvió a los intereses de la dictadura de Batista, desde la radio, trataba de hacer creer a los campesinos que los Decretos Ley. 247 y 297 los beneficiaba, cuando en realidad no era más que un engendro leguleyesco para favorecer a los latifundistas. La autotitulada organización campesina anunciaba por la radio que tenía un cuerpo de abogados para los trámites legales y defensa de los campesinos, pero todo no era más que un engaño, pues actuaba en contubernio con los latifundistas y el gobierno de Batista.^{clxxvii}

La Asociación Nacional Campesina de Cuba, encaminó sus esfuerzos a movilizar al campesinado. Sirva de ejemplo el documento, en el que expresó:

“La Asociación Nacional Campesina de Cuba llama a las federaciones provinciales, a sus asociaciones de bases y al campesinado en general, sin distingo de partidos, a fortalecer sus organizaciones de lucha, a unirse a las asociaciones campesinas y a estrechar filas

para, con esta unidad hacerle frente a la difícil situación presente y a la peor que pudiera atravesar nuestra patria".^{clxxviii}

La lucha campesina en la hacienda comunera de Hato Estero (1952-1958)

La política agraria del régimen batistiano alertó, desde su inicio, a los precaristas de la hacienda comunera de Hato Estero. Estos campesinos contaban con la experiencia de la lucha sostenida entre 1939 y 1942, en la cual se habían formado varios líderes campesinos, entre los cuales se destacó Edesio Núñez. Ante la posibilidad que se reanudaran los desalojos, unos 500 campesinos se movilizaron nuevamente en defensa de sus intereses con el apoyo de los obreros agrícolas e industriales del municipio Santa Cruz del Sur, para impedir cualquier intentona latifundista.^{clxxix}

El vórtice de estas luchas giró alrededor de la política geofágica de *The Francisco Sugar Company*, Dicha empresa norteamericana era propietaria del central Francisco que controlaba 2 489 caballerías de tierras y el puerto de Guayabal, que se comunicaba con el central por medio del ferrocarril. Esta compañía, aliada con el monopolio ganadero *King Ranch* aspiraba, sustentada en la política agraria de Batista, a superar la derrota de 1942 y al fin apropiarse de la hacienda comunera de Hato Estero.^{clxxx}

Los campesinos de Hato Estero crearon, en agosto de 1952, una comisión con el objetivo de defender sus derechos y a continuación realizaron una visita al Ministro de la Agricultura^{clxxxi}, para darle a conocer sus demandas. El Ministro se comprometió a enviar un funcionario que sobre el terreno investigara el problema.

Este funcionario fue el ingeniero Pérez Villaltas, que se plegó a los intereses de la Sucesión Rodríguez Labrada (testaferro de *The Francisco Sugar Company*), que con fraudulentos títulos planteaba ser propietaria de la mayoría de las tierras de la hacienda comunera de Hato Estero. Dicho funcionario informó que los campesinos reconocían como buenos los títulos de la Sucesión y estaban dispuestos a redimir sus parcelas mediante amortización paulatina, a partir de los precios en que fueran tasadas sus propiedades. Esta situación demostró, una vez más, la confabulación de los poderosos para perjudicar a los campesinos; además confirmó la verdadera naturaleza de la política agraria reaccionaria de

Fulgencio Batista, que solo tenía como objetivo beneficiar a los latifundistas y echar a los hombres del campo al camino real.^{clxxxii}

La situación creada en Hato Estero y la amenaza latente sobre sus vecinos del realengo Las Maboas, que a la vez afectaba a otras comunidades campesinas de la provincia y el país, preocupaba a las fuerzas progresistas. Por ejemplo, en el Congreso Campesino de Oriente, efectuado en Santiago de Cuba del 13 al 14 de diciembre de 1952, Romárico Cordero Garcés, presidente de La Asociación Nacional Campesina de Cuba, analizó, el problema de la política agraria del régimen y repudió los decretos leyes 247 y 297 de 1952 por perjudicar a las masas campesinas.^{clxxxiii}

En esta misma línea de actuación se proyectó la VII Conferencia de la Federación Campesina de Camagüey, celebrada el 28 de diciembre de 1952, la cual rechazó el Decreto-Ley No. 247 y exigió la entrega legal de las parcelas que ocupaban los campesinos de Hato Estero, Las Maboas y Santa Lucía. En ella se valoró la necesidad de una reforma agraria radical que le diera la tierra gratuita a los campesinos y eliminara el latifundio, a la vez que rechazaba la reforma agraria propuesta por Batista, que solo pretendía confundir a los campesinos con propaganda politiquera y demagógica, pues las medidas que se aplicaban solo beneficiaban a los grandes terratenientes y a las compañías norteamericanas.^{clxxxiv}

La dictadura de Fulgencio Batista ilegalizó al Partido Socialista Popular el 10 de noviembre de 1953; no obstante la clandestina dirección del PSP en la provincia de Camagüey, dirigida por Ursinio Rojas, se identificó desde los primeros momentos con la lucha de los campesinos de Hato Estero y Las Maboas, respaldaba con firmeza a los mismos.^{clxxxv}

El PSP era muy fuerte en el central Francisco y todo el barrio de Guayabal, por lo que funcionó en la clandestinidad conservando su estructura, que siguió funcionando bajo las nuevas condiciones. El PSP estaba organizado en esta zona en cuatro seccionales y un Comité Regional y tenía unos 170 militantes.^{clxxxvi}

El 27 de junio de 1954, el Comité de Lucha creado en el puerto de Guayabal convocó a una

concentración para el local del sindicato del central Francisco para rechazar el Decreto Ley No. 247, pero no fue autorizado por el Ministerio de Gobernación, de acuerdo con lo expuesto por el jefe de la Guardia Rural del central. A pesar de lo anterior, los organizadores de la concentración no cesaron en su empeño, sin embargo la dirección mujalista ^{clxxxvii} se ausentó y mantuvo cerrado el local, también fueron cerrados los caminos que conducían al central. ^{clxxxviii}

A pesar de la situación creada, unos 300 campesinos y obreros agrícolas de la zona, entre los que se encontraban representantes de Hato Estero y Las Maboas, se concentraron frente al local del sindicato y rechazaron dicho Decreto, además se manifestaron contra el desalojo que pretendía realizar la compañía y sus testaferros de la Sucesión Rodríguez Labrada. ^{clxxxix}

Bajo la dirección del Partido Socialista Popular se formaron los Comités Pro Reforma Agraria, integrados por campesinos, obreros agrícolas y fabriles de la zona. Esta unidad fue decisiva en el combate frente a *The Francisco Sugar Company* y sus testaferros la Sucesión Rodríguez Labrada.

El apoyo a los campesinos se extendió a toda la provincia y se expresó a través de la radio y el periódico *El Camagüeyano*, con planteamientos que demandaban una solución favorable a los labriegos. Este reclamo tuvo una repercusión nacional, pues el Ministro de Agricultura recibió telegramas de todo el país, en los cuales se exigía la solución positiva del conflicto y la derogación del Decreto Ley 247, más conocido por "Ley del Desalojo. ^{cxc}

La solidaridad fue un factor importante en estas luchas. Cuando el ejército de Batista y los agentes del *King Ranch* intentaron desalojar por la fuerza a precaristas de Hato Estero, estos contaron con la solidaridad militante de sus compañeros de Adelaida y el Delirio en el realengo Las Maboas, que participaron en la integración de grupos de autodefensa y organizaciones de ayuda mutua. También los obreros del central Francisco y el puerto de Guayabal realizaron demostraciones de protestas y expresaron su solidaridad militante con los campesinos. En esta etapa la Guardia Rural detuvo en varias ocasiones a los campesinos de Hato Estero y sus dirigentes, con el objetivo de debilitar sus luchas; pero eran puestos en libertad por las presiones de los campesinos y los obreros de la zona y la

opinión pública de las fuerzas progresistas de la provincia. ^{cxci}

En entrevista efectuada a Vivian Brown Brown, que en esa época era el Secretario General del PSP en Santa Cruz del Sur, que incluía en su jurisdicción la zona del conflicto, (Anexo 19 y 20) este expresó. "... Me reunía con los campesinos de Hato Estero para apoyarlos en su lucha y..." además brindar atención a las familias de los campesinos presos hasta que fueran liberados. ^{cxcii}

En general se puede decir que Hato Estero constituyó un baluarte en la radicalización de la lucha durante esta década frente a las poderosas compañías norteamericanas en contubernio con la Sucesión Rodríguez Labrada, los cuales no pudieron imponer el Decreto Ley No. 247, debido a la rápida movilización de los campesinos que eran apoyados por el PSP y demás fuerzas progresistas. La Lucha de los campesinos de Hato Estero constituyó una victoria del movimiento campesino en la provincia de Camagüey.

La lucha campesina en el realengo Las Maboas (1952-1958)

En 1952, aprovechando las favorables condiciones que ofrecía la política agraria de la dictadura batistiana, la *King Ranch* inició una campaña por ocupar las tierras de los precaristas en Adelaida y El Delirio ubicadas en el realengo Las Maboas.

Esta compañía había penetrado en la provincia de Camagüey en 1946, apoyada por la Guardia Rural, los politiqueros y en contubernio con la compañía *Manatí Sugar Company*, había logrado establecerse en el noroeste de la provincia e incluso apoderarse de algunas tierras comuneras y realengas en el barrio Álvaro Reynoso, como se ha expuesto en otro apartado de la tesis. En este momento había trasladado sus aspiraciones geófagas hacia el sur, concretamente al barrio de Guayabal en el municipio de Santa Cruz del Sur, con la colaboración de la compañía *Francisco Sugar Company*. ^{cxci}

Ante la situación creada, Ursinio Rojas, Secretario General del PSP en Camagüey, orientó al líder campesino Francisco Elías León (Anexo 21) la necesidad de movilizar a los campesinos en alianza con los obreros, en particular los del puerto de Guayabal, que eran víctimas del plan de azúcar a

granel, para luchar contra *The Francisco Sugar Company* y el *King Ranch*. Francisco Elías puso en tensión a los campesinos de Adelaida, El Delirio, Hato Estero y Guano Alto, se relacionó con los obreros portuarios y azucareros del central Francisco y recabó el apoyo de los precaristas, arrendatarios, colonos y obreros agrícolas de la zona, que se movilizaran para rechazar las pretensiones del *king Ranch* de apoderarse de las tierras del realengo Las Maboas.

En enero de 1952, *The Francisco Sugar Company* decide conversar con el líder campesino Francisco Elías León. Con la orientación del Partido Socialista Popular se crea una comisión, la cual estuvo integrada por Francisco Elías, Celeano Falls, presidente de la Asociación Campesina de Adelaida e Ignacio Perdomo de la misma asociación. Por la administración del central participó Charles Fanjul, Bernardo Rizo y el abogado Ramírez León. Sobre la reunión Francisco Elías comentó:

“Se inició la conversación por parte de ellos. Sobre la mesa había tres paquetes que no imaginábamos que podía contener, pero tampoco nos llamó mucho la atención. En el curso de los planteamientos oímos frases de bondad, pero el propósito era recoger tierras porque se iba a establecer una compañía ganadera, que le daría trabajo a muchos obreros y a los arrendatarios le pagarían sus siembras desde cañas hasta frutos menores, que a los ilegales precaristas les darían trabajo y que les iban a asignar un área fuera de la zona para que mudaran sus casas y les darían alguna ayuda económica a través de los mayores.”^{CXCIV}

Los campesinos indignados rechazaron la propuesta; plantearon que esas tierras no eran de la compañía y que existían documentos y planos que así lo demostraban. Como no se llegó a un acuerdo, varios días más tarde los geófagos empezaron a abrir una trocha en tierras de Las Maboas. Los campesinos estaban ante la evidencia de un plan de desalojo más grande que el de Hato Estero en 1942.

El 11 de abril de 1952, se desarrolló una reunión del Seccional No.2, presidida por, el Secretario

General del PSP en la provincia de Camagüey, Ursinio Rojas, en este marco se consideró necesario fortalecer la organización de los campesinos para hacerles frente al *King Ranch*. Se acordó crear una Comisión con el objetivo de dirigirse al lugar donde el *King Ranch* había hecho una trocha e iniciar la rebelión de Las Maboas. El líder campesino Elías León entrevistado por el autor en el 2002 (Anexo19) expresó:

“En la reunión estaban Ursinio Roja, Clemencia Cabrera, Emilio Socarrás, entre otros. Ellos me plantearon que hiciera una descripción del lugar y explicara por el rumbo que iba la trocha. Yo les explico que la trocha iba por la parte menos cultivada y por donde había más marabú, pero de continuar, la misma afectaría a unas 120 familias, casi todas precaristas”.^{CXCV}

En la reunión se tomó un grupo de acuerdos encaminados a fortalecer el trabajo con los campesinos, los obreros del puerto de Guayabal y los trabajadores del central Francisco, para reforzar la cooperación de todos, dado que la compañía pretendía dividir a campesinos y obreros.

A partir de este momento la dirección de la lucha se movilizó de forma permanente y se tomaron medidas organizativas como:

- Se nombró a un grupo de compañeros, para sustituir en caso de que algún miembro de la dirección fuera preso.
- Níco Arias fue seleccionado para dirigir la Comisión de Autodefensa.
- Juan León y Luis Oñate tenían la misión de observar las maniobras de la compañía y avisar con tiempo cualquier acción sospechosa.
- Roberto Falls y Agapito Mesa fueron seleccionados para dirigir el grupo que cerraría la trocha.
- Antonio Arias y Francisco Elías León debían hacer contacto en Camagüey con los sindicatos unitarios e instituciones progresistas.^{CXCVI}

La entrada del *King Ranch* a Las Maboas, encontró a un campesinado organizado y preparado para defender sus derechos a la tierra, que contaba con la orientación del PSP, tanto de nivel de zona como

de provincia, así como la cooperación de otras organizaciones, tales como: las asociaciones campesinas, Asociación de Padres y Vecinos, Asociación de Pequeños Colonos, delegación de la federación de mujeres, sindicatos clandestinos de jóvenes trabajadores del pueblo de Guayabal y la Juventud Socialista. Todos ellos jugaron su papel destacado en esta lucha por la tierra y por reivindicaciones políticas. ^{cxcvii}

La Asociación Campesina de Adelaida, convocó para el 8 de abril de 1952 a los precaristas y a todos los obreros agrícolas de la zona para el lugar donde el *King Ranch* había hecho la trocha. La convocatoria posibilitó la concentración de 200 campesinos que cerraron la senda. ^{cxcviii} En reacción el *King Ranch* envió un destacamento de la Guardia Rural del central Francisco y un buldózer al lugar para destruir los sembrados y las casas de los campesinos, lo que originó el enfrentamiento con los hombres y mujeres que defendían sus derechos. Elías León al rememorar el encuentro recuerda:

“Junto a Celiano y a Agapito recorrimos el lugar del conflicto y hablamos con el buldozista, al cual les hicimos entender que no lo queríamos perjudicar porque él era también obrero, pero queríamos que se negara a volver y que convenciera a los otros para que no se prestaran a las artimañas de la compañías, el obrero arrepentido expresó que desconocía del plan de desalojo”. ^{cxcix}

Este obrero fue convencido por el dirigente campesino y logró que el resto de sus compañeros lo siguieran, pues reconocieron que este desalojo era una injusticia de *The Francisco Sugar Company* y el *King Ranch*. El Administrador del central y los Guardias Rurales que lo acompañaban no pudieron sacar los obstáculos de la trocha, pues las mujeres no se lo permitieron. Por lo que se debe destacar el heroísmo de las mujeres campesinas orientadas por la Asociación Campesina de Adelaida, la Federación Democrática de Mujeres Cubanas, que encabezaba Aracelis Falls, las cuales hicieron frente a los soldados enviados por el *King Ranch*.

Ante la actitud firme de los campesinos, la Guardia Rural se dirigió a la zona con el propósito de aplicar medidas más violentas, pero ya la lucha se había convertido en un problema nacional. Hubo protestas

en distintas partes del país, especialmente en la provincia de Camagüey; se divulgaron los atropellos de que fueron objeto los campesinos a través de la prensa y la radio camagüeyana. Esto permitió que la opinión pública apoyara abiertamente la lucha que se libraba, por lo que la Guardia Rural tuvo que retirarse de la zona y admitir su derrota frente a los campesinos.

Ante el empuje de los campesinos, el *King Ranch* solicitó una segunda entrevista con sus dirigentes, pero los mismos se negaron a su realización y reiteraron que no discutían el destino de tierras que pertenecían a los campesinos.

Resultó muy significativa la presencia de los dirigentes de Las Maboas, Elías León y Celiano Falls en la Plenaria Provincial de la Federación de Trabajadores de Camagüey, realizada en 1956, donde plantearon el problema campesino y el estado de constante amenaza de desalojo a que estaban sometidos. A pesar de la dirigencia mujalista que controlaba la institución, los obreros ferroviarios se solidarizaron con los campesinos contra el desalojo masivo que intentaba desarrollar la *King Ranch*. A las intervenciones de los dirigentes campesinos, se les unió la voz de los líderes obreros David Cruz, Héctor Rodríguez y Nelson Gutiérrez, este último dirigente provincial de la Juventud Socialista.^{cc}

La posición enérgica de los campesinos de Las Maboas, apoyados por los trabajadores del central Francisco y del puerto de Guayabal, los obreros agrícolas de la zona, las mujeres, el PSP y los sindicatos de la ciudad de Camagüey, trajo como consecuencia la derrota de las compañías *Francisco Sugar Company* y *King Ranch*, que contaban con el apoyo de la tiranía de Fulgencio Batista.

Ambos contendientes se prepararon para continuar la lucha, pues dichas compañías norteamericanas no cejaron en su intento de apoderarse de las tierras realengas pertenecientes al Estado cubano y cultivadas por generaciones de numerosas familias campesinas.

Los campesinos habían ganado experiencia. La Asociación Campesina de Las Maboas, a partir de 1956, estuvo dirigida por Erasmo Ramos acompañado de un grupo selecto de campesinos, que se habían destacado en la lucha, entre ellos, Antonio Arias, Orfilio Ramos, Clemencia Cabrera, Emilia Suárez, Luis Aldana, Rita Ruiz; ellos conocían que *The Francisco Sugar Company* y el *King Ranch*, no

tenían claros los derechos de propiedad de las tierras que pretendían ocupar. La dirección nacional del PSP obtuvo en el Ministerio de la Agricultura importantes datos y documentos que demostraron la existencia del realengo Las Maboas, lo que les dio base legal para luchar contra la compañía azucarera y el *King Ranch*.^{cci}

Se elaboró un programa que unía la defensa del realengo y la lucha contra la tiranía de Batista. En este momento, además de los militantes del PSP existían células del M - 26 - 7 en la zona, de las que formaban parte campesinos y obreros.^{ccii}

La organización de los campesinos, en 1957, realizó un censo en Las Maboas, con el objetivo de conocer con exactitud las personas que estaban dispuestas a luchar por sus derechos. Este fue dirigido por Luis Muñiz Aldana y un grupo de jóvenes orientados por Clemencia Cabrera. Como resultado se evidenció que la mayoría abrumadora de los campesinos estaban dispuestos a luchar por la tierra que cultivaban durante generaciones.^{cciii}

En un acto de sumisión al gobierno de los Estados Unidos, el dictador Fulgencio Batista entregó en 1957 a la compañía *Francisco Sugar Company* las tierras del realengo Las Maboas. Ante tal medida, la reacción de los campesinos, obreros agrícolas y todo el pueblo de aquella región fue tan masiva y enérgica, que aún en medio de la suspensión de las garantías constitucionales y la censura, el hecho trascendió al ámbito nacional.

A finales de 1957 la dirección nacional del PSP en La Habana, mediante Severo Aguirre del Cristo, se reunió con el líder campesino Francisco Elías León con el objetivo de preparar un Frente Único contra las compañías norteamericanas, los latifundistas nativos y el gobierno de Batista que defendían los intereses de los geófagos y en rechazo a los desalojos, que se estaban produciendo en Las Maboas. Este Frente estuvo formado por distintas fuerzas, entre ellas podemos mencionar: dirigentes sindicales y portuarios, obreros agrícolas, asociaciones campesinas, Asociaciones de Padres y Vecinos, La Federación Democrática de Mujeres Cubanas, pequeños colonos, ganaderos y comerciantes. Dentro de la estructura del Frente quedaron subordinadas las asociaciones campesinas de Hato Estero y Las

Maboas que luchaban a favor de los campesinos.^{cciv}

En enero de 1958 se produjo la entrevista de los dirigentes campesinos de Las Maboas, Elías León y Erasmo Ramos con el Ministro de la Agricultura con el objetivo de plantearle la situación en Las Maboas e informarle de la actitud asumida por el juez de Santa Cruz del Sur, el cual planteó que los campesinos no tenían título de propiedad de esas tierras y por lo tanto no les pertenecían. En dicha entrevista el Ministro se comprometió a dictar una resolución que paralizara el desalojo, pero esta nunca se realizó.^{ccv}

La situación creada favorecía al *King Ranch*, que se disponía a dar el golpe de gracia. Los campesinos, con Elías León al frente, se prepararon para resistir, ocupar los bulldózer e impedir que tomaran sus tierras. En la lucha contra el desalojo fue importante el apoyo de todos los campesinos, obreros de la zona, el PSP, los sindicatos de azucareros y portuarios y el Movimiento 26 de Julio.^{ccvi}

Como parte del fortalecimiento de la lucha, en el puerto de Guayabal se organizó un grupo armado compuesto por campesinos y obreros agrícolas, dispuesto a entrar en acción. El dirigente campesino Elías León fue a La Habana y se entrevistó con Blas Roca, Secretario General del PSP, para valorar la situación que presentaba la zona y ver la posibilidad de usar la prensa como medio de lucha. La emisora, Radio Camagüeyana, divulgó un llamamiento a los precaristas y arrendatarios de toda la provincia, a ganaderos y comerciantes para que defendieran las luchas de los campesinos de Las Maboas.

En enero de 1958, el *King Ranch*, con el apoyo de la Guardia Rural tomó por asalto las tierras que tenían algunos precaristas en la finca "La Deseada", a la vez que con potentes bulldózer comenzó a desbrozar un territorio montañoso que se encontraba en Las Maboas, para tomar la zona como base para ejecutar el desalojo a unas 250 familias que habían sido el obstáculo para poner en práctica sus planes de extenderse por la costa sur.^{ccvii} (Figura 6) Sobre la situación existe el testimonio de Elías León:

"Yo partí para el ingenio acompañado de Ciry Ramos, Níco Arias y Erasmo Ramos, a este

último lo habíamos nombrado presidente de la delegación en la base. Allí nos reunimos con Vivian Brown, Paseiro, Eustaquio, y el negro Torres. Explicamos que se había iniciado el desalojo. El *King Ranch* había tomado La Deseada y el ganado de los precaristas estaba sin cerca, los bulldózer avanzaban hacia Sitio Viejo y Hato Estero. Allí se acordó que yo saliera para Camagüey esa misma noche".^{ccviii}

Los campesinos organizados establecieron una poderosa línea de resistencia, que tuvo el apoyo de las mujeres de Las Maboas, los sindicatos del central Francisco, los obreros del puerto de Guayabal y de las fuerzas progresistas a nivel provincial, nacional y el papel jugado por el Frente Único, posibilitando entablar el combate con una mejor organización y mayor apoyo que en los primeros años.

La asociación de campesinos realizó una reunión-concentración de urgencia, donde se creó una fuerza permanente de 250 hombres, y se establecieron comisiones para dirigir la lucha, como: la de orden y autodefensa, abastecimiento, finanzas, seguridad interna, orientación y propaganda; así como una dirección central integrada por: Elías León, Erasmo Ramos, Antonio Arias, Luis Aldana, Rufino Corrales y Ceris Ramos. En esta concentración habló el compañero Saturnino Aneiro Abella representante del PSP en la provincia de Camagüey para el apoyo a los campesinos en lucha.^{ccix}

Se organizó un campamento donde fue ubicado el mando del movimiento campesino en el centro de Las Maboas, en el cual se estableció una oficina que se encargaba de redactar telegramas, cartas, manifiestos, para ser enviados a todo el país, con el objetivo de que se conociera la lucha que libraban los precaristas. Hombres y mujeres previamente seleccionados, servían de enlace, trasladaban orientaciones y directivas impartidas por la dirección; otros tenían asignada la vigilancia como tarea específica. Para llegar hasta donde se encontraban los dirigentes principales, había que tener una autorización especial.

Ante la situación creada se efectuó una reunión en el puerto de Guayabal, donde estuvo presente un representante a la Cámara, nombrado Alcides Moronta, el cual invitó al dirigente campesino Níco Arias a una gestión a La Habana, por estar sensibilizado con las víctimas del desalojo. Esta visita sirvió para

denunciar ante la prensa radial los atropellos que se estaban cometiendo en Las Maboas. Con ayuda del representante se pudo traer un periodista y un fotógrafo de la revista Bohemia, así como un camarógrafo de la emisora CMQ para que tomara todas las películas necesarias. Este último vendió al *King Ranch* las tomas realizadas, no obstante la revista Bohemia, a pesar de la fuerte censura, logró publicar un reportaje del periodista Luis Rolando Cabrera titulado "250 familias en pie de lucha en Las Maboas."^{CCX}

El 5 de marzo de 1958 fue constituido el Frente Único,^{CCXI} para dirigir la lucha en Las Maboas, encabezado por Francisco Elías, apoyado por el Comité Provincial del PSP, con una directiva de 25 miembros. Dentro de la estructura del frente quedaron subordinadas las asociaciones campesinas de Hato Estero y Las Maboas. También se constituyó una comisión de apoyo a la resistencia campesina en la ciudad de Camagüey, encabezada por Julio Mexidor y Luis Oñate. Hay que destacar que los principales dirigentes de este frente procedían de las filas del PSP y del M-26-7. Dicho frente fue apoyado por los Comités de Defensa de las Demandas Obreras,^{CCXII} los que llamaron a la clase obrera a solidarizarse con los campesinos de Las Maboas.^{CCXIII}

A finales de marzo de 1958, se produjo una importante entrevista con Elías León y varios de sus compañeros citados por el jefe del Escuadrón de la Guardia Rural que planteó la necesidad de que los campesinos terminaran la lucha, pues él tenía pruebas de que las tierras de Las Maboas eran de *The Francisco Sugar Company* y que existían las escrituras certificadas.^{CCXIV} La respuesta de los campesinos no se hizo esperar. Luis Aldana, expresó:

"Capitán podemos desde ahora ponernos de acuerdo, que se retiren los que nos quitan la tierra donde producimos alimentos para muchos y que nos respeten. Como usted ve, hay sembrado plátanos, maíz y otros productos y esos que vienen a desalojarnos que lo hagan allá en los Estados Unidos y no aquí. Los papeles que usted vio son distintos a los que nosotros vimos en el Ministerio de la Agricultura en La Habana, aquellos confirman que Las Maboas es un realengo..."^{CCXV}

Francisco Elías León logró reunirse con el Colegio de Abogados y con los ganaderos camagüeyanos para que apoyaran la lucha campesina. En el transcurso del conflicto fueron detenidos varios dirigentes campesinos entre ellos: Edesio Núñez y Luis Rolando. En medio de esta situación fue enviado a La Habana el compañero Luis Aldana, que trajo al Dr. Gregorio Ortega, para que presentara en Santa Cruz del Sur un *habeas corpus*, lo que posibilitó la libertad de los dirigentes presos.

En otro momento de la lucha fueron hecho prisioneros varios campesinos, sobre este asunto el entrevistado, Francisco Elías León destaca:

“Yo me entrevisté con el jefe de los abogados del *King Ranch*, nombrado Modesto Cisneros, en un prostíbulo que existía en Pino 4, después de una breve conversación se llegó al acuerdo de que nos entregarían los prisioneros a cambio de los bulldózers. Para nosotros era muy importante liberar a estos compañeros antes de que se los pasaran a los elementos del BRAC, el SIM o el SIR. Se les entregó un bulldózer, aunque presionaron para que se les entregaran los tres que aún quedaban en poder de los campesinos.” ^{CCXVI}

Ante la recia defensa de los campesinos, el 1 de marzo de 1958, la dictadura orientó al jefe del Regimiento Militar Ignacio Agramonte de Camagüey para que llevara a cabo un bombardeo sobre Las Maboas. Ante esta situación el PSP, convocó a las mujeres y a los niños de la zona, así como a los obreros del puerto de Guayabal, Sitio Viejo, Yamagüeyes, Hato Estero, a movilizarse hacia la zona del conflicto, junto a la población del lugar. Este acontecimiento tuvo un gran impacto nacional, pues el PSP a nivel nacional y demás fuerzas progresistas apoyaron esta lucha, enviaron telegramas al gobierno para que detuviera dicha medida. Esta posición del PSP y demás fuerzas progresistas, unido a la actitud mantenida por los campesinos, obreros y la población en general, obligó al gobierno a cancelar dicha medida.

Los sindicatos camagüeyanos como los ferroviarios, azucareros, gastronómicos, bancarios, eléctricos y portuarios mantuvieron una actitud solidaria con los precaristas que luchaban por defender sus

intereses, enviando alimentos, confituras, leche condensada y otros productos, como sábanas, frazadas, y colchonetas. ^{ccxvii}

En abril de 1958, se efectuó una reunión en la ciudad de Camagüey, donde se congregaron las principales fuerzas que apoyaban la lucha que se libraba en Las Maboas, presidida por Felipe Torres, Secretario General del PSP en Camagüey. Esta reunión tenía como objetivo la necesidad de apoyar esta lucha y la huelga general revolucionaria del 9 de abril de 1958 decretada, por el M-26-7. Similares a esta reunión, se desarrollaron otras en Nuevitas, Florida, Ciego de Ávila y en la zona de Vertientes. Las orientaciones de estas reuniones se extendieron a los sindicatos camagüeyanos, entre ellos los Ferroviarios, Eléctricos, Bancarios y Gastronómicos. En las asambleas realizadas por estas instituciones participó el líder campesino Francisco Elías. En ellas se ratificó la solidaridad con los campesinos y además Elías elaboró una proclama en apoyo a la huelga general que se iba a desarrollar y donde los campesinos de la zona tenían participación.

Durante el mes de abril la lucha se había incrementado. Miembros de la Guardia Rural se dedicaron a visitar las casas de los familiares de los dirigentes campesinos y les plantearon que los matarían donde los encontraran. Esta acción del enemigo obligó a enviar una comisión de mujeres a la Fiscalía de la ciudad de Camagüey, integrada por Amparo Ramos Arias, Parmenia Castel Arias, Carmen Arencibia Ruiz y Ana González Victoria, quienes elaboraron un documento de denuncia para evitar tales crímenes. ^{ccxviii} (Anexo 22)

La represión contra el movimiento campesino llegó a su clímax a partir de mayo de 1958, 51 de los principales miembros del movimiento campesino fueron detenidos y llevados a la cárcel de la ciudad de Camagüey (Anexo 23), además la Guardia Rural quemó 35 bohíos. Los líderes que lograron escapar como Elías León, Erasmo Ramos, Antonio Arias y Arencibia pasaron a la clandestinidad y fueron perseguidos por las autoridades represivas, el dirigente Luis Aldana Palomino se incorporó a la lucha en la Sierra Maestra, ^{ccxix}

Las mujeres campesinas, encabezadas por Clemencia Cabrera, Emilia Suárez, Rita Ruiz, Mirtha

Guevara, mantuvieron la lucha a partir del momento en que los campesinos fueron detenidos y llevados a la cárcel de Camagüey en 1958. Entre las actividades realizadas se destacó la organización de una marcha, en la que participaron más de 300 féminas acompañadas de sus hijos, que protestaron en las calles del central Francisco contra los desalojos y desmanes de el *King Ranch*, lo que originó una gran indignación entre la población. A la vez se realizó una colecta que consistía en dinero, víveres, ropa y calzado para la familia de los campesinos detenidos.^{ccxx}

Mientras se realizaba una intensa lucha por la liberación de los detenidos, testaferros del monopolio americano trataron de establecerse en la parte norte de Las Maboas, pero fueron rechazados por los campesinos, entre ellos un grupo de mujeres dirigidas por Clemencia Cabrera y Emilia Suárez.

La campaña nacional en defensa de los campesinos detenidos, desarrollada por el Frente Único, tuvo un gran impacto en la población del país, lo cual permitió la liberación de los mismos. Al salir de la cárcel Elías León llamó a continuar la lucha contra *The Francisco Sugar Company* y *el King Ranch*.^{ccxxi}

El dirigente Elías León fue detenido nuevamente el 1 de junio de 1958, esta vez por el Buró Represivo de Actividades Comunistas de Camagüey, por ocuparle durante un registro objetos de propaganda comunista y en agosto de 1958 fue procesado en la Audiencia de Camagüey por la causa No. 297, expediente No. 123, legajo No. 429, folio No. 54. Al respecto Elías León expresó: (Anexo 24)

“Después de visitar a mi familia en la ciudad de Camagüey fui detenido por los esbirros del BRAC y conducido al SIM, que estaba ubicado en el cuartel Agramonte, allí fui golpeado de forma brutal por los esbirros varios días, perdiendo el conocimiento en reiteradas ocasiones. El Colegio de Abogado intervino por mi vida en las personas de Francisco Guillén, Gerardo Fuente y Alcides Moronta. Se me presentaron varias causas ante el Tribunal de Urgencia donde fui condenado y enviado al Castillo del Príncipe y de allí para el Presidio de Isla de Pino, hasta el primero de enero de 1959 que fui liberado.”^{ccxxii}

La Lucha de las Maboas terminó el 1 de enero de 1959 con el triunfo de la Revolución. La misma fue una vibrante expresión del combate de los hombres del campo en defensa de sus intereses. Este

proceso se fue radicalizando en la medida que se incrementaban las acciones contra los desalojos y se perfeccionaba el accionar del Frente Único. Por su repercusión estas luchas tuvieron un carácter nacional.

Conclusiones parciales

Las luchas campesinas en Camagüey se desarrollan en la parte oriental de la provincia, en territorios pocos afectados por la descampesinización. La misma se puede periodizar en dos etapas a partir de las condiciones jurídicas y políticas existentes en cada período. La primera se extiende desde 1939 hasta 1952 y la segunda de 1952 hasta 1958.

La primera etapa corresponde a las luchas desarrolladas en Hato Estero y Santa Lucía. En este último lugar se destacó el líder campesino Sabino Pupo Milián. Además, abarca el proceso organizativo del realengo Las Maboas, para enfrentar la agresión que preparaban las empresas norteamericanas *Francisco Sugar Company* y el *King Ranch*. Los resultados, de forma general, fueron favorables a los campesinos.

La segunda etapa se corresponde con la dictadura de Fulgencio Batista, el cual aplicó una política agraria que favoreció a los grandes latifundios. En este contexto el *King Ranch* y *The Francisco Sugar Company* tratan de desalojar a los campesinos de Hato Estero y Las Maboas, que logran ofrecer una efectiva resistencia gracias a su nivel de organización y a la ayuda prestada por organizaciones progresistas, en un proceso de radicalización política.

CAPÍTULO III: EL CAMPESINADO CAMAGÜEYANO DURANTE LA LUCHA INSURRECCIONAL CONTRA LA DICTADURA DE FULGENCIO BATISTA

En el capítulo se valora el papel destacado de la población campesina de la provincia de Camagüey en la lucha insurreccional contra la dictadura de Batista. La incorporación de la misma a los grupos guerrilleros que operaron en esta provincia, así como su apoyo a las columnas invasoras de Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara que atravesaron el territorio. Además se observa la interacción entre los campesinos y las fuerzas rebeldes en el teatro de operaciones.

3.1. La colaboración de la población campesina camagüeyana con la lucha insurreccional contra la dictadura de Fulgencio Batista (1956-1958)

No se puede comprender este proceso sin valorar los principales protagonistas que intervinieron en el mismo: el Partido Socialista Popular y el Movimiento 26 de Julio. Ambos eran partidarios de una reforma agraria radical, que entregara la tierra al campesino que la trabajaba. Esta concepción está refrendada en el programa del PSP y en el alegato La Historia me Absolverá.

El Partido Comunista, desde la década del treinta, había logrado arraigo entre los obreros agrícolas e industriales del sector azucarero camagüeyano, a la vez que había penetrado en el sector campesino. Su presencia en las luchas campesinas de Hato Estero y Las Maboas, fue significativa, sus cuadros locales y regionales participaron directamente en estas luchas, además el Partido ofrecía asesoría jurídica y divulgación a nivel nacional, lo que le había originado prestigio en el ámbito rural.

Las células del 26 de Julio, por imperativos cronológicos, solo se establecen en los últimos años de la dictadura batistiana y comprendían todos los sectores de la población que se oponía al régimen, incluyendo elementos que se reconocían como anticomunistas.

Aunque existía una alianza estratégica entre ambos, se originaron algunas contradicciones, que se reflejaron en la lucha por el control de determinadas zonas y organizaciones campesinas. Los militantes del PSP mostraban suspicacia por el avance de las células del 26 de Julio en territorios que tradicionalmente habían controlado, mientras que algunos miembros del 26 de julio manifestaban

reserva ante el dominio que presentaban los socialistas en las organizaciones campesinas. De manera general los socialistas dominaban en Hato Estero y Las Maboas y el Movimiento 26 de Julio era influyente en el barrio Álvaro Reynoso.

En el pleno del Comité Nacional del PSP, celebrado en la clandestinidad en diciembre de 1957, se eliminaron algunas incomprensiones sobre el carácter y la importancia de la lucha de los rebeldes en la Sierra Maestra. El desarrollo de la lucha contra Batista hizo que se produjera un mayor acercamiento entre ambas organizaciones y a principio de febrero de 1958, el Partido de los comunistas planteó que a pesar de las discrepancias con la táctica del M-26-7, justifica y comprende la acción guerrillera en la Sierra Maestra. ^{CCXXIII}

A partir de 1958 los comunistas cubanos comenzaron a introducir las correcciones necesarias en su táctica. El PSP amplió considerablemente su ayuda a los rebeldes, la cual incluía todas las formas, desde el abastecimiento, la comunicación, la asistencia médica y la propaganda hasta la movilización de combatientes. A las filas del Ejército Rebelde empezaron a incorporarse los comunistas, quienes tuvieron una gran actuación en las acciones armadas. ^{CCXXIV}

En Camagüey existían condiciones objetivas y subjetivas que favorecían el desarrollo de una situación revolucionaria, en la cual los campesinos constituían un sector esencial, como:

- Las tradiciones de luchas y la organización de los campesinos camagüeyanos.
- La amenaza constante de desalojo en que vivían arrendatarios, aparceros y precaristas.
- La difícil situación socioeconómica en las extensas áreas rurales de la provincia.
- El desarrollo del latifundio, con un gran peso en las actividades económicas de la zafra azucarera, la ganadería y el arroz, que había originado un numeroso y explotado proletariado agrícola.
- La afectación a los ingresos de los campesinos, motivadas por los bajos precios de sus productos, la falta de mercado, la explotación de los intermediarios, el pago de rentas e inadecuadas vías de comunicación todo lo cual contribuía al empeoramiento de la situación socioeconómica de los hombres del campo.

- Baja calidad de la vida, originada no solo por lo precario de las fuentes de trabajo y lo magro de los ingresos, sino por la crítica situación de las viviendas, la falta de escuelas que se traducía en analfabetismo, casi nula atención médica y en las áreas más apartadas, caminos intransitables.
- Existía un alto grado de desempleo: la provincia poseía en 1953, 16,241 desempleados, para un 7.1 % de la población inactiva a nivel nacional. ^{CCXXV}

Estas condicionantes, más la acción del PSP y el M-26-7, favorecieron el incremento de la conciencia de los hombres del campo en la lucha contra los geófagos y la dictadura de Batista.

El territorio camagüeyano no favorecía la lucha guerrillera, pues sus amplias llanuras atravesadas por el ferrocarril y la carretera central, a los que se unían algunas carreteras secundarias y la red de ferrocarril de los ingenios azucareros, permitía que el ejército de la tiranía movilizara grandes contingentes de tropas con facilidad. De esa situación existen numerosos testimonios de las Columnas No. 8 “Ciro Redondo” comandada por el Che y la No. 2 “Antonio Maceo” dirigida por Camilo, que atravesaron el territorio.

En la zona de Najasa se realizaron los primeros contactos del M-26-7 con la población, a finales de 1956 y principios de 1957, por mediación de Rodolfo Ramírez Esquivel,^{CCXXVI} que inició la recolección de fondos para el Movimiento, mediante la venta de bonos y colectas, a la vez que repartía propaganda clandestina y organizaba pequeñas células en Tocones y Cupeyal. Se aprovecharon los juegos de pelota para intercambiar opiniones entre los revolucionarios y orientar las acciones a seguir. Entre los colaboradores de Rodolfo, se encontraban entre otros: Raúl González Calcines, Leoncio López Villafaña, Ramiro López Díaz, José Antonio Hernández, Pedro Guerra, Homero Sedeño Vega, Oscar Ramos y José Ramos Lastre. La mayoría de estos compañeros eran campesinos pobres y medios. Algunos tenían que laborar como obreros agrícolas para poder subsistir. ^{CCXXVII}

También en Najasa, en la zona de Cuatro Caminos, se fueron creando las condiciones para apoyar la lucha clandestina, la cual iba tomando auge. Ramón Artola, dueño de una de las tiendas que existían en ese lugar, intercambió distintos criterios con representantes de la Dirección Provincial del

Movimiento 26 de Julio. Artola conocía las ideas de oposición al régimen de muchos obreros, campesinos y otros sectores de la población del lugar y fue aglutinando un numeroso grupo de colaboradores, que con posterioridad desarrollaron importantes actividades. Entre los integrantes del grupo se encontraban: Herminio González, Abelardo Martí, Ramón Alfredo Espinosa, Pedro Márquez, Armando Montes de Oca y Leoncio López. Las actividades fundamentales de dicho grupo se concentraron en hacer colectas para recaudar fondos, llevar mensajes, trasladar compañeros, situar cocteles molotov, hacer propaganda y establecer contactos con algunos elementos del régimen tiránico para atraerlo a la causa revolucionaria.^{ccxxviii}

En el barrio de Álvaro Reynoso, famoso por las luchas campesinas de los años cuarenta, situado en el municipio Nuevitas, se organizó un importante grupo, integrado fundamentalmente por campesinos, que estaba subordinado a la dirección del Movimiento 26 de Julio de Las Tunas. El objetivo era hacerse sentir a través de la propaganda y de acopiar recursos para la lucha armada, entre ellos, dinero y medicamentos.

Como consecuencia de estas actividades fue enviado a Santiago de Cuba un cargamento de medicamentos con el objetivo de crear condiciones para apoyar el desembarco del Granma. También se organizaron militarmente y dentro de las acciones de apoyo al desembarco del Granma se planificó el ataque a la ciudad de Victoria de las Tunas, con un destacamento que se concentraría en los platanales de Juan Naranjo en Camalote, con unos 60 hombres, pero la orden no llegó.^{ccxxix}

Entre estos grupos, a pesar de las pobres condiciones para el desarrollo de la lucha guerrillera, algunos campesinos, comenzaron a realizar actividades de apoyo a la insurrección, entre ellos se destacaron Juan Rodríguez (Macho), los hermanos Roberto y José Frómeta, Marino Díaz y Claudio Cabrera.

Desde inicio del año 1958, se produce la incorporación a la lucha de campesinos residentes en fincas cercanas a la ciudad de Camagüey. En ellas se guardaron recursos de la clandestinidad y algunos compañeros por estar “quemados” en la ciudad, eran ocultados allí, hasta que pudieran incorporarse al

Ejército Rebelde. Los campesinos, además servían de guías, pues eran conocedores de la zona y favorecieron determinados contactos.

Cuando penetraron tropas rebeldes en el territorio camagüeyano, los campesinos, cuyas casas estaban próximas a donde acampaban las tropas guerrilleras, les prestaron su apoyo brindando sus escasos alimentos, alojaban a los enfermos, servían de guías y mensajeros. Además ofrecían informaciones sobre los lugares donde se encontraban las tropas de Batista.^{CCXXX}

La relación de la población campesina se estableció con las tropas rebeldes, no solo a través de la ayuda que ellos podían brindar a los revolucionarios, sino por la cooperación que, a su vez, ellos recibían de los rebeldes, pues a pesar de las dificultades que tenían las tropas en cuanto al abastecimiento, cuando llegaban a los bateyes y se encontraban situaciones difíciles en la población campesina, compartían con estos sus escasas provisiones, incluyendo medicamentos, y los médicos rebeldes atendían a los enfermos. Existía una relación de confraternidad entre los hombres del campo y los rebeldes, fundiéndose en ideales comunes.^{CCXXXI}

En 1958 la lucha revolucionaria se había consolidado en Oriente y el Ejército Rebelde había fortalecido sus posiciones, en las montañas de Las Villas. En Camagüey el Movimiento 26 de Julio intensificaba sus actividades en los distintos municipios y se daban pasos sólidos para la creación de grupos guerrilleros.

En enero de 1958 se creó el primer grupo guerrillero en el barrio del Brazo, en la zona de Sibanicú, dirigido por Ángel Rodríguez Abreu (Gelo). Entre sus miembros predominaban obreros agrícolas y campesinos. Este grupo estaba ubicado en una zona céntrica y llana de la provincia, donde los campesinos por las noches se incorporaban al grupo y participaban en las acciones combativas, por el día atendían sus fincas, sus familias y estaban al tanto de los movimientos del enemigo.^{CCXXXII}

En febrero de 1958 se consolidó en Santa Lucía, en el barrio de Álvaro Reynoso, otro grupo guerrillero dirigido por Benigno González, con participación de campesinos y obreros agrícolas. Según testimonio de un nieto de este, el grupo tuvo su origen en el municipio Victoria de las Tunas, en el barrio de

Bartle^{ccxxxiii}, de donde era originario González y por razones estratégicas se trasladó a Camalote en Santa Lucía, por ser una zona más aislada, portadora de ricas tradiciones de lucha, donde desde muy temprano se había organizado el M-26-7, dirigido desde Las Tunas. Se debe recordar que durante la década del cuarenta, se habían desarrollado en el lugar las luchas campesinas lideradas por Sabino Pupo Milián, destacado líder campesino. ^{ccxxxiv}

En el período en que estuvo operando el grupo guerrillero en esta zona, jamás fue delatado por los campesinos y gracias a su cooperación, este pudo moverse con facilidad, sin ser sorprendidos por el enemigo. Posteriormente el grueso de dicho grupo fue trasladado hacia la zona del Cauto por orden del capitán Orlando Lara Batista, quedando en el territorio un pequeño destacamento bajo las órdenes de Paulino Hernández y Lorenzo Torres, integrado por 25 combatientes, los cuales mantuvieron la lucha. ^{ccxxxv}

Con el objetivo de apoyar la huelga general del 9 de abril de 1958,^{ccxxxvi} el Movimiento 26 de Julio en Camagüey, orientó la creación de tres grupos guerrilleros al sur del central Francisco, que incluía los territorios de Hato Estero y Las Maboas. Desde los primeros meses de 1958, se venía trabajando en la organización de estos grupos con la participación del Frente Único, integrado por el PSP, el Movimiento 26 de Julio y destacadas figuras del movimiento campesino de la zona.^{ccxxxvii} Los preparativos incluían la creación de reservas de alimentos, medicamentos y alijos de armas. Estos productos fueron ocultados en la tienda que pertenecía a Panchito Peña Peña en el central Francisco.

En la zona de Las Maboas, El Chorrillo y La Matilde se recolectaron armas y alimentos, se confeccionaron brazaletes del 26 de Julio y se recaudó dinero, además se prepararon 25 cocteles molotov. Los recursos fueron trasladados a La Deseada y al puerto de Guayabal. En estas actividades recibieron la ayuda de las familias campesinas de Jorge Ramos y César Torres; además se distinguieron en estas tareas Luis Portales Milanés, Orfilio Ramos Caballero y Jorge Fernández Cervantes. ^{ccxxxviii}

El primer grupo guerrillero operó en Las Casimbas, un paraje de Las Maboas, y estuvo dirigido por el campesino Permito Ramos, e incluía campesinos de Hato Estero, Las Maboas y obreros agrícolas de la zona. El mismo estaba integrado por 15 compañeros: Orfilio Ramos Cabrera, Antonio Arias Arencibia, Armando Arias Arencibia, Alfredo Arias, Rolando Ramos Faxas, Erasmo Ramos, Armando Ramos, Ciris Ramos Fernández, Alberto Barrios Cabrera. Luis Portales Milanes, Eliade Pérez, Rubén Ramos, Benítez Acosta, Lorenzo Rendón y Freddy Marín.^{ccxxxix} Los diez primeros pasaron a formar parte del Ejército Rebelde.

El segundo grupo guerrillero se creó en Sitio Viejo, cerca del central Francisco y estuvo dirigido por Francisco Peña Peña e integrado por obreros industriales, agrícolas y campesinos.^{ccxl} El tercer grupo guerrillero se alzó en el barrio de Elia, dirigido por Jorge García Verdecía (Pepe) y estuvo formado por campesinos y obreros agrícolas.

Estos grupos realizaron importantes acciones para apoyar la huelga general del 9 de abril de 1958, entre ellas se pueden destacar la quema de cañaverales del central Francisco, la destrucción del alcantarillado y los puentes de la línea férrea del central Francisco al puerto de Guayabal, así como tirotear los carros en la carretera, con el objetivo de parar el tránsito y crear la confusión y el pánico entre los guardias.^{ccxli}

En este contexto el 22 de abril de 1958, el dirigente del PSP Antonio Arias, le envió una carta, desde el campamento guerrillero de Las Casimbas, al líder campesino Francisco Elías León, donde le planteaba que tuviera paciencia, si no se lograba la liberación de los campesinos presos de Las Maboas, pues “esto se cae pronto, es mucho el azote que Fidel y Camilo le están dando a los guardias”. Además le planteó a Elías que se refugiara en el campamento rebelde, pues los guardias “andan como perros por cogerte”. (Anexo 25)

Después del fracaso de la huelga general del 9 de abril de 1958, una parte de los combatientes, se incorporó a sus labores en el campo y otro pasó a la clandestinidad o se incorporó a las filas del Ejército Rebelde.

Como parte de la estrategia político militar del Comandante en Jefe Fidel Castro de extender la guerra a todo el país, se decidió en el mes de abril de 1958 ir creando las condiciones propicias para extender la lucha guerrillera en la provincia de Camagüey. En consecuencia se orienta al capitán Orlando Lara, para que comenzara las operaciones en el territorio agramontino. En carta enviada a Lara el 26 de abril de 1958, Fidel expresó: "Respecto a Camagüey no se puede esperar pensar en una invasión formal y permanente hasta después que aplastemos la próxima ofensiva enemiga. Ahora hay que realizar una incursión. Tendremos que ir ocupando cada zona a medida que nuestra avanzada se aleja."^{ccxlii}

En cumplimiento de estas orientaciones, se creó un destacamento formado por dos grupos guerrilleros, uno al norte, en Santa Lucía en el municipio de Nuevitas, dirigido por el teniente José Botello y el otro en los montes situados al sur del central Francisco, encabezado por el teniente Roberto Reyes (El Baracoense). Ambos grupos se establecieron en los territorios de mayor tradición de lucha campesina en Camagüey.

La guerrilla del teniente José Botello Ávila estaba integrada por 32 combatientes. Entre ellos estaban muchos de los hombres que habían pertenecido al grupo de Benigno González, el cual había operado en Santa Lucía en febrero de 1958.^{ccxliii} Su misión era preparar condiciones para la futura invasión, ganar adeptos entre los campesinos y la población en general, crear almacenes para el abastecimiento de la tropa, efectuar propaganda, sabotajes y ajusticiar a los chivatos.

A mediados de mayo de 1958, el grupo se incrementó a 67 hombres y comenzó a operar en los alrededores de Camalote. Botello creó dos subgrupos, uno dirigido por Alfredo Lapinet (Sandú) para que actúe al este de Santa Lucía y el otro por Lorenzo Torres en la propia Santa Lucía.^{ccxliv}

Sobre las condiciones de la zona José Botello informó al capitán Lara lo siguiente:

"Pude conocer que en Camalote, barrio pegado a Santa Lucía, hay unos campesinos que son buena gente y preparo el viaje, no hay monte, pero una buena breña donde hago campamento. Es aquí donde empiezo a hacer los contactos con los campesinos, pues al principio

desconfiaban y todos quieren saber de Fidel Castro, Raúl y del Che, a todos los conocen por fotos, pero están muy creídos en los partes del ejército. Pero son gentes buenas." ^{ccxlv}

El segundo grupo de la avanzada se estableció en mayo de 1958, cuando el capitán Orlando Lara decidió enviar al sur de la provincia (a los montes de la Caridad, La Federal y Corea) cerca del central Francisco al teniente Roberto Reyes, para dirigirlo. Dentro de las orientaciones dadas por el capitán Lara, estaba priorizar la organización y disciplina de la guerrilla, para ganarse la cooperación y confianza de los campesinos y armarlos para la lucha. Se debe recordar que muchos de los integrantes de los grupos guerrilleros que se habían disuelto, después del fracaso de la huelga del 9 de abril, se encontraban dispersos por este territorio.

Este grupo estaba formado por 28 hombres. Al establecerse en la zona se le incorporaron campesinos, obreros agrícolas e industriales de los centrales Elia y Francisco, que se habían alzado durante la huelga del 9 de abril de 1958. ^{ccxlv}

Otro grupo organizado en el período fue el de San Miguel de Nuevitas, compuesto por 20 compañeros, dirigidos por Juan de la Peña Arzuaga (Boris) y su segundo al mando, Emilio Urra Mayedo, el mismo estaba integrado por combatientes de la clandestinidad, del Movimiento 26 de Julio en Camagüey, obreros agrícolas y campesinos. ^{ccxlvii}

En el mes de junio de 1958 se estableció otro grupo guerrillero en Sierra de Cubitas, dirigido por Juan de la Peña Arzuaga, este había encabezado el desintegrado grupo de San Miguel de Nuevitas. En la madrugada del 16 de julio de 1958 esta guerrilla fue sorprendida por el ejército y dispersada por la serranía. Algunos de estos combatientes se dirigieron a la zona de Las Amarillas, donde se mantuvieron ocultos con la ayuda de los campesinos. Por orden del Movimiento 26 de Julio, el teniente Botello se trasladó a Sierra de Cubitas para dirigir al grupo, pero desconocía que el mismo había sido dispersado por el ejército. El 23 de agosto de 1958 Botello recibe la orden de regresar a la Sierra Maestra. ^{ccxlviii}

En 1958 el PSP creó un grupo guerrillero en la Sierra de Cubitas integrado por militantes del Partido Socialista Popular, obreros y campesinos, fundamentalmente, de la zona de Esmeralda y del central Jaronú. Para dirigir este destacamento fue designado el Secretario General del PSP en Esmeralda, el capitán Juan Miranda Muñoz y como colaborador José Beltrán Mejías, Leovigildo Armas Iglesia y Alfredo Espinosa Delgado. Este grupo alcanzó entre los meses de octubre y noviembre de 1958 unos 60 compañeros. ^{ccxlix}

El 27 de octubre de 1958 se formó el último grupo guerrillero en Camagüey, en el barrio del Brazo, en la zona de Sibanicú, que operó entre Caracuna, Santa Rita, San Bernalda, Santa Brianda y Santa Beatriz, con participación de campesinos y obreros agrícolas. ^{ccI} Esta guerrilla se caracterizó por operar en una zona céntrica y peligrosa de la provincia. Se organizó, financió y armó, con el esfuerzo de sus propios combatientes y con la ayuda de los campesinos de los alrededores.

Los dos grupos guerrilleros ubicados en la zona de Sibanicú, por la situación desventajosa del contexto se veían obligados a cambiar frecuentemente de campamento. Estos se ubicaban en fincas de campesinos que cooperaban con los guerrilleros aportando comida, techo e información sobre el ejército de Batista. ^{ccII} (Figura 7)

El campesino transformado en guerrillero representaba la posibilidad de incorporación de otras personas vinculadas por lazos sanguíneos o por relaciones de amistad, que tomaban conciencia de la imperiosa necesidad de combatir con las armas al ejército batistiano. Cuando los mismos percibieron la posibilidad de la victoria se agruparon al lado de los rebeldes. El ejército guerrillero fue parte de la tierra, esto es lo que el Che denominó vestir de yarey a la guerrilla.

Refiriéndose al apoyo brindado por el campesinado a la lucha liberadora. Donde no estuvo ajeno el campesino camagüeyano, Fidel Castro expresó:

“Nosotros confiábamos en los campesinos, en las tradiciones de nuestro pueblo, en la historia de nuestra patria, en las leyes de la historia y de las luchas de clases. Estábamos convencidos de que los campesinos se sumarían a la Revolución, sabíamos que esos

campesinos no eran diferentes de los campesino de 1868 y de 1895; que hacía falta iniciar de nuevo la lucha, que hacía falta reanudar los combates por la Revolución, que en esa lucha los campesinos estarían al lado de la Revolución y lucharían abnegada y heroicamente.”^{cclii}

En este proceso se pone de manifiesto que la población campesina veía en el Ejército Rebelde la posibilidad de acceder y/o asegurar la propiedad de la tierra. Con respecto a esta problemática afirmó el Che: “ Lucha porque quiere tierra para él, para sus hijos, para manejarlas, para venderlas y enriquecerse a través de su trabajo, pero a pesar de ello el campesino aprende pronto que no puede satisfacer su afán de posesión de las tierras, sin romper el sistema de la propiedad latifundista.” ^{ccliii}

La población campesina jugó un rol estratégico fundamental en el proceso de la lucha armada y éste fue valorado como un componente activo creador de la estructura social y como una importante fuerza de la vanguardia revolucionaria cubana. Conjuntamente con la incorporación de los campesinos a la lucha armada por sus reivindicaciones de libertad y justicia social, se consolidó la necesidad de la reforma agraria, lo que movilizó a las masas oprimidas a la lucha por la posesión de la tierra. La presencia de la fuerza rebelde en Camagüey representaba para los campesinos el fin de los desalojos y la seguridad de que se convertirían en dueños de la tierra que regaban con su sudor. El Che señaló:

“Avanzamos con la reforma agraria como punta de lanza del Ejército Rebelde y no era una maniobra demagógica sino simplemente que la compenetración entre los dirigentes y las masas campesinas había sido tan grande que muchas veces esta incitaba a la Revolución a hacer lo que en un momento no se pensaba. No fue invento nuestro, fue conminación de los campesinos. A ellos le convencimos de que, con las armas, con una organización y perdiendo el miedo al enemigo la victoria era segura. Y el campesino que tenía en sus entrañas razones poderosas para hacerlo impuso la reforma agraria a la Revolución.”^{ccliv}

El análisis realizado permite apreciar que hubiese sido imposible el accionar del Ejército Rebelde en la provincia de Camagüey, por ser este un territorio poco propicio para la lucha guerrillera, sin el apoyo de los campesinos, que constituyeron la base de los grupos guerrilleros, sirvieron de prácticos y mensajeros, ocultaron a los combatientes y ofrecieron apoyo material según sus posibilidades. Entre campesinos y las fuerzas rebeldes se desarrolló una fuerte interacción en el propio escenario de la lucha. Esto revela el nivel de maduración ideológica alcanzado por el campesinado camagüeyano, acorde con el desarrollo del movimiento revolucionario liberador del pueblo cubano en la etapa final de la gesta liberadora.

3.2. El apoyo de la población campesina a las columnas guerrilleras que atraviesan el territorio y a las columnas que se establecen permanentes en el mismo durante el año 1958

El apoyo de la población campesina a las columnas invasoras comandadas por los comandantes Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara

En epígrafes anteriores se ha valorado las difíciles condiciones que mostraba la provincia de Camagüey para la lucha guerrillera, por lo cual cruzar el territorio se presentaba como el principal obstáculo a superar por las columnas rebeldes, que tenían la misión de extender la guerra a todo el país y unificar los dispersos grupos guerrilleros que operaban en el centro de la Isla, bajo la dirección única del Ejército Rebelde.

En la provincia predominan las llanuras, eran escasos los bosques, la misma era atravesada por el ferrocarril y la carretera central, existían numerosas carreteras y caminos secundarios, así como un denso tramado ferrocarrilero, perteneciente a los centrales azucareros. Esta situación permitía al ejército de la tiranía movilizar grandes contingentes de tropas con rapidez. En la ciudad de Camagüey, situada en el centro del territorio, se encontraba uno de los regimientos del país y en los numerosos poblados estaban acuartelados pelotones del ejército batistiano. Esta situación hacía que el tránsito de las columnas guerrilleras se tornara muy difícil y peligroso, por lo cual el apoyo de la población campesina era esencial.

La Columna No. 2, "Antonio Maceo," dirigida por el comandante Camilo Cienfuegos había salido de la Sierra Maestra, el 21 de agosto de 1958, con 92 combatientes y penetró en territorio camagüeyano el 8 de septiembre de 1958.^{cclv} La Columna No. 8, "Ciro Redondo," dirigida por el comandante Ernesto Che Guevara, partió de la Sierra Maestra, el 31 de agosto de 1958 con 142 combatientes e hizo su entrada en la provincia el 9 de septiembre del mismo año. Ambas arribaron por el sur, cruzando el río Jobabo. Al tratar de eludir, en lo posible, la situación adversa descrita, las columnas rebeldes se desplazaron por la costa sur, por lo que tuvieron que enfrentar las ciénagas costeras, con espesos manglares, con abundancia de jejenes y mosquitos, donde los caminos eran casi inexistentes.^{cclvi} No obstante, en el primer tramo de sus trayectorias encontraron una situación favorable para sus desplazamientos, dado el apoyo de la población, en especial la campesina y las organizaciones revolucionarias existentes en el territorio. (Figura 8)

El poblado del central Francisco, hoy Amancio Rodríguez, asentado estratégicamente en el centro de esta región, contaba con una organización del M-26-7 encargado de la dirección de la lucha clandestina en el territorio. Además, desde los años treinta existían seccionales del Partido comunista en la zona, con gran influencia entre obreros y campesinos, que desempeñaron un importante papel en la organización de las luchas campesinas en Hato Estero, Las Maboas y la Faltriquera del Diablo.^{cclvii} Como se puede observar, la zona ubicada al sur del Francisco estaba muy politizada, pues el M-26-7 y el PSP habían realizado una labor política y organizativa muy efectiva con los campesinos, por lo que las columnas invasoras encontraron ayuda y cooperación. Estos sirvieron de prácticos y mensajeros, transportaban medicamentos, cuidaban a los heridos, aseguraban transportes, preparaban comidas y sus casas sirvieron de dormitorio a los rebeldes. Las entrevistas realizadas por el autor y la tradición oral, recogen numerosas manifestaciones de estas acciones, en lugares como: la Arrocera de Bartés, los bateyes La Federal y Laguna Baja y los sitios de Hato Estero, Las Maboas, y la Faltriquera del Diablo.^{cclviii}

Las tropas de Camilo fueron recibidas con alegría por la población de la zona, que le ofreció toda la ayuda que le fue posible. La situación varió sensiblemente hacia el oeste y en la cercanía de Santa Cruz del Sur, en un paraje denominado La Malograda, las tropas rebeldes sufrieron una emboscada. A partir de este momento el ejército de la tiranía desató una tenaz persecución contra los rebeldes y sus colaboradores, por lo que se hizo difícil a Camilo encontrar prácticos y escasearon las otras formas de cooperación. ^{cclix}

No obstante el aumento de las tropas de la tiranía en la zona, Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara recibieron en el batey de San Miguel del Junco, una efectiva colaboración por parte de los campesinos, obreros agrícolas y demás miembros del M-26-7, que habían sido avisados anticipadamente de la llegada de las columnas invasoras.

Los miembros de la célula del M-26-7 recibieron la orientación del comandante Ernesto Che Guevara, para que consiguieran un camión y adquirieran varios artículos, que eran necesarios comprar en el central Francisco, entre los que se encontraban: cigarros, tabacos, botas, camisas, pantalones, sábanas, mosquiteros, nylons, cintos, gorras, unos relojes despertadores, pilas seca, y algunas medicinas. El Che les planteó que compraran todo lo relacionado, costara lo que costara, tarea que fue cumplida por sus integrantes. También los campesinos se encargaron de buscar los camiones, caballos y alimentos que necesitaba el Che, para la próxima marcha, que seguiría el mismo itinerario que llevaba la Columna No. 2 "Antonio Maceo", dirigida por el comandante Camilo Cienfuegos. ^{cclx}

Los campesinos se mantenían actualizados sobre los movimientos del ejército batistiano e informaban a las columnas rebeldes al respecto. Por ejemplo durante el avance del Che por el sur del central Francisco mantuvieron la observación permanente del entronque de Curajaya, controlado por las fuerzas del régimen, lo que permitió al Che tomar otro rumbo más hacia el oeste, rumbo al poblado de Cuatro Compañeros. ^{cclxi}

Fueron numerosas las solicitudes realizadas por los campesinos de ingreso a las fuerzas rebeldes, sin embargo la falta de armas y otros recursos necesarios conllevaron a la decisión de las jefaturas de no

aceptar la mayoría de las peticiones y recomendarles que continuaran cooperando activamente con la lucha revolucionaria en la zona. ^{cclxii}

El espíritu revolucionario de la zona, la organización existente, la experiencia obtenida en la lucha por la tierra, fueron valoradas por el comandante Ernesto Che Guevara, en su rápido cruce por el territorio, el cual, con la agudeza que le caracterizaba, se percató de las características señaladas y en el informe al Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz del 13 de septiembre de 1958 expresó "Una guerrilla armada de 30 hombres puede hacer maravillas en la zona y revolucionarla... Un tipo con conciencia social puede hacer maravilla en esta zona y hay bastante monte para esconderse." ^{cclxiii}

Las columnas rebeldes encontraron un contexto diferente en el territorio que se extiende desde el cruce de la carretera de Santa Cruz del Sur hasta los límites con la provincia de Las Villas. La situación geográfica, en gran parte del recorrido, era similar a la del sur del central Francisco, pero la población variaba sensiblemente, pues producto del predominio del latifundio se había producido un proceso de descampesinización, allí predominaba una escasa población rural constituida, fundamentalmente, por obreros agrícolas y pecuarios, que no tenía preparación política ni estaban organizados para apoyar masivamente a las columnas invasoras, como había ocurrido en la zona del central Francisco, donde desde 1939 se desarrollaban las luchas campesinas. En esta región no existían células del M-26-7 entre la población rural y tampoco el PSP contaba con una presencia significativa. Además la población no había tenido contacto con grupos guerrilleros. ^{cclxiv}

Acerca de esta problemática, el General de División Sergio del Valle, protagonista de la invasión expresó:

"Los escasos y aislados campesinos que encontramos a nuestro paso tenían como es lógico, mucho temor e inseguridad, lo que hacía difícil su disposición de ayuda y algunos nos confundían con bandidos que operaban en la zona. Naturalmente, esta situación fue mejorando a medida en que la zona se tornaba más poblada y los campesinos tenían mejor información." ^{cclxv}

Esta situación fue aprovechada por los militares enemigos, que tenían en los latifundistas sus mejores aliados, quienes bajo amenaza de despido, exigían a sus trabajadores que les comunicaran cualquier información que conocieran sobre el movimiento rebelde por el territorio.^{cclxvi}

A partir de ese momento y hasta la llegada al sur del municipio de Ciego de Ávila, ambas columnas marcharon durante 15 agotadores días entre pantanos, cercas de alambre y ataques combinados del ejército y la aviación, sin recibir ayuda de las células del Movimiento 26 de Julio desde los territorios cercanos, que no habían recibido de la dirección del 26 de Julio en la provincia información precisa sobre el avance de las tropas rebelde y la vías de colaboración con las mismas. Estas solo contaron con el apoyo espontáneo y esporádico de algunos campesinos.^{cclxvii}

La situación de Camilo Cienfuegos y el Ernesto Che Guevara por el sur de los municipios de Vertientes y Florida, fue difícil, pues escaseaban los prácticos y la ayuda de los campesinos era muy limitada. En su informe a Fidel el 23 de septiembre de 1958 Camilo Cienfuegos expresó: "... la situación se hacía más grave, ya que teníamos que continuar sin práctico. Así anduvimos dos noches, caminando por la costa y con una brújula como guía. Después de caminar toda la noche, acampamos en un monte: estábamos perdidos de nuevo." ^{cclxviii}

Esta misma situación la encontró Ernesto Che Guevara al cruzar por el municipio de Florida, aunque al llegar cerca de la arrocera de Aguilera fue ayudado por el campesino Manuel Lezcano Borrego y en la finca Cayo Toro por Floirán Morell Gálvez, en ambos casos con alimentos e información sobre la actividad del ejército enemigo; sin embargo el cruce por la zona del central Baraguá se realizó sin prácticos y sin la ayuda de los campesinos. ^{cclxix}

Entre los campesinos que sirvieron en estas duras circunstancias como práctico o ayudaron, en lo que fuera necesario, a la columna dirigida por el comandante Ernesto Che Guevara se encontraban: Antonio Reina Rodríguez, Eneiro Riverón, Roberto Solís, José Reina Rubio, Rigoberto Solís Plasencia, Florencio Oramas Ramírez, Lorenzo Betancourt Estévez, Arsenio Recio Tamayo del Risco, Víctor Sarduy, Regino González, Ángel Riverón y Leandro García Rojas, en el trayecto se incorporaron a la

columna invasora los campesinos José Reina Rubio, Acasio Reina Rubio, Rigoberto Solís Plasencia, Herminio Borrero Sarduy y Florencio Oramas Ramírez.^{cclxx}

Otro hecho que demuestra el apoyo espontáneo de los campesinos se da durante el cruce de la columna invasora de Camilo Cienfuegos por la zona de Vertientes, donde los rebeldes fueron ayudados, en la finca Los Pericos, por el campesino José Ramón Guerrero, con alimentos, medicamentos e información sobre el enemigo, además les compró víveres en la tienda de Blanquizal. Después de recuperar fuerzas la columna pudo continuar la marcha, bajo la guía del campesino Virgilio Rubio.

Al sur del municipio Ciego de Ávila, Ernesto Che Guevara encontró cerca del batey Palenque la ayuda del campesino José Amador Arias, quien le sirvió de práctico y los llevó hacia un lugar seguro. En el cruce por el batey de Rosa Liberal, la situación fue más favorable, pues hizo contacto con varios colaboradores campesinos del Movimiento 26 de Julio en la zona, los que tenían orientación de la dirección del M-26-7 en Ciego de Ávila, representado por Dr. Alfonso Gasnier, a través de Evelio E. Vigistain, jefe de célula en la comarca, para que ayudaran a las columnas rebeldes, en caso de que este pasara cerca del central Sterwart.

En el batey del demolido central Jagüeyal, se encontraban campesinos miembros del M-26-7 orientados por Vigistain, que había designado a los campesinos José Valcárcel Fernández y Antonio Lepezblanco Muñiz, ambos vecinos de Jagüeyal, para que sirvieran de prácticos a la tropa de la columna dirigida por el Che. Se debe destacar que en este batey recibieron la solidaridad de la población, que colaboró con medicamentos y alimentos. También recibieron algunas provisiones de la dirección del PSP en Ciego de Ávila.^{cclxxi}

La Columna No.2 Antonio Maceo, bajo la dirección de Camilo Cienfuegos, se desvió hacia el norte, atravesó la carretera central, al este de la ciudad de Ciego de Ávila y penetró en un territorio donde la llanura era rota por pequeñas elevaciones, por esta ruta llegó al barrio Boquerones, allí la población campesina era más densa y sus casas estaban más agrupadas. Se observa un contexto muy diferente

al encontrado en el sur de la provincia. Los lugareños, de forma espontánea, les dieron todo lo que estaba a su alcance.

La favorable acogida estuvo condicionada por la existencia de una población campesina más densa, que comprendía con mayor claridad su situación como clase social oprimida y que ya había entrado en contacto con grupos guerrilleros que operaban en la zona de Florencia, Marroquí y Hoyo del Indio. También las condiciones topográficas ofrecían seguridad a los campesinos, en caso de tener que escapar a la represión del ejército enemigo, además de su cercanía a la provincia de Las Villas, donde la población conocía la existencia de tropas rebeldes. ^{cclxxii}

La marcha de los acontecimientos obliga a valorar la actitud del coordinador del M-26-7 en la provincia de Camagüey, Agustín Tomé Agero, ^{cclxxiii} el cual conocía de la presencia de las fuerzas rebeldes desde el día 9 de septiembre de 1958, pero no logró entregar los recursos que le habían solicitado Camilo y el Che, aparentemente por haber perdido el contacto con las fuerzas rebeldes.

Esta actitud contrasta con la labor de la dirección local del Movimiento 26 de Julio en el central Francisco, la cual cooperó con las columnas diariamente hasta que abandonaron su territorio; por lo que se puede valorar que la dirección provincial del M-26-7, siguió con pasividad los acontecimientos y mostró falta de iniciativas para superar los obstáculos. Un comportamiento semejante tuvo la dirección municipal del Movimiento en Ciego de Ávila. ^{cclxxiv}

Refiriéndose a la ayuda que la población campesina de la provincia de Camagüey le proporcionó a las columnas invasoras, el comandante Ernesto Che Guevara de la Serna expresó: *"Nunca nos faltó, a pesar de las dificultades, el aliento campesino. Siempre encontramos alguno que nos sirviera de guía, de práctico, o que nos diera el alimento imprescindible para seguir. No era, naturalmente el apoyo unánime de todo el pueblo que teníamos en Oriente, pero, siempre hubo quien nos ayudara."* ^{cclxxv}

Las palabras del Che son un fiel reflejo de la situación existente en Camagüey, con una baja densidad de población campesina; no obstante en las zonas periféricas, donde se habían desarrollado las luchas

campesinas la población estaba más politizada, por lo que ofreció un apoyo incondicional a las tropas rebeldes, como se ha demostrado en esta investigación.

La colaboración de la población campesina camagüeyana con las columnas guerrilleras establecidas permanentemente en el territorio

El plan estratégico del Ejército Rebelde incluía la creación de un frente en la provincia de Camagüey, para lo cual se constituyó la Columna, No.11 "Cándido González Morales" dirigida por el capitán Jaime Vega Saturnino.^{cclxxvi} Esta columna salió de la Sierra Maestra el 8 de septiembre de 1958, integrada por 65 combatientes y en el transcurso del recorrido se le incorporan nuevos seguidores, hasta llegar a totalizar 160 miembros. El 22 de septiembre de 1958 cruzó el río Jobabo y llegó a territorio camagüeyano.^{cclxxvii}

El destacamento guerrillero se desplazó por el sureste de la provincia, en condiciones desfavorables, al no contar con el factor sorpresa, pues el ejército de Batista, desde varios días antes, venía siguiendo sus movimientos, a lo que se agregaba el reforzamiento del control de la zona por fuerzas de la dictadura de Batista a partir del cruce reciente de las columnas de Camilo Cienfuegos y Ernesto Che Guevara.

En la localidad de Laguna Baja, al sureste del central Francisco, entraron en contacto con los campesinos de la zona, los cuales orientados por la célula del M-26-7 y el seccional del PSP del central Francisco, aportaron oportuna colaboración, que incluía prácticos, transporte, alimentos, medicamentos, evacuación de heridos e información sobre el movimiento del enemigo.^{cclxxviii}

Unos kilómetros al oeste, en el sitio del Estribo, se produjo la primera incorporación de hombres a la columna en territorio camagüeyano, al presentarse Pepe García ^{cclxxix} junto a 12 compañeros armados, los cuales lo integraban campesinos y obreros agrícolas, que procedían del grupo guerrillero alzado en la zona de Elia durante la huelga del 9 de abril de 1958.

Al avanzar hacia el sur del Francisco, en La Federal, los campesinos ofrecieron sus casas para que los miembros de la columna colgaran sus hamacas para descansar, le brindaron comida e información

sobre la situación del enemigo. ^{cclxxx} Con la ayuda de un tractor y llevando como guía al campesino Rafael Castillo, operador del equipo, esa noche se inició la marcha de la Columna No. 11, hacia el batey de Sitio Viejo, situado junto a la línea del ferrocarril que unía al central Francisco con el embarcadero de Guayabal. Por el camino tuvieron que abandonar el tractor, al enterarse por los propios campesinos de que el ejército de Batista tenía situadas emboscadas cerca del batey, lo que obligó a extremar las medidas de seguridad, hasta llegar al lugar, donde el M-26-7 tenía ocultos los camiones solicitados por el jefe de la columna. ^{cclxxxi}

La columna encontró en la zona montuosa de San Miguel del Junco un gran apoyo de los campesinos y obreros agrícolas, que formaban parte de las células del M-26-7 y del PSP. Entre los que hay que destacar a: Rodolfo García, Héctor Macadán y Ronaldo Ruiz. Estos campesinos alertaron reiteradamente al jefe de la columna, capitán Jaime Vega, del peligro que entrañaba el paso por Pino 3 (Cerca del batey del central Macareño); también eran de la misma opinión, varios oficiales de su tropa, consciente del peligro que implicaba el traslado de camiones por la zona, ya que los soldados de la tiranía se movían en dirección al lugar. ^{cclxxxii}

A pesar de todas las advertencias, en la madrugada del 27 de septiembre de 1958, se inicia la marcha y los soldados rebeldes cayeron en una emboscada. La sorpresa y la desorientación en medio de la noche confunden a muchos de los combatientes, que tratando de protegerse, se abalanzan sobre los cañaverales donde están parapetados los soldados de Batista, otros heridos trataban de saltar a tierra y algunos apenas lograron incorporarse para caer mortalmente heridos. ^{cclxxxiii} En la emboscada de Pino 3 murieron 22 combatientes y 11 fueron heridos, estos últimos fueron asesinados en la Caobita, para un total de 33. (Anexo 26)

Fue significativo el apoyo de los campesinos y carboneros de la zona a los heridos en la emboscada. Se destacaron los campesinos: José Almanza, los hermanos Martí, Antonio Fernández, Juan Serpa, los hermanos Bello, Rafael Castillo, Emilio Rojas, Silverio Cárdenas y Rolando Tamayo, quienes corriendo un gran riesgo, ocultaron a los heridos en sus propias casas y los cuidaron con mucho celo. La cura de

estos se realizó con la cooperación del M-26-7, por parte de los doctores Everardo José Iglesias, Danilo Corchado y José E. Briz. ^{cclxxxiv}

El 5 de octubre de 1958, el capitán Jaime Vega escribe un informe al Comandante en Jefe Fidel Castro donde expresaba "Estoy organizando a los campesinos. Aquí tuve que lamentar 10 ó 12 bajas. El ejército al mando de Pérez Coujil asesinó a varios campesinos que nos estaban ayudando en la travesía y al otro día asesinaron a varios más que pasaron por el lugar a saber de los familiares..." ^{cclxxxv}

Después de la emboscada en Pino 3, la Columna No.11 se fraccionó en cuatro grupos, el primero quedó en la zona de Laguna Baja al sureste del central Francisco, con el objetivo de garantizar la atención médica a los heridos de la emboscada y estuvo dirigido por el teniente Francisco Peña; el segundo se estableció en Corojito de Vialla, territorio que hoy pertenece al municipio de Najasa y era conducido por el capitán Roberto Cruz; el tercero se ubicó en Santa Lucía, municipio de Nuevitas, bajo las órdenes del capitán José Botello y el cuarto pasó a la Sierra de Cubitas y estuvo dirigido por Jaime Vega Saturnino. ^{cclxxxvi}

Entre estos grupos se distinguirá el dirigido por el capitán José Botello, al establecerse en Santa Lucía, territorio de gran tradición de lucha campesina, donde al llegar encontró la existencia de tres grupos guerrilleros, con unos sesenta hombres en total, integrados por campesinos y obreros agrícolas de la zona, bajo la dirección de Eliseo Primelles, Orlando Basalto y Gumersindo Pérez. Estos se subordinaron al capitán Botello, quien realizó un intenso trabajo de organización en el territorio y asignó a cada subgrupo sus respectivas zonas de operaciones, a la vez que interactuaba con la población campesina; la cual desplegó un intenso trabajo de apoyo a los rebeldes. ^{cclxxxvii}

Durante el mes de octubre de 1958, Botello logró extender los contactos por un relativamente extenso territorio, que comprendía: Sibanicú, Cascorro, San Miguel, Galbis, Palo Seco, El Caimito y La Deseada, lo que se correspondía con la mayor parte de los antiguos municipios de Guáimaro y Nuevitas. ^{cclxxxviii}

La zona de Santa Lucía, donde estaba asentado un fuerte núcleo campesino era una excepción, en una región donde predominaban los grandes latifundios ganaderos y se había producido un fuerte proceso de descampesinización. Se considera oportuno reiterar que dicha zona presentaba un largo antecedentes de rebeldía; a principio del siglo XX había sido poblada por ex-soldados mambises, en los años cuarenta del siglo fue solar de las luchas dirigidas por Sabino Pupo Milián y en la etapa insurreccional el lugar de Camagüey donde se formaron los primeros grupos campesinos que apoyaron por la vía armada la lucha contra la dictadura de Batista. Numerosos campesinos de la zona se incorporaron a los combatientes dirigidos por Botello, entre ellos cuatro hijos de Sabino Pupo. La zona se convirtió en el centro del movimiento armado en la parte noreste de la provincia.^{cclxxxix}

También fue notable el crecimiento del grupo dirigido por Jaime Vega Saturnino, el cual se desplazó de sur a norte hasta llegar a la Sierra de Cubitas. En el trayecto encontraron una escasa y aislada población campesina, la cual según testimonios de informantes le brindó apoyo en La Larga, La Vallita, Algarrobo, El Cafetal, La Ciega y Río Frio. Al arribar al barrio de Los Quemados en la Sierra de Cubitas acamparon en la finca del campesino Alfredo Cristía, un activo militante del PSP, que les ofreció ayuda como: alimentos, ropas, y medicamentos, también recibieron cooperación por parte de las familias de los campesinos Pinto y Valero.^{ccxc}

Otro testimonio del apoyo de la población campesina al grupo guerrillero ubicado en esta serranía, es la familia de Rosendo Blanco, cuya vivienda se encontraba en un pequeño valle cercano al campamento rebelde, y que cooperó con los combatientes en el suministro de alimentos, una parte de su vivienda era utilizada como almacén de la tropa y hospital. También se destacó el campesino Romero, en cuya finca había una cueva que servía de retaguardia y almacén.^{ccxi}

A la guerrilla de la Sierra de Cubitas se incorporaron combatientes de la clandestinidad de la ciudad de Camagüey, campesinos y obreros agrícolas de otros pueblos cercanos, lo que determinó un notable crecimiento de las fuerzas rebeldes. La situación permite que un destacamento dirigido por los capitanes Roberto León y José López Legón tomara rumbo a la zona de Florencia, Marroquí y Hoyo del

indio en Ciego de Ávila. Durante su travesía que abarcó Los Quemaditos, Esmeralda, Caonao, La Gloria, Violeta y Morón, El Charcazo, Los Guanales de la Cavera, Cruce de la carretera de Ciego a Morón, finca Manaca, finca Naranjo y Marroquí, recibieron la ayuda de la población campesina y los obreros agrícolas en todo lo que estaba a su alcance.^{ccxcii}

El 30 de noviembre de 1958, el destacamento llegó a Hoyo del Indio, donde establecieron contacto con las tropas de Camilo Cienfuegos, que operaban en el norte de Las Villas, con el objetivo de informarle sobre la llegada de las nuevas fuerzas que iban a operar en la zona de Florencia.^{ccxciii} La dirección de este grupo se relacionó con el Frente Norte de Las Villas y se separó del Frente Camagüey. (Figura 9) Después de la masacre en Pino 3, el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz envió una nueva columna, con el objetivo principal de subordinar bajo su mando todas las fuerzas que operaban en la provincia de Camagüey, entre ellas los restos de la Columna No. 11 y los grupos guerrilleros. Esta fue la Columna No.13 "Ignacio Agramonte y Loynaz" dirigida por el capitán Víctor Mora.^{ccxciv}; la columna partió el 18 de octubre de 1958 de San Juan de los Pinales en la Sierra Maestra y estaba integrada por 76 combatientes, la misma cruzó el río Jobabo el 30 de octubre de 1958.^{ccxcv}

La columna estableció su comandancia, el 18 de noviembre de 1958, en los montes de San Miguel del Junco, al sureste del central Francisco en el municipio de Santa Cruz del Sur, donde las fuerzas rebeldes gozaban de una relativa seguridad, por estar enclavada dicha comandancia en un territorio con una población campesina de larga tradición de lucha por la tierra y de apoyo a las fuerzas rebeldes; además allí actuaban con eficacia las células del M-26-7 y los seccionales del PSP. En esta comandancia radicó la dirección del Frente Camagüey.^{ccxcvi} (Figura 10)

Este frente quedó estructurado de la siguiente manera:

- Zona de Elia, pelotón del teniente José García.
- Zona noroeste, Santa Lucía y norte de los territorios de Nuevitas - Guáimaro, la tropa del capitán José Botello Ávila.
- Corojito de Vialla y Najasa, la tropa del capitán Roberto Cruz.

- Sierra de Cubitas y sus proximidades, el capitán Orozco con los pelotones de los capitanes José Manuel Hernández, Juan Miranda y el teniente Arnaldo Perna.
- Zona de Florencia, norte de Ciego de Ávila, los pelotones de los capitanes Roberto León y José Legón.
- Santa Cruz – Macareño, el pelotón del teniente Francisco Peña.
- La Campesina, Cuatro Camino- carretera central, el pelotón del teniente Alfredo Rodríguez.
- Cuatro Compañeros- Vertientes, pelotón del capitán Conrado Benítez.
- Arroyo Blanco- La Jagua (Santa Cruz), la escuadra del teniente Aldo Pérez.^{ccxcvii}

En el informe dirigido por el capitán Víctor Mora, jefe del Frente al Comandante en Jefe, el 21 de noviembre de 1958 planteó: "...desde que llegamos a esta provincia, no hemos descansado un minuto en la organización del campesinado, labor que se ha facilitado por el hecho de haber pasado por aquí las tropas anteriores. El campesinado está cooperando ampliamente con nosotros." ^{ccxcviii}

Además de organizar a los campesinos, la dirección del frente aplicó también otras medidas organizativas y de seguridad, entre ellas estaban: el establecimiento de una auditoría que atendía las cuestiones relacionadas con los campesinos y trabajadores asalariados de las colonias y bateyes, escuchaban las reclamaciones de los obreros y campesinos contra los patronos en relación con los diferendos salariales y se ocupaban de la aplicación de la justicia revolucionaria en problemas relacionados con la población de la zona de operaciones de las fuerzas rebeldes. Todo lo anterior le permitió ganar la confianza de los obreros y campesinos y sembrar el germen del nuevo estado revolucionario.

Las personas que formaban parte del servicio de sanidad realizaron un gran esfuerzo para el logro de la atención a los combatientes y a la población campesina, se destacó la actividad de los doctores José Iglesias y Danilo Corchado, quienes eran miembros del Movimiento 26 de Julio en el central Francisco y atendían la población rural que carecía de los mismos.^{ccxcix}

El apoyo campesino a la lucha insurreccional en la provincia de Camagüey fue esencial para el cruce de las columnas rebeldes y para el mantenimiento de la insurrección en la provincia. A la vez la interacción que mantuvo el campesinado con los rebeldes se revirtió en un mayor desarrollo político de la masa campesina y acrecentó la esperanza en una reforma agraria que liquidara los latifundios y entregara la tierra a quienes la trabajaban.

Sirva de colofón, a esta valoración del apoyo de la población campesina a la insurrección en Camagüey, el informe enviado por el coordinador del M-26-7 en la provincia, Agustín Tomé Agero, el 5 de octubre de 1958 al Comandante en Jefe Fidel Castro, en el cual expresó: "Con motivo de haber pasado estos 10 o 12 días en el campo he aprovechado, mientras hacía contactos con la tropa, en organizar a los campesinos por zonas. Sinceramente le confieso que vengo maravillado de la cooperación recibida de esos campesinos y creo que su ayuda va a ser maravillosa."^{ccc}

Conclusiones parciales

La provincia de Camagüey, por su geografía y el proceso de descampesinización ocurrido ante el avance del latifundio, presentaba escasas condiciones para la lucha guerrillera y se convirtió en un reto a vencer por el Ejército Rebelde.

La etapa insurreccional encontró en las zonas donde se habían desarrollado las luchas campesinas importantes bases para sus operaciones, producto de la conciencia política alcanzada por la población, hecho a la vez relacionado con la existencia de seccionales del PSP y activas células del M-26-7.

En los territorios donde predominaba el latifundio, con una dispersa, aislada y poco politizada población campesina, la cooperación con las columnas invasoras de Camilo Cienfuegos, Ernesto Che Guevara y las columnas que posteriormente operaron de forma permanente en el territorio, fue esporádico y generalmente personal, pero fundamental para la lucha guerrillera.

La interacción del campesinado con las fuerzas rebeldes contribuyó a un mayor desarrollo político de la masa campesina, superando los límites de las zonas donde se habían desarrollado las luchas campesinas.

CONCLUSIONES

Las características del espacio geográfico camagüeyano han signado los procesos económico-sociales que se han desarrollado en la región a lo largo del proceso histórico; lo que ha estado relacionado con una baja densidad poblacional. Al finalizar el siglo XIX se sumó el impacto de la Guerra del 95 en el territorio, que a la vez ocasionó la ruina de parte de la oligarquía nativa. Esta situación, unida a la Orden Militar No.62 de 1902, favoreció la penetración de compañías foráneas y nativas y la creación de grandes latifundios, fundamentalmente, por los centrales azucareros, con su corolario de descampesinización.

A partir de las primeras décadas del siglo XX, Camagüey se convierte en la primera provincia productora de ganado y la segunda de azúcar en el país, además de tener un papel destacado en otros rubros agrícolas. En una economía donde primaba la explotación extensiva de la tierra, la expansión de la producción originó la necesidad de nuevos espacios productivos; lo que condujo, en la cuarta década del siglo XX, a grandes compañías norteamericanas a tratar de apoderarse de tierras periféricas, donde se habían refugiado remanentes de la población campesina, en haciendas comuneras sin deslindar y tierras realengas.

La población rural camagüeyana estaba constituida, fundamentalmente, por campesinos pobres y obreros agrícolas, se hace muy difícil distinguir entre ambas categorías, pues muchos campesinos con pequeñas parcelas, que trabajaban como aparceros y/o tenían la condición de precaristas, se empleaban, en particular en los tiempos de zafra, como cortadores de caña.

El movimiento revolucionario que desembocó en la Revolución de los años 30, si bien no triunfó, originó profundos cambios ideológicos y políticos en la sociedad neocolonial. Estos cambios condujeron a la creación, con variados matices, de nuevas instituciones y partidos políticos, que incluyeron entre sus postulados la situación agraria del país. Entre las instituciones que favorecieron el

desarrollo de las luchas campesinas se encontraban el Partido Socialista Popular y la Asociación Nacional Campesina de Cuba.

Las luchas campesinas en Camagüey se caracterizan por desarrollarse en el marco de una provincia que había sufrido un profundo proceso de descampesinización, en zonas periféricas de relativo difícil acceso, donde habían encontrado refugio cientos de familias campesinas víctimas de la geografía terrateniente. La organización para la lucha difiere entre el barrio Álvaro Reynoso, Hato Estero y Las Maboas. En el primero se debió a la personalidad de un gran líder campesino, Sabino Pupo, y en el segundo y tercero, desempeñó un papel esencial la labor aglutinadora del PSP.

Para su estudio, las luchas campesinas en Camagüey se dividen en dos etapas, a partir de la situación política existente y del marco jurídico en el que se desarrollan. La primera etapa se corresponde con la apertura democrática burguesa, que se desarrolla dentro del marco referencial de la Constitución del 40, en un contexto de gobiernos banales, corrompidos y dependientes del imperialismo norteamericano y tiene sus expresiones en Hato Estero y el barrio Álvaro Reynoso. La segunda etapa se corresponde con la dictadura de Batista, cuya reaccionaria política agraria crea el marco jurídico ideal para despojar de sus tierras a los arrendatarios, aparceros y precaristas, a la vez que el país es sacudido por el movimiento revolucionario. La misma tiene su expresión en Hato Estero y Las Maboas. En estas luchas los campesinos perfeccionaron sus métodos de resistencia, a la vez que se producía un proceso de radicalización política.

Las pobres condiciones que presentaba la provincia de Camagüey para el desarrollo de estrategias guerrilleras, pudieron ser, en parte, superadas por las bases de apoyo que encontró el Ejército Rebelde en las zonas de luchas campesinas, en la cual la población había alcanzado un alto nivel de conciencia política.

La interacción de los campesinos con el Ejército Rebelde, al que se incorporaron, además, campesinos de la región, contribuyó al desarrollo político de la masa campesina, influencia que se hizo sentir en todo el campo camagüeyano.

RECOMENDACIONES

Continuar la búsqueda sobre aspectos relacionados con las luchas campesinas en la provincia de Camagüey durante la República neocolonial, que permita seguir profundizando el tema.

Extender el estudio del movimiento campesino en la provincia de Camagüey a la etapa de la Revolución en el poder.

Introducir los resultados de esta investigación como texto de consulta en los programas de los distintos niveles de enseñanza en la provincia de Camagüey.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

ABREU, RAMIRO. En el año de aquella república.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1984. – 293 p.

ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA. Atlas de Camagüey : 1979.- 111p.

_____. Atlas nacional de Cuba. -La Habana : 1970.- 108 p.

_____. Directorio.- La Habana : 1929.-134.p.

_____. Índice histórico de la provincia de Camagüey. 1899- 1952.- La Habana : Instituto del Libro, 1970.- 316 p.

ACEBO MEIRELES, WALDO. Apunte para una metodología de la enseñanza de la historia local en su vinculación con la historia patria.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1991.-124 p.

AGUIRRE, MIRTHA. El Leninismo en la historia me absolverá. / Mirtha Aguirre, Isabel Monal, Denia García. - La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1980.- 111 p.

AGUIRRE, SERGIO. Nación y nacionalidad en el siglo XIX cubano. –La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1990.-132 p.

ALIENES UROSA, JULIAN. Características fundamentales de la economía cubana. Banco nacional de Cuba. –La Habana. 1950

ALMODÓVAR MUÑOZ, CARMEN. Antología crítica de la historiografía cubana (época colonial). – La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1986.- 693 p.

_____. Antología Crítica de la historiografía cubana (período neocolonial). – La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1989. – 681 p.

ÁLVAREZ ESTEVEZ, ROLANDO. Azúcar e inmigración. 1900-1940.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1988.- 290 p.

ARCHIVO NACIONAL DE CUBA. Fondo Secretaría de la agricultura. Memoria de la zafra de 1927-1928. No. 34.p. 31-32.

ARIAS, GUEVARA. MARÍA. Cambios fundamentales en la estructura interna de los obreros después del triunfo de la

Revolución. 1993. 120.P (tesis doctoral

Anuario azucarero de Cuba.- La Habana : 1937.

Anuario azucarero de Cuba.- La Habana : 1958.

ARRATE JOSÉ MARTÍN, FÉLIX DE. Llave del Nuevo Mundo Antemural de las Indias Occidentales. La Habana descrita: noticias de su fundación, aumentos y Estados. -La Habana : Comisión Nacional Cubana de la UNESCO, 1964. -270 p.

ARANDA, SERGIO. La revolución agraria en Cuba. - La Habana : Ed. Siglo. 1969. - 200 p.

ARANDA, RODOLFO. Guía arroceras nacional.- La Habana : [s.n.]-1954.- 340.p.

ÁVALO VIAMONTES, VILFREDO. Concepción pedagógica de trabajo con el movimiento de pioneros exploradores para el desarrollo de la educación patriótica en la escuela primaria. 2006 (tesis doctorar)

BATISTA Y ZALDÍVAR, FULGENCIO. Respuestas. - México : [s.n], 1960. - 540 p.

BASULTO, FLORA. Tierra próspera. -Camagüey : Ed. Compañía., 1955. 195 p.

BECERRIL LILIA, NAHEL. Revolución agraria y cooperativismo en Cuba / Lilia Nahela Becerril, Mariana Ravenet Ramírez.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. de 1989. - 207 p.

BIBLIOTECA DE CLÁSICOS CUBANOS. Pedro Agustín Morell de Santa Cruz. -La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 2005. -525 p.

BOBES LEÓN, VELIA C. Sociología en América Latina: notas para una periodización.-La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1990.- 43.p.

BORROTO FERNÁNDEZ, DESIDERIO. Abrazados sobre la tierra/ Desiderio Borroto Fernández y Desiderio Borroto Valdés.- La Habana : Ed. Verde Olivo. 1997.- 77 p.

_____. Historia de Guáimaro. Tomo. 2 - Camagüey : Ed. Ácana. 2005. -177 p.

BUENAVILLA, ROLANDO. La lucha del pueblo por una escuela cubana, democrática y progresista: República mediatizada.—La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 1995.- 93.p.

CALZADILLA ANIDO, LAUREANO. Espacio y criollismo: la sociedad holguinera en el siglo XVIII. 2009

CALLEJAS, MARÍA. La Historia de Santiago de Cuba. - La Habana : [s.n.]. 1823.- 245 p

CASTRO RUZ, FIDEL. Base objetiva de la alianza obrera - campesina. -p. 545. -En Aclaraciones de hoy. -La Habana : Editora Política. -Tomo. 1. 1964

_____. La Historia me absolverá. -La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1975 .- 191 p.

Constitución de la República de Cuba.- La Habana : 1952.- 354 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Sociología y desarrollo rural. En Cuba.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales 1985. - 251 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Camagüey y su historia.- Camagüey : [s.n.]- 1989. 266 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Historia de Cuba 1930- 1959. Material de estudio.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1985.- 500 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Contribución a la reforma agraria. Banfaic.- La Habana : 1959.- 200p

COLECTIVO DE AUTORES. Los monopolios extranjeros en Cuba. 1898- 1958.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1984.- 367 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Geografía de Cuba. La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 2004.- 266.p.

COLECTIVO DE AUTORES. Estudio sobre desarrollo local, innovación social y género- La Habana : 2008. 322 p.

COLECTIVO DE AUTORES. La historiografía en la Revolución Cubana, reflexiones a 50 años.- La Habana : Ed. E.H. Historia. 2010. -347 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Anuario filosófico. Departamento de Filosofía Marxista Leninista, Universidad de Camagüey.- Camagüey : 1986,- 136.p.

COLECTIVO DE AUTORES. Historia del movimiento obrero (1965-1958). Tomo. 2 .-La Habana : Editorial Política 1985.- 383 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Neocolonia, organización y crisis desde 1899-1940. -La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 2002.- 422 p.

COLECTIVO DE AUTORES. El Frente Camagüey. -La Habana : Ed. Política, 1988.- 419 p.

COLECTIVO DE AUTORES. Historia de la actual provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de (1940 – 1952), 1998. 234.P.

COLECTIVOS DE AUTORES. Los partidos políticos burgueses en Cuba neocolonial 1899-1952.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1985.- 276.p.

COLECTIVOS DE AUTORES. Historia de Cuba 1899- 1958 dependencia y revolución. La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 2001. 391p.

CRUZ DEL PINO, MARY. Camagüey biografía. –Camagüey : Ed. Imprenta “El Siglo XX”.1955.- 257p

HERRERA PUPO, GERSON. El patrimonio agroindustrial azucarero de la provincia de Camagüey.

2008. 120 .P. (tesis doctoral)

CHÁVEZ RODRÍGUEZ, JUSTO. Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba.-La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 1996.-120.p.

DARUSHENKOV, OLEG. Cuba, El camino de la Revolución.- Moscú : Ed. Progreso. - [s.a.] p. 330 p.

DEL PINO, GILBERTO. La ganadería en la historia de Camagüey. –Camagüey : 1986.- 61 p.

DEL TORO, CARLOS. Algunos aspectos económicos, sociales y políticoS del movimiento obrero cubano. (1933- 1958).- La Habana : Ed. Arte y Literatura. 1974.- 474 p.

DEL VALLE, SERGIO. Discurso del 28 de octubre de 1974. En Camilo Señor de la vanguardia. -La Habana : 1979.- 574.p.

Departamento de la Guerra. Informe sobre el Censo de Cuba. 1899. (Apéndices XIX).Oficina del Director del Censo de Cuba. Washington. 1900.- 793 p.

DÍAZ DE ARCE, OMAR. El proceso de formación de los estados nacionales en América Latina.- La Habana : Ed. Ministerio de Educación Superior. 1988.- 108.p.

_____. Ensayos latinoamericanos.- La Habana : Ed. Instituto Cubano del Libro. 1971. – 218.p.

_____. La colonización española. Tomo. 1.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1991.- 32.p.

_____. La colonización española. Tomo. 2.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1991.- 32.p.

ENGELS FEDERICO. El Problema campesino en Francia y Alemania.- En Sus Obras Escogidas en tres tomos. Tomo. 3. – Moscú : Ed. Progreso. 1974. ---p.

_____. La Guerra de los campesinos en Alemania.- La Habana. Ed. de Ciencias Sociales. 1974.- 123.p.

ESTRADA y ZAYAS, EDMUNDO. Leyes, y decretos vigentes. - La Habana : Ed. Lex 1956.- 455 p.

FUNG RIVERÓN, THALIA. En torno a las regularidades y particularidades de la revolución socialista en Cuba. - La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1982.- 207 p

GÁLVEZ, WILLIN. Camilo señor de la vanguardia. -La Habana : Ed. de Ciencias Sociales.1979.- 574 p.

GUEVARA DE LA SERNA, ERNESTO. Escritos y discursos. Tomo. 9. -La Habana : Ed. de Ciencias Sociales.1972. – 272 p.

GONZÁLEZ SOUZA, ROBERTO. Geografía regional: Apuntes sobre Cuba. / Roberto González Souza, Nancy Pérez Rodríguez, Eduardo Salinas Chávez. –La Habana : Ed. Félix Varela, 2005.-194 p.

GONZÁLEZ DE CASCORRO, RAÚL. Emboscada y Masacre en Pino 3. La Habana : Ed. Letras

Cubanas. 1978. -252 p.

GUERRA, RAMIRO. Manual de Historia de Cuba. – La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1971.-
720p

_____. Azúcar y población en Las Antillas.– La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1976. -279 p.

HERNÁNDEZ HERRERA, PEDRO. Regiones y paisajes cubanos. -La Habana : 2006.- 348 p.

IBARRA CUESTA, JORGE. : Cuba 1898- 1958, estructura y procesos sociales.- La Habana : Ed.
de Ciencias Sociales, 1995.- 308 p.

INSTITUTO DE HISTORIA DE CUBA. El Pensamiento de Fidel Castro Ruz. Tomo. 1. Vol. -1. - La
Habana : Ed. Política. 1983. - 377 p.

_____. Historia del movimiento obrero cubano. 1868-1958.Tomo 2. 1935- 1958.- La Habana : Ed.
Política 1985. -383 p.

IGLESIA LEYVA, JOEL. De la Sierra al Escambray. -La Habana : Ed. Letras Cubanas,1979.- 462 p.

JIMÉNEZ SANTANDER, JOSÉ y JIMÉNEZ ORTEGA, LISANDRA . Propuesta de periodización
para la historia del caribe. 2008.

JUÁREZ Y CANO, JORGE. Apuntes de Camagüey. –Camagüey : Ed. Imprenta “El Popular”.11 de
sept 1929.- 228 p.

LEYVA REMÓN, ARISBEL. Cambios socioclasistas y en las relaciones agrarias en la provincia Granma
a partir de 1993.(tesis doctoral)

LENIN VLADIMIR, ILICH. Bajo una bandera ajena. O. C. Tomo. 26.- Moscú : Ed. Progreso. 1982.-
250 p.

_____. El Desarrollo del capitalismo en Rusia.–Moscú : Ed. Progreso, 1980.- 669 p.

_____. Alianza de la clase obrera y campesina. – Moscú : Ed. Progreso.[s.a.]- 783 p.

_____. El problema de la tierra y la lucha por la libertad. En la Alianza obrero campesina.- Moscú : Ed.
Progreso, [s.a.]. - 783 p.

_____. Esbozo inicial de la tesis sobre la cuestión agraria. - p. 248. - En Obras Escogidas en tres
tomos. Tomo. 3.- Moscú : Ed. Progreso, 1961. - 783 p.

_____. El partido obrero y el campesinado. En su obra. La alianza de la clase obrera y del
campesinado - Moscú : Ed. Progreso.- [s.a.]. 783. p.

_____. El problema agrario en Rusia a finales del siglo XIX. En O.C. Tomo 17.- Moscú : Ed.

Progreso. [s.a.].611.p.

LE RIVEREND, JULIO. Historia económica de Cuba.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1971.-

270 p.

_____. Historia de Cuba. Tomo 2. -La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1989. -497 p.

_____. Historia de Cuba. Tomo 6.- La Habana : Ed, Pueblo y Educación, 1978.- 271 p

_____. Problema de la formación agraria de Cuba. Siglo XVI-XVII. -La Habana : 1987.- 296 p.

_____. La República, dependencia y revolución.- La Habana : Ed. Universitaria, 1969.- 376.p.

LEFRAN CHIRT, MANUEL. Y llegó el comandante y mandó a parar. -Camagüey. [s.a].

LÓPEZ SEGRERA, FRANCISCO. Cuba: capitalismo dependencia y subdesarrollo [1510 - 1959].- La

Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1981.- 400 p.

LÓPEZ PEÑA, ANA LUISA. Historia de Camagüey entre 1925 y 1940 (inédito).

LÓPEZ CIVEIRA, FRANCISCA. Historia de Cuba. 1899- 1958. Estado nacional, dependencia y

revolución /Francisca López Civeira, Mario Mencía y Pedro Álvarez Tabio. -La Habana : Ed.

Pueblo y Educación. 2009. 393.p.

MARX, CARLOS. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. - En sus Obras Escogidas en tres. Tomo.1.-

Moscú : Ed. Progreso, 1973.- 616 p.

_____. La Ideología Alemana. / Carlos Marx, Federico Engels. – Moscú : Ed. Progreso. 1973.- 616. p.

_____. Manifiesto del partido comunista. O.E en tres tomo. Tomo 1.- Moscú : Ed. Progreso.- 1973.-

616.p.

_____. El capital. Tomo 1.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación.1983. -771. p.

_____. El capital. Tomo 2.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1985.-893. p.

_____. El capital. Tomo 3.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1987. -587.p.

MAYO, JOSÉ. Dos décadas de lucha contra el latifundio.- La Habana : Ed. Política. 1973. 98. p.

_____. La guerrilla se vistió de yarey.- La Habana : Ed. Política. 1973. - 98 p.

MATEO RODRÍGUEZ, JOSÉ. La geografía como ciencias. Universidad para todo.- La Habana : 2000.-

31 p.

MARTÍNEZ VAILLANT, FACUNDO. El antiguo central Francisco: símbolo de una sombría historia poco

Conocida. - La Habana : Ed. Comisión revolucionaria del C.C. del P.C.C. 1971.- 82 p.

Memoria inéditas del censo de 1931.- la Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1978. -356 p.

MINISTERIO DE HACIENDA. Dirección de estadísticas. Resumen de estadística.- La Habana : 959.-
450 p.

MORENO FRAGINAL, MANUEL. El ingenio, complejo económico social cubano del azúcar. Tomo 1. –
La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1978.- 245 p.

_____. El ingenio, complejo económico social cubano del azúcar. Tomo. 2. - La Habana : Ed. de
Ciencias Sociales. 1978.- 270 p.

NOVOA BETANCOURT, JOSÉ. La hacienda comunera y su impacto en la identidad de la sociedad
colonial (1650 – 1867), Holguín, 2012.

NUÑEZ JIMÉNEZ, ANTONIO. Geografía de Cuba. La Habana : Ed. Pedagógica. 1965. -525 p.

OROZCO NUÑEZ, PEDRO. Sobre el surgimiento y desarrollo del M-26-7.en Najasa. Camagüey, 1998.
130p.

PARTIDO COMUNISTA DE CUBA. Los Campesinos y la revolución. - La Habana : Ed. Dpto del C.C.
del P. C.C, 1973. – 100 p.

_____. Informe central al primer congreso del Partido Comunista de Cuba. Departamento de
Orientación Revolucionaria del Comité Central del P.C.C.- La Habana : Ed. Política. 1978.- 248 p.

_____. Informe central al segundo congreso del P.C.C. - La Habana : Ed. Política.1980.- 162 p.

_____. Programa del partido. - La Habana : Ed. Política, 1987.- 210 p.

_____. Sobre la cuestión agraria y las relaciones con el campesinado. En Tesis y Resoluciones del
Primer Congreso del P.C.C.- La Habana : Editado. 1978.- 673 p.

PÉREZ DE LA RIVA, JUAN. La República neocolonial. Anuario de estudios cubanos. Tomo.1 [et.al
].- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1973.- 420 p.

_____. La república neocolonial, Anuario de estudio cubano. Tomo 2.- La Habana : Ed. de Ciencias
Sociales, 1979. - 430 p.

_____. La división territorial y la conquista del espacio cubano. 1511- La Habana : 1974.- 340.

PÉREZ DE LA COMA, ANGELA. El Camagüey legendaria. –Camagüey : Ed. Talleres Gráficos Aral.
1940.- 297 p.

PÉREZ ESTRADA, MARIELIZET. Historia de la enseñanza de la educación cívica en Cuba.
Camagüey, 1980.(Tesis de maestría)

PINO SANTOS, OSCAR. El imperialismo norteamericano en la economía cubana. – La Habana : Ed.

Ciencias Sociales, 1973.- 132 p.

_____. El Asalto de Cuba por la oligarquía financiera yanqui.-La Habana : Ed. Casa de Las

Américas, 1973.- 234 p.

_____. Cuba, historia y economía. - La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1983.- 562 p.

PICHARDO, HORTENSIA. Documento para la Historia de Cuba. Tomo. 1.- La Habana : Ed. de

Ciencias Sociales, 1971.- 545 p.

_____. Documento para la Historia de Cuba. Tomo. 2.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1976.-

473.p

_____. Documentos para la Historia de Cuba. Tomo. 4.- La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 1980.

457p.

_____. Documento para la Historia de Cuba. Tomo. 5.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 20001.

459p.

PLASENCIA MORO, ALEIDA. Metodología de la investigación histórica / Aleida Plasencia Moro,
Oscar

Zanetti y Alejandro García Álvarez .- La Habana : Ed. Universidad de la Habana : Ed. Empresa

Andrés Voisin, 1989. -376.p

PORTUONDO FERNANDO. Historia de Cuba hasta 1898.- La Habana : Ed. Consejo Nacional de la

Universidad. 1965. -599.p

PORTUONDO SUÑIGA, OLGA. Anotaciones sobre la antropogénesis del tiempo histórico.

Periodización y regionalización. En su lectura de historia regional y local.- Venezuela : Ed. El Perro

y la Rana. 2007. 183.p.

RAVENET RAMÍREZ, MARIANA. Estructura social y transformación agraria en Cuba / Mariana Ravenet Ramírez Jorge

Hernández. - La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1985. -249 p.

REPÚBLICA DE CUBA. Censo de la República de Cuba bajo la administración de los EEUU. 1907.

Oficina del Censo de los EEUU Washington. 1908. - 703 p.

. Ministerio de Hacienda. Anuario estadístico de Cuba.- La Habana : de 1952

. Censo de La República.1919.-La Habana : [s. n]. 1921.- 579 p.

. Informe del censo de 1943. -La Habana : [s. n]. 1945. -567 p.

_____. Memoria del censo agrícola nacional. de 1946.-La Habana : Ed. p. Fernández. 1951.- 564 p.

_____. Memoria del censo ganadero de 1952. -La Habana : Ed Seoane, Fdez y Cías. 1953. – 245 p.

_____. Memoria del censo de población, vivienda y electoral de 1953. – La Habana : 1953 [s. n.].-
325 p.

REGALADO, ANTERO. Las Luchas campesinas en Cuba. - La Habana : Ed. por el C.C. del P.C.C. 1973. – 202 p.

ROCA, BLAS. Cuestión agraria.- La Habana : Ed de Ciencias Sociales, 1938. - 60 p.

_____. Los Fundamentos del socialismo en Cuba - La Habana : Ed. Popular, 1961. - 225p.

RODRÍGUEZ, CARLOS, RAFAEL. Cuba en el tránsito al socialismo .- La Habana : Ed. Pueblo y
Educación. 1982. -165 p.

_____. Las clases en la Revolución Cubana. - En Letra con Filo. Tomo. 2.- La Habana : Ed. de
Ciencias Sociales, 1983. -570 p.

_____. Letra con filo. Tomo. 1.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1983. -389 p.

_____. Letra con filo. Tomo. 2 La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1983.- 570p.

ROJAS REQUENA, ILIANA. Sociología y desarrollo rural en Cuba/Iliana Roja Requena, Mariana

Ramírez Ravenet, Jorge Martínez Hernández.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1985.-
249P p.

ROJA BLAQUIER, ANGELINA. El mujalismo en el movimiento obrero cubano y la lucha contra este.
1947-1958. 1983.p. 192. (Tesis doctoral)

RODRÍGUEZ FRAGOSO, DOMINGO El campesinado trabajador: una de las fuerzas motrices de la
revolución socialista de Cuba. 1988. 120 p. (tesis doctoral)

ROSADO EIRÓ, LUIS Y SUÁREZ RAMOS, FELIPA. Una marcha azul hacia el occidente, historia
de la columna invasora No. 8 Ciro Redondo".- La Habana : Ed. Verde Olivo, 1999. -331 p.

SÁEZ PALMERO, ANTONIO. Historia de la educación en Cuba desde 1899- 1989. 2001 (tesis doctoral)

SAMPEDRO BRITO, MARIO. Historia de Cuba. Parte 1.- La Habana : 1980. 160.p.

SECCIÓN DE HISTORIA DEL P.C.C. Mi patria y mi provincia. -Camagüey.[s.a]. - 177p.

_____. Historia actual de la provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de 1940-1952.-200 p.

TORRES FUMERO, CONSTANTINO. Selección de lectura. Historiografía contemporánea.- La Habana : Ed. Félix Varela. 2005.- 521 p.

VALLINA MENDOZA, RENÉ. Disparos de esperanza. Apuntes sobre la lucha clandestina en Camagüey 1955- 1959. -Camagüey: 2006. Ed. Ácana.-197p.

VÁZQUEZ GALEGO, ANTONIO. La consolidación de los monopolios en Camagüey durante la década del veinte.- La Habana : Editorial Artes y Literatura, 1975. -81 p.

VALDÉS, JOSÉ ANTONIO. La Habana de la Isla de Cuba y en especial de la Habana.- La Habana : 1813.

VALDÉS, ORLANDO. La socialización de la tierra en Cuba.-La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1990.- 171 p.

VALDES PAZ, JUAN. Proceso agrario en Cuba. 1959- 1995. La Habana : 2003. 150. p.

VENEGAS DELGADO, HERNÁN. La región en Cuba.- Oriente. Ed. -Oriente : 2001.- 157 p.

_____. La región en Cuba: Provincias y Localidades. – La Habana : Ed. Félix Varela, 2007. -279 p.

_____. Teoría y método en historia regional cubana. La Habana : Ed. Capiro. 1994. - 95 p.

VIGNIER. E. ALONSO. G. La corrupción política y administrativa en Cuba. -La Habana : Ed. Ciencias Sociales. 1973. - 326 p.

ZANETTI LECUONA, OSCAR. Camino para el azúcar/ Oscar Zanetti Lecuona y Alejandro García Álvarez- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 1987.- 417p.

_____. Economía azucarera cubana, Estudios históricos.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales. 2009. - 267.p.

_____. UNITED FRUIT. Un caso de dominio imperialista en Cuba.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1976. -450 p.

ZUAZNABAR, ISMAEL. La economía cubana en la década del 50.- La Habana : Ed. de Ciencias Sociales, 1986.-163 p.

FUENTES PERIÓDICAS.

ACOSTA JOSÉ. Cuba: de la neocolonia a la construcción del socialismo. (I).- p. 64-65.- En Revista Economía y Desarrollo. No. 19.-La Habana, sept. oct. de 1973

ALFONSO ROSELLÓ ARTURO. Rehabilitación campesina. p. 2-3.- En periódico Diario de la Marina.- La Habana, 4 de nov. de 1950

ALA, BERIOZOVA. El estancamiento de la agricultura en la Pampa. Sus causas y consecuencias.- p 51- 52.- En Revista de América Latina. No. 20.- Moscú, 6 de jun .1980.

ALMEIDA BOSQUE, JUAN. Contra el agua y el viento. -La Habana : Ed. Casa de Las Américas. 1986.- 120.p

ÁLVAREZ RIOS, BALDOMERO. Más de un millón de guajiro cubano reclama la reforma agraria. p.24- 25. - En Bohemia. – Año 34. No. 20. - La Habana, may. 1951.

_____. La Ley de reforma agraria acabó con un siglo de explotación en el campo. - p. 5. -En Granma. – La Habana, 12 de may. 1973.

ARANGO, RODOLFO. El banco de fomento agrícola e industrial de Cuba. p. 103-110. - En Almanaque Agrícola Nacional.1952.- La Habana, 1952.

ARANDA, SERGIO. Castigo para los asesinos de Sabino Pupo Milián. - p. 44 - 47.- En Bohemia.- Año 45. No.44. – La Habana, oct. 1948.

ARISMENDI, RODNEY: XVII congreso del Partido Comunista de Uruguay. Lucha obrera campesina.- p. 4- 5.- En Revista Historia Social de España. No. 34.-España, agos. 1958.

ATIENZAR RIVERO, ENRIQUE. Salud derecho del pueblo. -p. 4.- En Adelante.- Camagüey, 26 de dic. 1973.

Apoyo del V congreso de los Sin Tierras al Alba.- p. 4.- En Granma.- La Habana, 6 de jun. 2007.

Atropello a los campesinos.- p.4.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 23 oct. 1952.

Atropello en Camagüey. -p. 1.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 2 de feb. 1953.

Ayudemos a las víctimas del King Ranch.- p. 3- 4.- En Carta Semanal.- La Habana, 18 de jul. 1954.

AZARK, PAUL. La estrategia familiar de los campesinos. -p. 4-6. - En Revista Historia Social de España. No. 43. -España, 2002.

BARYOLO ROLANDO. El movimiento campesino en Santa Lucía durante la década de 1940-1950.

- Camagüey. 1989. 80 .p. (Trabajo de Diploma de Licenciatura en Educación. Especialidad Marxismo Leninismo e Historia)
- BRETÓN PICHARDO, NORMAN. EL problema del Francisco y Elia. -p 1-3.- En El Camagüeyano. -Camagüey, 6 de feb. 1954.
- CABRERA LUIS, ROLANDO. 250 Campesinos en pie de lucha por un pedazo de tierra cubana - p. 46 – 48. - En. Bohemia. -Año 50. No. 9. -La Habana, 2 de mar. 1958.
- CALDERÓN, LEONIDES. La Reforma agraria. - p. 2. – En Noticias de Hoy. - La Habana, 17 sept. 1952.
- _____. Partido Socialista Popular y la reforma agraria. -p. 2. -En Noticias de Hoy. – La Habana, 1. de oct. 1952.
- CASTRO RUZ, FIDEL. Discurso clausura del congreso campesino en Oriente. - p. 1 - En Revolución. – La Habana, 1959
- _____. Discurso en el IV congreso de la ANAP. - p. 40- 45. - En Verde Olivo. No. 1. – La Habana, dic. 1971.
- _____. Discurso por el VIII aniversario de la ANAP. - p. 5- 6. - En Verde Olivo. No. 21. - La Habana, may. 1974.
- _____. Situación de la ganadería en Camagüey.- p. 1- En.Noticias de Hoy.- La Habana, 1952.
- _____. Abusiva medida contra una mujer campesina en la Ciega Camagüey.-p. 4. -En Noticias de Hoy.- La Habana, 17 de ene. 1953.
- _____. Periódico Noticias de Hoy.- La Habana, 1952.
- COLLINS, JOSEF. ¿Qué puede cambiar la revolución?, Los alimentos y el cultivo de la tierra en la nueva Nicaragua. -p. 95- 95. -En Revista América Latina. No. 10.- Moscú, oct. 1984
- CONCHA, JAIME. Mariategui y su crítica del latifundio. -p. 10- 12. -En Casa de Las Américas. No. 140.- La Habana, sept.-. oct. 1983.
- CORDERO GARCÉS, ROMÁRICO. A la vanguardia de la lucha campesina. -p. 31 - 38. - En Verde Olivo. No. 19. – La Habana, mar. 1982.
- _____. A los 49 años de república paría en la tierra que nos vio nacer. - p.5- 8. -En Vanguardia Cubana, No. 38.- La Habana, oct. 1951.
- _____. Cacareo agrario. -p. 1 - En Noticias de Hoy. - La Habana, 8 de may. 1952.
- _____. Cómo debe ser la reforma agraria. - p. 2. - En Noticias de Hoy. - La Habana, 1 de jul. 1952.

- _____. Consideraciones sobre el frente campesino. -p. 556 -560. -En Cuba Socialista. No. 123. – La Habana, jun. 1952.
- _____. Dice un viejo refrán dios los cría y el diablo los junta. - p. 2. - En Noticias de Hoy. – La Habana, 2 de may. 1952.
- _____. El fin de los pequeños agricultores. -p. 5. - En Noticias de Hoy. - La Habana, 2 de may. 1952
- _____. La clase obrera y la reforma agraria. -p. 1. -En Noticias de Hoy. - La Habana, 9 de dic. 1952.
- _____. La Llamada legislación agraria del gobierno. - p.3. -En Noticias de Hoy. – La Habana, 6 de may. de 1951.
- _____. La Nueva ley del desalojo.- p. 6. - En Noticias de Hoy. – La Habana, 29 de ene. 1952.
- _____. La reforma agraria del gobierno, es un engaño politiquero, que no puede resolver la situación del campesino. - p. 2. -En Noticias de Hoy.- La Habana, 3 feb. 1952.
- _____. La verdadera reforma agraria. - p. 2. - En Noticias de Hoy. - La Habana, jun. 1952.
- _____. Latifundio en 50 años de república. -p.12 - 49. -En Última Hora. No. 15. – La Habana, may. 1952
- _____. Los campesinos luchan por la tierra. -p. 16- 18. – En Última Hora. No. 35. – La Habana, dic. 1952.
- _____. Los guajiros y el banco de refacción. -p. 24 - 25. - En Última Hora. No. 20. -La Habana, Nov. 1952.
- _____. 19 Años de burla a los campesinos. -p. 5.- En Noticias de Hoy. - La Habana, 13 de abr. 1952.
- CORONADO, JOSÉ. Rebelión campesina. -p 4- 6. -En Revista Historia Social de España.- España, 26 de abr. 2004.
- Crecen las represiones y la lucha en Hato Estero. p. 2-5. -En Carta Semanal.- La Habana, 26 de mar. 1958.
- COLECTIVO DE AUTORES. Razones de la lucha indígena en Bolivia.- p. 4- 7. -En Revista Social de España. - España, 24 de ene. 2003.
- COLECTIVO DE AUTORES. Rebelión campesina. -p. 4- 7.- En Revista Historia Social de España.- España, 26 de abr. 2004.
- COLECTIVO DE AUTORES. Razones de la lucha indígena en Bolivia. -p. 4- 5. -En Revista Historia Social de España.- España, 24. de ene.- 2003.
- COLECTIVO DE AUTORES. Biografía de Amancio Rodríguez. p.15.- En Revista Militante Comunista.

La Habana, sept. de 1979.

COLECTIVO DE AUTORES. Biografía de Romárico Cordero.- En Revista Militante comunista.- La Habana, 1981.p. 63.

Comité gestor del II Congreso Nacional Campesino. p. 1-2. En Boletín agrícola para el Campesino Cubano.- La Habana,15 de jun. de 1941.

CONGRESO CAMPESINO DE ORIENTE. Hacia la reforma agraria. p. 2-5.- En Última Hora. La Habana, 11 de dic. de 1952.

CUETO, MARIO G. DEL. Cómo vivía el trabajador agrícola y su familia. - p. 28 - 63. - En Bohemia, -Año 46. No 21. - La Habana, mar. 1956.

CRUZ COBO, ARMANDO. Por leyes agrarias vienen a la Habana miles de guajiros. - p.- 43-54. En Bohemia.- Año. 33. No. 39.-La Habana, sept. 1946.

_____. Nace la Confederación Campesina de Cuba. -p. 45-47. -En Bohemia. -Año. 59. No. 23.- La Habana, Jun. 1945.

_____. Castigo a los asesinos de Sabino Pupo. -p. 44-47. -En Bohemia.-Año. 45. No.44.- La Habana, oct.- 1948.

_____. Campesinos a muerto Lino Álvarez. - p. 38-40.- En Bohemia. -Año. 56. No.43.- La Habana, oct. 1953.

_____. 17 de mayo día del campesino. - p. 14-15.- En Bohemia.- Año. 20. No. 43.-La Habana, oct.1949.

_____. Desempleo, miseria, hambre en este tiempo muerto.- p. 56- 58.- En Bohemia.-Año. 50. No.-12.- La Habana, agos. 1956.

CHONGO LEIVA, JUAN. Antes de la Revolución. -p. 19-20. -En A.N.AP. No. 3.-La Habana, nov. 1977

DEL PINO, GILBERTO. Una verdadera reforma agraria. - p. 717 - 727. - En Fundamentos. No. 62.- La Habana, dic. 1946.

_____. Los Desalojos campesinos. - p. 392. - En Fundamentos. No. 72. - La Habana, de oct. 1954.

_____. Sobre la colegiaciones obligatorias. - p. 232 - 330.- En Fundamentos. No. 45.- La Habana, may. 1945.

_____. Las luchas campesinas en la provincia de Camagüey. p .20-25. -En Las Clavellinas. Camagüey, Edición especial 1. -Camagüey, 1989.

DEL VALLE, SERGIO. Discurso del 28 de octubre de 1974. En Camilo del pueblo. p. 45- 46.-La Habana, Ediciones DOR ,1975.

Del sector campesino.- p.3-5.- En Carta Semanal. La Habana, 15 de sept. de 1954.

Definición de minifundio.- p. 2.-En Noticias de Hoy.- La Habana, 4 de dic. 1952.

Definición de aparcería. -p 2.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 4 de dic. 1952.

Definición de renta de la tierra. -p.2.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 20 de nov. 1952.

Definición de reforma agraria. - p. 2 En Noticias de Hoy.-La Habana, nov. 1952.

Definición de terrateniente.- p. 2.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 23 de oct. 1952.

Desalojos en Camagüey. -p. 2.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 9 de may. 1952.

Desalojo. -p. 3- 5.- En Carta Semanal.- La Habana, 10 de jul. 1954.

Documentos oficiales prueban que Hato Estero es del Estado. p. 1.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 8 de oct. de 1952.

Dos casos de desalojo campesino. p. 5 – En El Campesino. No. 9.- La Habana. may. 1956.

El latifundismo. - p. 5.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 22 de dic. 1952.

El MST exige en las calles reforma agraria y condena a Bush.- p. 4.- En Granma.- La Habana, 6 de jun.1990.

El King Ranch, el explotador monopolio ganadero yanqui.- p. 3- 4.- En Carta Semanal.- La Habana, 24 de jul.1954.

El problema del Realengo p.34-35.- En Carteles.- La Habana, 25 de nov. de 1934.

El terror en el campo. p. 3.- En El Campesino. No. 9.- La Habana, abr- may. 1957.

El Congreso Campesino de Oriente. Hacia la reforma agraria. p. 2-3.- En Última Hora. –La Habana, 11 de dic. de 1952.

FEIJOO, SAMUEL. El Absurdo tiempo muerto. - p. 28 - 30. - En Bohemia. No. 26.- La Habana, Jun. 1983.

_____. Acción de escuela rural.- p. 31- 32.- En Bohemia.-Año. 45. No. 21.- La Habana, may.- 1957.

FEDER, E. Violencia y desalojo del campesino: el latifundismo en América Latina. - p. 34 -45-46.-En Revista América Latina Editada por la Academia de Ciencias de la URSS.- Moscú, 13 de dic. de 1972.

FERNÁNDEZ GARCÍA, MANUEL. Sabino Pupo: Bandera del movimiento campesino.- p. 24-25.- En

Bohemia.- La Habana. 2 de ene. de 1949.

FEDERACIÓN CAMPESINA DE CAMAGÜEY. Intenta despojar de sus tierras a los campesinos de Hato Estero. p. 6 - En Noticias de Hoy. – La Habana. 19 de nov de 1952.

GARCÍA GALLÓ, GASPAR. Las raíces históricas de la cuestión agraria.- p. 5-33.- En Última Hora. No.25. – La Habana, jul. de 1952.

_____. Las raíces históricas de la cuestión agraria. p .2-3.- En Última Hora. -La Habana. 24 de jul. de 1952.

Geografía del desalojo. Camagüey. Estampa de Sabino Pupo. p. 70-75.-En Bohemia. No. 45.- La Habana, 17 de may. de 1969.

Gestiona la FEU la libertad de los campesinos presos por oponerse a desalojos ilegales. p 7.- En El Mundo.- La Habana, 5 de dic. de 1945.

GONZÁLEZ PLASENCIA, YOLANDA. Transformaciones del campesino cubano. - p. 84 - 88.- En Bohemia. -Año. 34. No. 21. - La Habana, may. 1984.

GONZÁLEZ, RAÚL. Tendrán que arrastrar nuestros cadáveres. - p. 56 – 57. - En Bohemia. -Año. 59. No. 26. – La Habana, feb.- 1955.

GONZÁLEZ GUERRA, ALFONSO. Fuera la politiquería de las organizaciones campesinas. - p. 27- 29. – En Bohemia. No. 29. – La Habana, jul. 1947.

GONZÁLEZ MOLINA, M. Mitos de la modernidad y protesta campesina.- p. 4-6.- En Revista Historia Social. de España. No. 25. –España, 1996.

GÓMEZ, ORLANDO. Desalojos del realengo Las Maboas.- p. 4.- En Granma.-La Habana, 7 agos. 1973.

Informe de Núñez Jiménez a la conferencia de Roma. Informe sobre la reforma agraria de Cuba. –En El Mundo.- La Habana, 25 de jun. de 1966.

Intentan de desalojar de sus tierras a los campesinos de Hato Estero.- p. 6.- En Noticias de Hoy. La Habana. 29 de nov. 1952.

IZNAGA, ALCIDES. Familias campesinas antes y ahora. - p. 28. - En Bohemia. - Año 75. No. 37. – La Habana, sept. 1963.

JIMÉNEZ SANTANDER, JOSÉ Y JIMÉNEZ ORTEGA, LISANDRA. Propuesta de periodización para historia aborigen del caribe. 2008.

KOVALIOV, EUGENI. Las reformas agrarias y el desarrollo agrícola. - p. 69- 70. -En Revista. América

- Latina Editada por la Academia de Ciencia de la URSS. – Moscú, 9. de sept. 1980.
- Latifundismo. -p. 5.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 7 de dic. 1952.
- La reforma agraria de Batista .- p. 2.- En Noticias de Hoy. -La Habana, 13 de dic. 1952.
- La lucha por las demandas inmediatas de los campesinos.- p 1 -.2.- En El Campesino. No. 9. –La Habana, abr.1957.
- Los campesinos contra el King Ranch. - p.3- 5.- En Carta Semanal.- La Habana, 29 de may. 1954.
- Los campesinos camagüeyanos repudian el código tanquista. - p. 4. -En Noticias de Hoy.- La Habana, may.1953.
- LÓPEZ, E. La Lucha por las demandas y por la reforma agraria. -p. 141- 145. -En Fundamentos. No. 141. – La Habana, Jun. 1954
- _____. La Situación de los campesinos, sus luchas y el Partido Socialista Popular. - p. 299 -310.- En Fundamentos. No. 139.- La Habana, Jun. 1954.
- Llama el Partido Socialista Popular apoyar la lucha de Hato Estero. - p. 1.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 7 de oct. 1952.
- Luchas campesinas demandan indígenas en América Latina. - p. 4- 5.- En Revista Historia Social de España.- España, 16 de dic. 2005.
- MARÍN, GLADIS. Lucha campesina en Chile. -p 4- 5. - En Revista Historia Social de España.- España, ene. 2003.
- MARIATEQUI, JOSÉ CARLOS. Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana.- p. 20- 21.- En Casa de Las Américas.- La Habana, Jun. 1963.
- MASDEU, JESUS. Arrebato de tierra a los campesinos.- p. 56- 58. - En Bohemia.- Año. 34. No. 39. – La Habana, agos. 1949.
- _____. Rehabilitación a fondo del campesino. - p. 72 - 74. - En Bohemia. -Año. 20. No. 10. – La Habana, nov. 1952.
- MARINELLO, JUAN. La Reforma agraria y la independencia nacional. -p. 5- 7.- En Última Hora. No. 19. – La Habana, 1952.
- MARTÍNEZ VAILLANT, FACUNDO. El crimen de Santa Lucía. Dictado desde 106 de Wall Street. p. 45- 47. -En Bohemia .- -Año.20. No. 42. -La Habana, 20 de oct. 1978.
- MEDERO SANTURÍAN, ORIOL. La primera y segunda Ley de Reforma Agraria.-Camagüey,

documento

Inédito, Sección de Historia del PCC Provincial.- Camagüey : 1965. -100 p.

MESA, ENRIQUE. ¿Por qué el Moncada?. - p. 2.- En Granma.- La Habana, 18 de jul. 1970.

MIRÓ, C. A. Capitalismo y población en el agro latinoamericano. Tendencia y problemas sociales. - p.

61-65.- En Revista CEPAL. -Santiago de Chile, 1982.

MONCADA VALLKADORES, E. El desarrollo capitalista en la agricultura de Honduras. p. 65-67. - En

Revista América Latina. Editada por La Academia de Ciencias de la UR S S. No.3. Moscú, mar.

de 1981.

MORALES MARIO, ROBERTO. Lucha campesina. - p. 3- 4. - En Revista Historia Social de España.-

España, 11 de ene. 2002.

NICOLÁS, RAMÓN. La Lucha por la tierra. - p. 29.-30. - En Moncada. No. 2. - La Habana, Jun. 1975.

No se dejaron engañar de nuevo los campesinos. - p. 1-4.- En Noticias de Hoy.- La Habana, may.-

1952.

NUÑEZ JIMÉNEZ, ANTONIO. Reforma agraria. - p.1 - 5. - En Nuestros Tiempos. No. 46. – La Habana,

agos. 1957.

Nuestro problema agrario, ¡Al fin, la solución!. p. 1.- En Diario de la Marina.- La Habana, 29 de jul. de

1928.

ORTEGA, E La agricultura campesina en América Latina, situación y tendencia. - p. 78-79. - En Revista

CEPAL. No. 16 de jul. 1978.

ORTA RUIZ, JESUS. Apunte sobre historia de las luchas campesinas. p. 5-7.- En ANAP. No. 23.- La

Habana, jun. 1973.

_____. Tránsito campesino. - p. 4- 7. - En Bohemia. - Año. 20. No. 8. - La Habana, jun.- 1973.

_____. Tradiciones revolucionarias de nuestro campesinado. - p. 54- 56. - En Bohemia.- Año. No. 20.-

La Habana, may. 1970.

_____. 17 de mayo día del campesino. - p .40- 45. -En Bohemia.-Año. 34. No. 20.-La Habana, may.

1969.

ORTEGA, GREGORIO. De sol a sol. -p.45- 46. - En Bohemia. -Año. 24. No. 42. - La Habana, 15 de

nov. 1952.

PADRÒN LIUDMILA. El sector agraria de Argentina. - p. 18.- 20. - En Revista América Latina Editada por la Academia de Ciencia de la URSS. No. 8. Moscú, de agos. 1988.

PADRÓN, PEDRO LUIS. Siempre ejercerá la violencia la Guardia Rural. - p. 2. -En Granma.- La Habana, nov.1969.

PARTIDO COMUNISTA DE CUBA. Los desalojos campesinos. - p. 44 - 49.- En Bohemia. – Año. 60. No. 19. – La Habana, may. 1968.

_____. Resolución de la conferencia en defensa de la economía nacional. p. 1073.-En Fundamentos. No.104. – La Habana, 1945.

PARTIDO SOCIALISTA POPULAR. A apoyar la lucha de Hato Estero. - p. 1- 6. -En Noticias de Hoy.- La Habana, 7 de oct.- 1952.

_____. Crecen la represión y la lucha en Hato Estero. -p. 3- 4.- En Carta Semanal.- La Habana, 26 de mar.1958.

_____. King Ranch el explotador monopolista ganadero. -p. 3- 4.- En Carta Semanal.- La Habana, 24 de jul. 1954.

_____. Informe católico acerca de los obreros agrícolas. - p.4. -En Respuestas. No. 154. - La Habana, 3 de feb.1958.

_____. Carta Semanal.- La Habana, 12 de marzo de 1958. p. 5.

_____. La Reforma agraria -y nuestras tareas. -p. 4. -En Noticias de Hoy.- La Habana, 25 may. 1952.

_____. La Discusión del trabajo campesino. -p. 208- 209. - En Fundamentos. No. 85. – La Habana, mar. 1949.

_____. Los campesinos contra el King Ranch. -p. 3- 4.- En Carta Semanal.-La Habana, 29 de may. 1954.

_____. Llama el Partido Socialista Popular de Camagüey apoyar la lucha de Hato Estero. -p. 3.- En Noticias de Hoy. –La Habana, 7 de oct. 1952.

_____. Resolución de la conferencia en defensa de la economía nacional. -En Fundamentos. No. 104. – La Habana, 1950.

_____. Solidaridad con los campesinos de Las Maboas.- p 2- 3. -En Carta Semanal.- La Habana, 5 de mar. 1958.

PÉREZ LUMPUIG, RICARDO. El congreso campesino, ejemplo de alianza obrero campesina.-

En Revista ANAP. -La Habana, 1986.

_____. Situación económica, social del campesinado durante la década del 50.p. 4-8.-En Revista ANAP.- La Habana, 1986.

_____. Las luchas campesinas en Cuba durante la dictadura de Batista 1952-1958.- En Revista ANAP.- La Habana, 1986.

_____. La política agraria del M-26-7.- En Revista ANAP.- La Habana, 1986.

_____. Tenencia de la tierra y la estructura social del campesinado cubano en la etapa pre-revolucionaria.- En Revista ANAP.- La Habana, 1986.

_____. Papel del Buró Agrario en el II Frente Oriental "Frank País" 1958. En Revista ANAP.- La Habana, 1986.

_____. Papel de la Asociación Nacional Campesina.- En Revista ANAP.- La Habana, 1987.

_____. Algunas consideraciones del Partido Socialista Popular sobre el frente campesino.- En Revista ANAP.-La Habana, 1987.

_____. Sabino Pupo y sus luchas frente a la *Manatí Sugar Company*.- En Revista ANAP.- La Habana, 1987.

_____. El Partido Socialista Popular en la lucha por las demandas inmediatas del campesinado durante la década del cincuenta.- En Revista ANAP.- La Habana, 1987.

_____. La Primera Ley de Reforma Agraria en Camagüey .1959.- En El Atlas de Camagüey. Camagüey, 1988.

_____. Proceso organizativo del movimiento campesino durante la etapa pre revolucionaria.- En El Folleto sobre la Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Camagüey.- Camagüey, 1995.

_____. Principales luchas campesinas durante la década del cincuenta.- En El Folleto sobre la Conferencia internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Camagüey. Camagüey, 1995.

_____. Relaciones agrarias y socioclasistas del campesinado cubano durante la década del cincuenta.- En El Folleto sobre la Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Camagüey.- Camagüey, 1995.

_____. Papel del campesinado durante la última etapa de los años cincuenta.- En El Folleto sobre la Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Camagüey.-

- Camagüey, 1995.
- _____. El PCC en la lucha por la unidad campesina durante los años 30.- En Revista Gibara Holguín.- Holguín, 2001.
- _____. Sabino Pupo: el incorruptible e indoblegable líder campesino.- En Revista Gibara Holguín.- Holguín, 2001.
- _____. Las luchas campesinas en Virama, provincia de Las Tunas.- En Revista Transformación del Instituto Superior Pedagógico "José Martí." Camagüey, 2005.
- _____. La Asociación Nacional Campesina de Cuba, digna antecesora de la ANAP.- En Revista Transformación del Instituto Superior Pedagógico "José Martí." Camagüey, 2005.
- _____. Las consideraciones sobre la propiedad de la tierra en la República neocolonial de 1902-1958. ISBN- 959-16-0472-6.- Camagüey, 2005.
- _____. Sabino Pupo Milián, El incorruptible e indoblegable líder campesino 1943-1948.- En Revista Islas.- Villa Clara. 2012. 2012. ISSN00 47-1545.
- _____. Las luchas campesinas en Hato Estero 1939-1942.- En Revista Islas.- Villa Clara, 2012. ISSN00 47-1545.
- _____. Espacio geográfico camagüeyano y su relación con la economía durante la República neocolonial.- En Revista Islas.- Villa Clara, 2012. ISSN00 47-1545.
- PEÑARVER MORALES, REINALDO. El fantasma que la revolución desterró para siempre.- p.46.- En Bohemia.-Año. 30. No.23.-La Habana, Jun. 1975.
- PERUVSHIN, ALEXANDER. Problema de los alimentos y la agricultura en los países latinoamericanos. p. 93- 94.-En Revista América Latina. No.11.Editada por la Academia de Ciencias de la URSS. – Moscú, nov. 1983.
- Periódico el Camagüeyano. Camagüey, 20 de ene. 1932.
- Periódico el Camagüeyano. 20 de febr. del 1952.
- Periódico Noticias de Hoy. - La Habana, 3 de agos. de 1952.
- PINO SANTOS, OSCAR. El Problema de la tierra, su solución tuvo un nombre Revolución. - p. 2-3. -En El Militante Comunista. - La Habana, may. 1963.
- Política agraria de Batista, Grau y Prío. En Noticias de Hoy.- La Habana, 10 de may. de 1952.
- PUPO MILIÁN, SABINO. Símbolo de la rebeldía campesina. En Bohemia. No. 42. La Habana, 1967

PORTUONDO SUÑIGA, OLGA. Anotaciones sobre la antropogénesis del tiempo histórico.

Periodización regionalización en su lectura de historia regional y local.- Venezuela : Ed. El Perro y la Rana. 2007.- 183.p.

Protestan los vegueros de Camagüey por el precio fijado por la Caja al tabaco. -p. 4.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 20 de jul. 1952.

RABILERO, ARMANDO. La Política agraria del gobierno, afianza a los latifundistas y expulsa a los campesinos pobres. - p. 2. - En Noticias de Hoy. – Habana, 23 agos. 1952.

RAMÍREZ CRUZ, JOSÉ. El Campesino en estos 20 años. p. 1. -En Juventud Rebelde. – La Habana, 16 may.1970.

_____. Informe a la plenaria nacional de la ANAP. P. 10.- En Noticias de Hoy.- La Habana, 17 de may. de 1961.

RAMÍREZ, JUAN. Enfermedades y abandono en el campo. -p. 5.- En Noticias de Hoy. – La Habana, 9 nov.1952.

_____. Quiere el King Ranch lanzar de sus tierras a 1000 familias campesinas.- p. 1- 8. -En Noticias de Hoy. – La Habana, 18 jun. 1953.

ROCA, BLAS. El Programa de solución democrática a la crisis. - p. 350. -En Fundamentos. No. 145. – La Habana, feb.1956.

_____. Informe político y conclusiones en el comité nacional del Partido Comunista de Cuba. - p. 745 774. -En Fundamentos. No. 101. - La Habana : 1950.

_____. Base y fundamento de la alianza obrera campesina. - p. 67 - 73. -En Fundamentos, no 166. – La Habana, jul. 1960.

_____. Los Precaristas y la reforma agraria.- p. 2. -En Noticias de Hoy. - La Habana, 12 de jun. 1952.

_____. Otra vez los lacayos de los terratenientes. -p. 1 - 4. -En Noticias de Hoy. – La Habana, 23 de oct. 1952.

_____. La Reforma agraria p. 545. - En Fundamentos. No. 123. - La Habana : jun. 1952

REGALADO, ANTERO. Los Latifundios y la reforma agraria en la provincia de Camagüey. -p. 2. - En Noticias de Hoy. – La Habana, 5 agos. 1952.

_____. Los Jóvenes del campo.- p 2 - En Noticias de Hoy. - La Habana, 12 de dic. 1953.

Reparto de tierra del Estado a los campesinos.- En periódico El Mundo.- La Habana, 10 de jun. de 1959.

____. El Programa de solución democrática a la crisis. - p. 350. -En Fundamentos. No. 145. -
La Habana, feb.1956.

RODRÍGUEZ, CARLOS, RAFAEL. La Revolución Cubana y el campesinado. -p. 32. -En Cuba
Socialista. no. 53. - La Habana : ene. 1976.

____. La Reforma agraria en Cuba. - p. 5 - 20. - En Fundamentos. No. 151.- La Habana, 1959.

____. La Reforma agraria que Cuba necesita. - p. 844. -En Fundamentos. No. 80.- La Habana : sept.
1950.

RODRÍGUEZ FRAGOSO, DOMINGO. La organización agraria en Cuba prerrevolucionaria. -En Isla. No.
83. -Las Villas, 25 de mar. 1977.

____. La situación socioeconómica del campesinado cubano antes de la Revolución.- p. 56 - 80.-En
Revista Isla. No. 54. - Las Villas, may. - ago. 1976.

____. Solución del problema campesino durante la Revolución Cubana.- En Islas. No. 83.- Las Villas,
ene - abr. 1986.

RODRÍGUEZ, PEDRO PABLO. Sin reforma agraria no puede haber Revolución Cubana / Pedro Pablo
Rodríguez, Leiva Rodríguez, Juan CHongo. - p. 36 - 39. - En Bohemia. - Año. 45. No.38. -La
Habana, sept. 1978.

ROJA, MARTHA. 24 horas en la vida de un guajiro cubano. -p. 40- En Bohemia.- Año 15. No. 43.- La
Habana, ene. 1955.

ROJA ILIANA, La reforma agraria, base imprescindible/Iliana Roja y Jorge Hernández. - p. 38- 39. - En
Revista América Latina. Editada por la Academia de Ciencias de la URSS.- Moscú, 4 de abr. 1986.

ROMERO LAFFITA, OSCAR. Desalojo campesino hasta en la Punta de Maisí. -p. 4.- En Granma
Campesino.- No. 15.- La Habana, abr. 1974.

ROSA ROJA, LAURA. Comenzó el foro indígena. - p. 4. - En Revista Historia Social de España.-
España, 6 de jun. 2004.

RODRÍGUEZ, CARLOS, RAFAEL. Cuatro años de reforma agraria. - p. 1 - 3. - En Cuba Socialista, No.
21.- La Habana, may. 1963

.SAN MIGUEL, MAIDA. La reforma agraria en Holguín. Holguín. Ed. Holguín 2005. - 119 p.

SERRANO, VIOLETA. Las haciendas comuneras, en la Revista Economía y Desarrollo. p.236- 239.

No. 39.- La Habana, 1977.-236 p.

Situación del campesinado. -p.2. -En Noticias de Hoy.-La Habana, feb. 1953.

Soluciona el gobernador lo del realengo. p. 1.- En Diario de la Marina.- La Habana, 13 de nov. 1934.

TATIANJA, PETROVA. El movimiento campesino indígena. en el proceso revolucionario de

Guatemala.- p. 25- 26.- En Revista América Latina. Editada por la Academia de Ciencias de la

URSS. -Moscú, 9 de sept. 1985.

TORRES HERNÁNDEZ, LÁZARO. Las luchas campesinas en los primeros años del último batistato. –

p. 86 – 91.- En Bohemia.- Año. 25. No. 19.- La Habana, nov.- 1976.

TORRES, PELEGRÍN ¿Cómo los campesinos viven? -p. 8. -En Última Hora. No. 25.-La Habana, Jul.

1952.

VENEGAS DELGADO, HERNÁN. Venezuela, lucha por la tierra y aprende de la lucha. -p. 4- 5. -En

Revista Historia Social de España.- España, 18 de sept.- 2003.

VILAR, CESAR. Los desalojos campesinos. - p. 226-234.- En Fundamentos. No.96.-La Habana, nov.

1952.

VIZCAÍNO GONZÁLEZ, LILIAN. El deslinde de las haciendas comuneras y la expansión del latifundio

azucarero en la antigua provincia de Camagüey. -p. 103-113. No. 1. -En revista historiográfica. -La

Habana, 1982.

ZANETTI LECUONA, OSCAR. Realidades y urgencias de la historiografía social en Cuba.- En Revista.

Tema. No. 1.- La Habana, 3 de jun. de 1994.

ZAMORA A., CRISTÓBAL Los echaron al camino a esperar la nochebuena. - p. 100- 102.- En

Bohemia.-Año 45. No. 51-La Habana, dic.1952.

ZINAIDA, ROMÁNVO. El latifundismo: freno al desarrollo. -p. 43. No. 12.- En Revista América Latina

de la Academia de Ciencia de la URSS.- Moscú, dic. 1984.

ZHUVAVLIOVA, OLGA. Las transnacionales y el problema de los alimentos en los países

latinoamericanos. -p. 17. No. 7. -En Revista América Latina. Editada por la Academia de Ciencias de

la URSS.-Moscú, 5 de jul. 1983.

FUENTES PRIMARIAS.

ARCHIVO NACIONAL DE CUBA.

Fondo: Secretaría de la Presidencia. En Archivo Nacional. Fondo Especial.

Fondo: Movimiento campesino.

Fondo: Audiencia de Santiago de Cuba.

Fondo: Informe sobre centrales azucareros.

Fondo: Secretaría de la Presidencia.1912.

Fondo: Realengos.

Fondo: Protocolos Ramírez de Arellanos.

Gaceta Oficial de la República de Cuba: 1907, 1923, 1952

Fondo: Donativos y Remisiones: Legajo. 485. No. 5, Legajo. 487. No. 5. Legajo. 487. No. 14.

Fondo: Camagüey .Centrales azucareros.

Asociación Campesina Agraria. En Archivo Nacional de Cuba. – La Habana. Fondo Donativos y Remisiones. Caja 358. No. 20.

Asociación Nacional Campesina. A todos los campesinos. En Archivo Nacional de Cuba. – La Habana. Fondo Especial. Legajo. 10. No. 50.

Asuntos cubanos. En Archivo Nacional de Cuba. - La Habana. Fondo: Donativos y Remisiones. Caja 214. No. 5.

Atropellos campesinos. En Archivo Nacional de Cuba.- La Habana. Fondo Especial. Presidencia. Caja. 21. 25. 26 y 35.

Manifiesto del pueblo de Cuba. En Archivo Nacional de Cuba.- La Habana. Fondo Especial. Fuera de Caja. No. 12 y 19.

A los campesinos y jornaleros. En Archivo Nacional de Cuba. – La Habana. Fondo Especial. Caja. 7. No. 48.

Comité Regional de la Lucha Campesina. En Archivo Nacional de Cuba. –La Habana. Fondo Especial. Legajo 2. No. 94.

Documento referente a deslinde. En Archivo Nacional de Cuba. – La Habana. Fondo: donativos y Remisiones. Legajo 487. No. 5.

Documento de deslinde. En Archivo Nacional de Cuba. –La Habana. Fondo: Donativos y Remisiones. Legajo 487. No. 14.

Liga Agraria. En Archivo Nacional de Cuba. –La Habana. Fondo Especial. Legajo 14. No. 149 y 152. Campesinos. En Archivo Nacional de Cuba. -La Habana. Fondo Especial. Caja 1. No. 13.

Partido Comunista de Cuba. A los campesinos. En Archivo Nacional de Cuba.- La Habana. Fondo Especial. Caja. 15. No. 47.

Partido Agrario Nacional. En Archivo Nacional de Cuba. - La Habana. Fondo Especial. Caja. 13. No. 46.

OFICINA DE ASUNTOS HISTÓRICOS DEL CONSEJO DE ESTADO

Cuaderno. No. 6. p. p. 111, 112, 117 y 118. Crescencio Pérez y Faustino Pérez.

Cuaderno. No. 6. p. 45- 54. Administración civil.

Cuaderno. No. 7. p. 66. Faustino Pérez.

Cuaderno. No. 8.p.79. Faustino Pérez.

Cuaderno. No. 9. p. 98 y 99. Administración civil.

Cuaderno. No. 10. p.101. Ley No. 3 de Reforma Agraria.

Cuaderno. No. 21. p. 361. Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde.

Cuaderno. No. 37. p. 615. Radio Rebelde.

ARCHIVO DEL INSTITUTO DE HISTORIA DE CUBA

Fondo: Movimiento campesino

Carpeta. No. 386. Administración civil y cartas de Faustino Pérez.

Carpeta. No. 5/19: 206/1-121/lit. Forma de propiedad agraria.

Carpeta. No. 416. 1/5/58.1 Precarismo II Frente y Comité Ejecutivo Regional Campesino.

Fondo: Primer Partido Marxista-Leninista. En Instituto de Historia de Cuba, adjunto al Comité Central del Partido Comunista de Cuba.

ARCHIVO DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE AGRÍCOLTOS PEQUEÑOS

Documento original relacionado con el periódico Unidad Campesina.-1941.

CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA MILITAR

Fondo: No.4. Solicitud- 426. 16/ 5/59.1. Congreso Campesino en Armas. Discurso de Raúl Castro Ruz en el Congreso Campesino en Armas.

Carpeta. No. 385. Administración civil del territorio libre del I Frente "José Martí".

ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE CAMAGÜEY

Fondo: Protocolos Notariales. 1902,1907, 1908, 1939, 1942, 1947, 1952, 1955,1956 y 1957.

Fondo: Colección Movimiento Campesino en la Provincia de Camagüey

Expediente No. 9. Legajo No. 1. Fondo No. 14. Luchas campesinas en Hato Estero 1939- 1942.

Expediente No. 2 .Legajo. No. 1. Folio No. 18. Las luchas campesinas en Hato Estero de 1952 a 1958.

Expediente No. 627. Legajo No. 15. Folio No. 4. Testimonio de Elías León y Antonio Arias Arencibia sobre Marco Rangel Recio y Sebastián Recio. 22 de mayo de 1975.

Expediente No. 435. Legajo No. 13. Folio No. 2. Testimonio de José Everardo Iglesia sobre la llegada de la Columna No. 13 y la masacre en Pino 3.

Expediente No. 4. Folio No.11 legajo No. 1 Sobre las luchas campesinas en Santa Lucía.

Expediente. No. 3. legajos No. 1. Folio No.14. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas.

Expediente. No. 3. Acta Sobre la detención de los campesinos por usurpar tierras que dice la compañía *Manatí Sugar Company* que les pertenecen. Fondo. No. 4. Legajo. No. 11.

Expediente. No. 3. Acta del reglamento de la Asociación Campesina de Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No. 1.2.

Fondo: Sobre Registro de Asociación de Camagüey.

Expediente. No. 12. Legajo. No. 139, expediente. No. 12. Asociación agraria del barrio del Álvaro Reynoso.

Expediente. No. 14. Legajo. No. 139. Asociación de cosecheros de frutos menores y granos de la provincia de Camagüey.

Expediente. No. 10. Legajo No. 176. Asociación pro- cooperativa de Camagüey.

Expediente No. 10. Legajo. No. 177. Asociación provincial de ganaderos de Camagüey.

Expediente. No. 7. Legajo. No. 180. Asociación de cosecheros de arroz de Camagüey.

Expediente. No. 13. Legajo. No. 118. Asociación de vaqueros y productores de leche.

Expediente. No. 11. Legajo. No. 88. Asociación de cosecheros de tabaco de Morón.

Expediente. No. 13. Legajo. No. 88. Asociación de ganaderos de Camagüey.

Expediente. No. 10 y 21 Legajo. No. 67 y 120 Asociación de vaqueros de Camagüey.

Expediente No. 9. Legajo No. 1. Folio No. 18. Sobre Las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942.

Fondo: Sobre el Frente Camagüey. Estructura clandestina

Expediente. No. 207. Legajo. No. 6. Folio. No. 2. Propaganda de Elías León a los campesinos para apoyar la huelgas del 9 de abril de 1958.

Expediente No. 80. Legajos No. 3. Folio No. 1 2. Entrevista a la familia Cristiá sobre la Incorporación y actividades de esa familia, durante la lucha insurreccional, 6 de mayo de 1983.

Expediente No. 81. Legajo. No. 3. Folio No. 3. Entrevista a el Dr. Damilo Corchado.

Expediente. No. 86. Legajo No. 3. Folio No. 11. Entrevista a Juan de la Peña Boris, el 24 de octubre de 1983.

Expediente. No. 88 Legajo No. 3. Folio No. 8. Entrevista a Arnaldo Perna Luciano, 28 de septiembre de 1984.

Expediente. No. 104. Legajo No. 3. Folio No. 1. Entrevista a Rafael Castillo y Panchito Peña.

Expediente. No. 114. Legajo No. 4. Folio No. 5. Entrevista a Enrique Loret de Mola.

Expediente. No. 121. Legajo No. 4. Folio No. 3. Acciones y sabotaje en apoyo al desembarco del Granma.

Expediente. No. 122. Legajo No. 4. Folio No. 11. Apoyo a la huelga del 9 de abril de 1958.

Expediente. No. 154. Legajo. No. 5. Folio No. 9. Entrevista al Dr. Everardo Iglesias sobre su participación como médico en la zona del Francisco.

Expediente. No. 60. Legajo. No. 2. Folio No. 6. Frente de abastecimiento del M-26.7.

Expediente .No. 61. Legajo. No. 2. Fondo. No. 6. Recaudación de fondo.

Expediente. No. 65. Legajo. No. 2. Folio No. 1. Miembros de la lucha clandestina.

Expediente. No. 71. Legajo. No. 3. Folio. No. 2. Entrevista a Panchito Peña y José Cambiar.

Expediente. No. 164. Legajo No. 5. Folio .No. 36. Entrevista a miembros del M-26-7, que trata de acciones y sabotaje en Sierra de Cubitas.

Expediente. No. 170. Legajo. No. 5. Folio. No. 20. Testimonio de combatientes clandestinos de Jimaguayú.

Expediente. No. 192. Legajo. No. 6. Folio. No. 2. Entrevista a Luis Portales para conocer la participación del grupo que se alzó en Las Casimbas en apoyo a la huelga del 9 de abril de 1958.

Expediente. No. 193. Legajo. No. 6. Folio. No. 1. Entrevista a Francisco Peña (Panchito) relacionada para conocer sobre el grupo guerrillero que apoyó la huelga del 9 de abril de 1958, al sur del Francisco.

Expediente. No. 196. No. 6. Folio. No. 16. Documento sobre Las Maboas.

Expediente. No. 197. Legajo. No. 6. Folio. No. 14. Entrevista a Facundo Martínez Vaillant.

Expediente. No. 198. Legajo. No. 6. Folio. No. 5. Entrevista a miembros del M-26.7, que participaron en el grupo guerrillero de Las Maboas.

Expediente. No. 365. Legajo. No. 11. Folio.- No. 30. Entrevista a Jaime Vega Saturnino, jefe de la Columna No. 11" Cándido González Morales.

Expediente. No. 378. Legajo. No. 11. Folio. No. 5. Columna No. 13 Ignacio Agramonte, zona del central Macareño.

Expediente. No. 380. Legajo. No. 11. Folio. No. 105. Incorporación a la Columna No. 13 Ignacio Agramonte.

Expediente. No. 399. Legajo. No. 399. Folio. No. 7. Entrevista a Tomás Moreno sobre el grupo de Víctor Mora en Vertientes.

Expediente. No. 424. Legajo. No. 13. Folio. No. 8. Entrevista a José Botello en Santa Lucía.

Expediente. No. 253. Legajo. No. 7. Folio. No. 2. Sobre Roberto Reyes.

Expediente. No. 259. Legajo. No. 8. Folio. No.7. Testimonio de Alejandro Arias Arencibia sobre el grupo guerrillero de las Casimbas.

Expediente. No. 281. Legajo. No. 9. Folio. No. 11. Sobre las acciones del grupo guerrillero en Florencia.

Expediente. No. 315. Legajo. No. 10. Folio. No. 4. Sobre Las acciones del capitán Orlando Orozco en Sierra de Cubitas.

Expediente. No. 6. Legajo. No. 6. Folio. No. 2. Entrevista a Orfilio Ramos Cabrera sobre la organización y preparación del grupo guerrillero en la zona de Las Maboas en 1958.

Expediente. No. 232. Legajo. No. 7. Folio. No.10. Sobre actividades y organización de la lucha guerrillera en Sierra de Cubitas en 1958.

Fondo: Tribunal de Urgencia de Camagüey

Expediente. No. 6. Legajo. No. 33. Contiene causa seguida por incendios de caña en el central Francisco.

Expediente. No. 16. Legajo. No. 35. Causa seguida por incendio de caña en el central Francisco.

Expediente. No. 18 al 22. Legajo. No. 37. Causa seguida por incendio de caña u otras plantaciones.

Expediente. No.15. Legajo. No. 15. Causa por quema de caña en Santa Cruz del Sur contra Alberto Hernández Dámaso en 1942.

Expediente. No.1004. Legajo. No. 405. Folio. No. 280. Causa seguida a Facundo Martínez Vaillant.

Expediente. No.59. Legajo. No.1. Folio. No. 2. Proclama del Partido Socialista Popular a los campesinos.

Expediente. No. 123. Legajo. No. 429. No. Folio. No. 54. Sobre protesta de las mujeres contra las injusticias cometida por la compañía contra sus esposos.

Expediente. No. 123. Legajo. No. 429. Folio. No. 54. Sobre la masacre en Pino 3.

Expediente. No. 123. Legajo No. 429. Folio No. 54. Sobre la detención del líder campesino Francisco Elías León.

Expediente. No. 1. Legajo: No. 3. Folio. No. 14. Sobre los campesinos detenido en Las Maboas.

Expediente No. 1. Legajo. No. 88. Folio No. 2. Sobre Proclama del PSP a los campesinos. Expediente. No. 59. Legajo. No. 1. Folio. No. 2.

Fondo: Juzgado de Primera Instancia del Partido Judicial de Camagüey

Expediente. No. 69. Legajo. No. 88. Folio. No. 10. Sobre División de la finca de Versailles.

Expediente. No. 295. Legajo. No. 5. Folio. No. 57. Sobre división y deslinde de la finca de Cascorro.

Expediente. No. 320. Legajo. No.24. Folio. No. 31. Sobre división y deslinde del fundo de El Blanquizar.

Expediente. No. 688. Legajo. No.67. Folio. No. 35. Sobre división y deslinde de la hacienda Guaicamar.

Expediente. No. 712. Legajo. No.69. Folio. No. 31. Sobre división y deslinde de la finca Santa Isabel.

Expediente. No. 840. Legajo. No.28. Folio. No. 25. Sobre división y deslinde del fundo Monte Oscuro Guáimaro.

Expediente. No. 1020. Legajo. No.96. Folio. No. 4. Sobre división y deslinde del fundo Polizol.

Expediente. No. 1019. Legajo. No.96. Folio. No.50. Sobre división y deslinde del fundo Santa Martha.

Expediente. No. 845. Legajo. No.78. Folio. No.7. Sobre división y deslinde del Sitio La industria en Cascorro.

Expediente. No. 321. Legajo. No.34. Folio. No. 20. Sobre división y deslinde de la hacienda Cairijo.

Expediente. No. 6. Legajo. No.1. Fondo. No. 4. Sobre la detención del campesino Pascual Martínez.

Expediente. No. 2, 6, 4, Legajo. No.1. Fondo. No. 4. Sobre la detención de los campesinos Pascual Martínez, Digno González Calixto, Ramón Escobal Ruiz y Fidencio Torres Reinaldo en el barrio Álvaro Reynoso.

Expediente. No. 3327. Legajo. No.253. Folio. No. 67. Sobre la división y el deslinde de la hacienda comunera Jaronú o Las Juntas,

Expediente. No. 3290. Legajo. No.249. Folio. No. 24. Sobre la división y el deslinde de la hacienda comunera La Guanaja.

Expediente. No. 3225. Legajo. No.246. Folio. No. 31. Sobre la división y el deslinde de la hacienda comunera Jigüey.

Expediente. No. 4018. Legajo. No.314. Folio. No. 52. Sobre la división y el deslinde del fundo La Rioja.

Expediente. No. 306. Legajo. No.33. Folio. No.7. Sobre la división y el deslinde de la finca Guaimarillo.

Expediente. No. 3063. Legajo. No.232. Folio. No 23. Sobre la división y el deslinde del Hato Arriba.

Expediente. No. 3064. Legajo. No.232. Folio. No 30. Sobre la división y el deslinde del Sitio San José.

Expediente. No. 3068. Legajo. No.232. Folio. No 30. Sobre la división y el deslinde del Sitio San Jacinto.

Expediente. No. 3876. Legajo. No.300. Folio. No 52. Sobre la división y el deslinde del Hato Bayatabo.

Expediente. No. 3983. Legajo. No.301. Folio. No 21. Sobre la división y el deslinde del Realengo de Cubitas.

Expediente. No. 3895. Legajo. No.302. Folio. No 18. Sobre la división y el deslinde de la hacienda Tana,

Expediente. No. 3915. Legajo. No.1906. Folio. No 80. Sobre la división y el deslinde del Hato Buenaventura.

Expediente. No. 398. Legajo. No.311. Folio. No 79. Sobre la división y el deslinde del Hato Magarabomba.

Expediente. No. 3368. Legajo. No.257. Folio. No 30. Sobre la división y el deslinde de la hacienda Cobaniguan,

Expediente. No. 3675. Legajo. No.284. Folio. No 75. Sobre la división y el deslinde de la hacienda Los Algodones.

Expediente. No. 3685. Legajo. No.285. Folio. No 29. Sobre la división y el deslinde del realengo de las 36 Leguas.

Expediente. No. 3697. Legajo. No.286. Folio. No 71. Sobre la división y el deslinde del Hato San Jerónimo.

Expediente. No. 3826. Legajo. No.296. Folio. No 15. Sobre la división y el deslinde del Hato Sabana Nuevas de Caonao.

Expediente. No. 1. Fondo. No. 4. Legajo. No.11. Sobre las luchas campesinas en Santa Lucía.

Fondo: Juzgado de Instrucción de Nuevitas

Expediente. No. 5. Legajo. No. 1. Folio No. 4-. Sobre la detención de los campesinos por usurpar tierras de la compañía Manati Sugar Company.

Expediente. No. 3. Legajo. No. 1.1. Folio. No.5. Sobre el reparto de tierra de Sabino Pupo Milian a los campesinos de Santa Lucía.

TESTIMONIOS DOCUMENTALES DE ARCHIVO

Testimonio de Orfilio Ramos Caballero, Luis Portales Milanes y Jorge Fernández Cervantes, con relación a la preparación del alzamiento del grupo guerrillero que operó en Las Maboas en apoyo a la huelga del 9 de abril de 1958. Expediente. No. 359. Legajo. No. 6. Folio. No. 2.

Testimonio del Dr. Danilo Corchado Martínez. Donde da a conocer su participación como médico del M- 26-7, en la zona del Central Francisco. Expediente. No.81. Legajo. No. 3. Folio. No. 3.

Testimonio de Antonio Arias Arencibia. Sobre su incorporación y participación en el grupo guerrillero en Las Casimbas Expediente. No. 259. Legajo. No. 8 Folio. No. 2.

Testimonio de Francisco Peña (Panchito) en relación con las actividades de su grupo en la clandestinidad y hasta el 4 de abril de 1958 y posteriormente. Expediente No. 113. Legajo. No. 6 Folio. No.1.

Testimonio de Facundo Martínez Vaillant, en relación con la lucha de los campesinos en Las Maboas. Expediente. No. 197. Legajo. No. 6. Folio. No. 14.

Testimonios de Clemencia Cabrera y Emilia Suárez. Sobre la protesta de las mujeres contra las injusticias cometidas por la Francisco Sugar Company contra sus esposos Expediente. No. 123. Legajo. No. 429. Folio. No. 54.

Testimonio de la familia Cristia, sobre la incorporación y actividades de esa familia campesina durante la lucha insurreccional en Sierra de Cubitas. Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Sobre el Frente Camagüey.

FUENTES ORALES

Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas, 10 de ene. de 2002.

Entrevista realizada por el autor a Vivian Brown Brown. Secretario General del Partido Socialista Popular de los centrales Elías, Francisco y la zona de Santa Cruz del Sur, 10 jun. de 2002.

Entrevista realizada por el autor al comandante Humberto Castelló. Miembro de la Dirección Nacional del Directorio Revolucionario 13 de Marzo. -La Habana, 15 de nov. de 1989

Entrevista realizada por el autor al comandante Feliz Torres. Jefe del Frente Norte de Las Villas.-La Habana, 20 de ene. de 1989.

Entrevista realizada por el autor al comandante Víctor Bordón Machado. Jefe del grupo guerrillero del M-26- 7.en el Escambray.- La Habana, 20 de feb. de 1989.

Entrevista realizada por el autor al teniente coronel Israel Chávez Limas. Miembro del M-26- 7. – La Habana, 10 de mar. de 1989.

Entrevista realizada por el autor al comandante Dermidio Escalona. Jefe del Frente guerrillero de Pinar del Río.-La Habana, 10 de may. de 1989.

Entrevista realizada por el autor al dirigente campesino. José Ramírez Cruz. -La Habana. 15 de may. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Humberto Cartaya Espinosa, dirigente del Partido Socialista Popular en la provincia de Camagüey, 10 de ene. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Gilberto del Pino Urrea. Líder campesino de la provincia de Camagüey, 8 de feb. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Arnaldo Perna Luciano. Miembro de la columna No. 11 "Candido González Morales." 20 de feb. de 1997.

Entrevista realizada por el autor a Oreste González. Miembro del grupo guerrillero que operó en Santa Lucía en 1958, 10 de mar. de 1997.

Entrevista realizada por el autor a Ángel Rodríguez Abreu. Jefe del grupo guerrillero que operó en Sibanicú, 20 de abr. de 1997.

Entrevista realizada por el autor a Alfredo Lapinet (Sandú). Miembro del grupo guerrillero que operó en Santa Lucía en 1958. 22 de may. de 1997.

Entrevista realizada por el autor al campesino José Almanza. Miembro del M-26-7 en el sur del central Francisco, 25 de may. de 1997.

Entrevista realizada por el autor a Miguel García Calero. Miembro del grupo guerrillero de la Sierra de Cubitas, 1958. 28 de may. de 1997.

Entrevista realizada por el autor al campesino Reymundo Reyes en Santa Lucía, 12 de nov. de 1987.

Entrevista realizada por el autor al campesino Tomas Mansol en Santa Lucía, 12 de nov. de 1987.

Entrevista realizada por el autor al campesino Digno González en Santa Lucía, 12 de nov. de 1987.

Entrevista realizada por el autor al campesino Arsenio Naranjo en Santa Lucía, 15 de dic. de 1987.

Entrevista realizada por el autor al campesino Magín Alfonso en Santa Lucía, 15 de dic. de 1987.

Entrevista realizada por el autor al campesino Arturo Carmenate en Santa Lucía, 15 de dic. de 1987.

Entrevista realizada por el autor a Urbano y Gustavo Pupo (hijos del líder campesino Sabino Pupo Milián 20 de enero de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Alcides Palenzuela. Miembro del Buró del PSP de Camagüey. 15 de febr. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Agapito Labrada Rivero. Campesino de Santa Lucía. 26 de febr. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Francisco Peña Peña relacionada sobre el grupo guerrillero que apoyó la huelga del 9 de abril de 1958, al sur del Francisco. 23 de ene. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Alejandro Arias Arencibia. Sobre el frente guerrillero de Las Casimbas. 22 de nov. De 1989.

Entrevista realizada por el autor al capitán José Botello Ávila Jefe del grupo guerrillero de Santa Lucía.
12 de nov. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Juan de la Peña (Boris), jefe del grupo guerrillero de San Miguel de Nuevitas, 24 de oct.
de 1989

Entrevista realizada por el autor a los doctores Danilo Corchado y Everardo Iglesias, miembros del M-
26-7 en el central Francisco, 28 de ene. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Jaime Vegas Saturnino. Jefe de la Columna No. 11 Cándido
González Morales. 20 de ene. de 1989.

Entrevista realizada por el autor a Rosendo Blanco, campesino de la Sierra de Cubitas. 20 de nov. de
1989.

INTERNET

ALONSO ROMERO, MERCEDES. Realengo 18. [en línea] [http://www.Bohemia. Cu/2001/ 11/](http://www.Bohemia.Cu/2001/11/01)
01

.- Consultada. 4.06.2009

BATISTA, JUAN EMILIO. A 60 años del asesinato de Sabino Pupo.- [en línea] [http ://Jebcuba](http://Jebcuba).

Blogs pot.- Consultado. 12.08.2011.

CROC URES, DARIO. Las luchas campesinas en Cuba: El Realengo 18. -[en línea]

[http://www.radioprogreso. cu/aniversario 80/ aniversario 80. htm](http://www.radioprogreso.cu/ aniversario 80/ aniversario 80. htm). - Consultada . 12.05. 2007

GARCÍA PEDRO, ANTONIO. Niceto Pérez. 17 de Mayo. Símbolo de las luchas campesinas.[en

línea] [http:// blogcip. Cu](http://blogcip.Cu).- Consultado. 7. 09.2009.

GONZÁLEZ MACHADO, ADILEYCIS. Sabino Pupo, auténtico líder campesino.[en línea] [http://](http://tipd.Com/submit.Php?url)

[tipd. Com /submit. Ph g urt](http://tipd.Com/submit.Php?url).- Consultada. 11.05.2009.

GONZÁLEZ VÁZGUEZ, OSCAR. Congreso campesino de Camagüey.[en línea] [http: www.](http://www.Cadenagramonte.Cu/index.Php)

[Cadenagramonte. Cu/index. Php](http://www.Cadenagramonte.Cu/index.Php).- Consultada. 12.10.2012.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO. Historia política de los campesinos: latinoamericanos: México, Cuba:

Haití.- [en línea] [WWW. Google. Com](http://WWW.Google.Com). Cu.- Consultada.12.06.2012.

JUVENTUD REBELDE. Recuerdan a líder campesino Sabino Pupo en Camagüey.- [en línea] [http:](http://)

meneame. Net / subnt. Php . urt- <http://www...a>- Consultada. 12.05.2012.

LIMA SARMIENTO, EDEL. No existe dinero para comprar la vergüenza del campesino.- [en línea] <http://.../quiénes quien. Cp. Cu.-Consultado.18.06.2012>.

WIKIMEDIA. Sabino Pupo Milán. [en línea]<http://es.wikimedia.org>.- Consultado.13.05.2007.

FORTEZA FERNÁNDEZ, RAFAEL y FAEDO BORGES, AMABLE. Períodos históricos de la enseñanza de la expresión escrita en lenguas extranjeras
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol13_6_05/aci140605.htm

DE LAS NIEVES LOMAS GONZÁLEZ, MARGARITAS. Periodización del desarrollo y de la superación de los docentes de la educación técnica y profesional de 1959 al 2000.
<http://www.pedagogiaprofesional.rimed.cu/vol6no3/margarita.htm>

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Periodización. <http://mediavilla.galeon.com/inves.htm>

Periodización f. sociol. División de un fenómeno en unidades temporales o períodos, que permite su análisis estático dinámico Diccionario Enciclopédico Vox 1. © 2009 Larousse Editorial, S.L.<http://es.thefreedictionary.com/periodizaci%C3%B3n>

Periodización. <http://es.wikipedia.org/wiki/Periodizaci%C3%B3n>

JAIME TOLEDO, JUAN. Comparación de dos modelos de periodización (tradicional e inversa) sobre el rendimiento en la natación de velocidad.
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/2274>

RETES YESSIKA. Desafíos para Aplicar la Investigación sobre Periodización

<http://portal.inder.cu/index.php/recursos-informacionales/ato-ren/10265-desafios-para-aplicar-la-investigacion-sobre-periodizacion>

ANEXO 1

BARRIOS DE LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1953

Camagüey	Ciego de Ávila.	Jatibonico	Santa Cruz del Sur
1-Primero.	24-Ángel Castillo.	50-Comandante Pió (San	77-Buenaventura.
2-Segundo.	25-Ceballo.	Felipe).	78-Doce Legua.
3-Tercero.	26-Guanales.	51-Coronel Justo Sánchez	79-El Junco.
4-Cuarto.	27- Jagüeyal.	(Las Nuevas).	80-Gonzalo de Quesada.
5-Quinto.	28-Jicotea.	52-General Tello Sánchez	81-Guaicanamar.
6-Sexto.	29-José Miguel (Simón	(Arroyo Blanco).	82-Guayabal.
7-Séptimo.	Reyes).	53-General Veloso.	83-La Calzada.
8-Octavo.	30-Júcaro.	54-Jatibonico.	84-Playa Bonita.
9-Noveno.	31-La Ceiba.	55-Victoria.	85-San Pedro.
10-Carlo J, Finlay.	32-Majagua.	Morón	86-Yaguabo.
11-Cascorro.	33-Norte.	56-Coronel Hernández	
12-Fernando. de Zayas	34-San Nicolás.	(Caoba).	
(Pueblo Nuevo).	35-Sur.	57-Cupeyas.	
13-Gonzalo. Aróstegui	Esmeralda	58-Chambas.	
(Vista Hermosa).	36-Caonao.	59-Este.	
14-Ignacio.	37-Guanaja.	60-Guadalupe.	
.Agramonte. (Yegua).	38- Jaronú.	61-Mabuya.	
15-Javier de la Vega.	39-Quemado.	62-Marroguí.	
(Contramaestre).	40-Tabor.	63-Oeste.	
16-Joaquín. de Agüero	Florida	64-Punta Alegre.	
(Caobillas).	41-Magarabomba.	65-Ranchuelo.	
17-La Avellaneda (La	42-San Jerónimo.	66-Santa Gertrudis.	
Yaba).	Guáimaro	67-Simón Reyes.	
18-Miguel. Benavides	43-Camaniguán.	68-Tamarindo.	

(La Gloria).	44-Elía.	Nuevitas	
19-Minas.	45-Galbis.	69-Primero.	
20-Paco Borrero	46-Guáimaro.	70- Segundo.	
(Altagracia).	47-Palo Seco.	71-Tercero.	
21-Rodolfo Parrado	48-Pilar.	72.Álvaro Reynoso.	
(Ecuador).	49-Tetuán.	73-Lugareño.	
22-Sibanicú.		74-Redención.	
23-Tomás. Betancourt.		75-San Miguel.	
(limones).		76-Senado.	

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo de Población, Vivienda y Electoral de 1953, p. 15-16.

ANEXO 2

POBLACIÓN POR PROVINCIAS 1899 y 1907

Provincias	1899	1907	% 1907
Camagüey.	88 234	1 182 69	5.8
Habana.	427 514	538 010	26.3
Matanzas.	202 444	239 812	11.7
Oriente.	327 715	455 086	22.2
Pinar del Río.	170 354	240 372	11.7
Santa Clara.	356 536	457 431	22.3

Fuente: Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo de 1907, p.1990.

ANEXO 3

DENSIDAD DE POBLACIÓN POR PROVINCIAS DESDE 1907 a 1953

Provincias.	1907 habitantes.	1907 densidad por km cuadrados.	1919 habitantes.	1919 densidad por km cuadrados.	1931 habitantes.	1931 densidad por km cuadrados.
Pinar del Río	240 372	17.81	261 198	19.35	343 480	25.44
La Habana	538 010	65.44	697 583	84.85	985 500	119.88
Matanzas	239 812	28.40	312 704	37.03	33 119	39.92
Las Villas	457 431	21.36	657 697	30.72	815 412	38.08
Camagüey	118 269	4.49	228 913	8.69	408 076	15.49
Oriente	455 086	12.43	730 909	19.97	107 2757	29.31

Provincias.	1953 habitantes.	1953 densidad por km cuadrados.
Pinar del Río.	448 422	32.2
La Habana.	1 538 803	187.2
Matanzas.	395 780	46.9
Las Villas.	103 0162	48.1
Camagüey.	618 256	23.5
Oriente.	1 797 606	49.1

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo de 1907, p. 1990. Censo de 1943, p. 814 y del Censo de Población, Vivienda y Electoral de 1953, p. 21.

ANEXO 4

NÚMERO DE FINCAS DURANTE EL CENSO DE 1899

Provincias.	Fincas.	Áreas total.	Áreas cultivadas.
Habana.	6 159	25 244.96	3 193.21
Matanzas.	4 083	30 616.77	4 902.35
Pinar del Río.	10 408	33 827.34	4 303.78
Puerto Príncipe.	12 382	61 365.08	938.83
Santa Clara.	16 129	57 171.12	7 514.91
Santiago de Cuba.	21 549	54 633.22	6 179.22
Total.	60 710	262 858.49	27 032.30

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo de 1899, p. 564.

ANEXO 5

NÚMERO DE FINCAS CLASIFICADAS POR TAMAÑO A NIVEL NACIONAL, SEGÚN EL CENSO AGRÍCOLA DE 1946

	Tamaño.	Número de fincas.	Fincas. %	Áreas hectáreas.	Total %.
TOTAL	-	159 958	100.0	9 077 086.3	100.0
HASTA	0.4	1148	0.7	280.4	-
DE	0.5 a 0.9	1877	1.2	1 399.1	-
DE	1.0 a 4.9	29170	18.2	84 353.7	0.9
DE	5.0 a 9.9	303005	19.0	210 705.7	2.3
DE	10.0 a 24.9	48778	30.5	725 070.9	8.0
DE	25.0 a 49.9	23901	15.0	789 714.9	8.7
DE	50.0 a 74.9	8157	5.1	488 647.6	5.4
DE	75.0 a 99.9	3853	2.4	329 681.4	3.6

DE	100.0 a 499.9	10433	6.5	2 193 599.7	24.1
DE	500.0 a 999.9	1442	0.9	992 530.7	10.9
DE	1000.0 a 4999.9	780	0.5	1 443 500.2	16.0
DE	5000.0 O MÁS	114	-	1 817 602.2	20.1

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Agrícola Nacional de 1946, p. 380.

ANEXO 6

CANTIDAD DE ARRENDATARIOS, SUBARRENDATARIOS, APARCEROS Y PRECARISTAS. POR PROVINCIAS. SEGÚN EL CENSO AGRÍCOLA NACIONAL DE 1946

Provincias.	Arrendatarios.	Subarrendatarios.	Aparceros.	Precaristas.
Pinar del Río	4 942	1 048	12 559	393
La Habana	6 769	959	1 930	241
Las Villas	15 860	2 676	7 166	637
Matanzas	5 800	1 086	1 631	77
Camagüey	4 318	604	1 994	924
Oriente	8 359	613	7 764	11 447
Total General	46 048	6 986	33 064	13 718

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Agrícola Nacional de 1946, p. 442-447.

ANEXO 7

ÁREAS DE FINCAS DECLARADAS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY ANTES DE 1959

Región	0 -30	30- 50	50-100	100-500	500-1000	÷ 1000	TOTAL
Jatibonico Fincas.	65	15	7	11	-	-	98
Caballerías	593.22	384.50	460.10	1 725.53	-	-	3 363.35
C. Ávila Fincas.	236	37	32	25	-	-	330
Caballerías	1 868.8	1 387.1	2 183,8	5 136.32	-	-	10 574.89
Morón. Fincas.	224	25	26	13	-	2	290
Caballerías.	1 362.88	9 994.47	1 800.31	2 266.97	-	4 108.04	10 532.67
Florida. Fincas.	54	17	13	6	1	1	92
Caballerías.	446.25	674.02	916.44	788.13	813.29	1200.00	4 838.13
Esmeralda. Fincas.	48	6	4	4	-	-	62
Caballerías.	251.25	221.74	302.25	904.35	-	-	1 679.59
Camagüey. Fincas.	153	101	102	57	4	2	419
Caballerías.	1148.91	387.02	6795.61	10624.59	2977.67	2016.51	2 7433.61
S. Cruz del Sur Fincas.	40	32	34	27	2	-	135
Caballerías.	465.45	1237.78	2407.33	5686.24	1158.72	-	10 955.52
Nuevitas. Fincas	15	20	15	11	1	3	65
Caballerías.	159.17	786.21	1076.82	2485.44	737.69	4481.38	9 726.71
Guàimaro. Fincas.	47	21	21	13	3	-	105
Caballerías.	317.44	837.61	1434.59	2841.79	2214.65	-	7 646.18
Total. Fincas.	882	274	254	167	11	8	1596
Caballerías.	6 612.75	10 593.68	17 376.53	32 459.66	7 902.12	11 805.93	86 750.65

Fuentes: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por la obra de Oriol Medero Sarturian. La primera y segunda Ley de Reforma Agraria, en Camagüey, 1959- 1963, p. 45.

ANEXO 8

PRODUCCIÓN AZUCARERA POR PROVINCIAS 1925- 1929

Años	Pinar del Río %	La Habana %	Matanzas %	Santa Clara %	Camagüey %	Oriente %
1925	3.91	8.45	12.15	22	28.25	25.24
1926	3.49	7.38	10.97	19.64	30.08	28.44
1927	3.67	6.28	10.58	20.20	29.97	28.95
1928	3.17	6.06	10.58	19.64	30.95	29.60
1929	3.74	6.90	10.17	10.43	30.33	29.43

Fuentes: Confeccionado por el autor, a partir de lo datos ofrecidos por la obra de Manuel Moreno Fraginals. El ingenio, complejo económico social cubano del azúcar. Tomo 1, p. 61.

ANEXO 9

PRINCIPALES EMPRESAS AZUCARERAS NORTEAMERICANAS Y CUBANAS EN CAMAGÜEY EN 1958

Empresas-propietarias	Centrales	País	Caballerías
Cía. Azucarera Atlántica del Golfo.	Lugareño Morón Stewart	Estados Unidos	1 771 1 349 1 792
Baraguá Sugar Estate.	Baraguá Macareño Florida.	Estados Unidos	1 423 722 332
Cía. Azucarera Céspedes.	Céspedes	Estados Unidos	950
Central Cunagua. S.A.	Jaronú Cunagua	Estados Unidos	5 058 4 888
Cía. Cubana.	Jatibonico	Estados Unidos	1 567
Cía. Azucarera Vertientes	Vertientes Estrella	Estados Unidos	2 242

Camagüey.	Agramonte		1 060 734
Violeta Sugar Co.	Violeta	Estados Unidos	1 722
Francisco Sugar Company.	Elia Francisco	Estados Unidos	503 2 489
Total	16 centrales	Estados Unidos	28 252
Cía. Azucarera Ingenio Algodones S.A.	Algodones	Cuba	512
Central Senado. S.A.	Senado	Cuba	2 692
Central Siboney. S.A.	Siboney	Cuba	129
Central Santa Martha, S. A.	Santa Martha	Cuba	10
Cía. Azucarera. Buenaventura S.A.	Punta Alegre	Cuba	1 522
Cía. Azucarera Central "Patria".	Patria	Cuba	499
Azucarera Sibanicú. S.A.	Najasa	Cuba	341
Adelaida Cía. Azucarera. S.A	Adelaida	Cuba	1 032
Total	8 Centrales		6 737

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Anuario Azucarero de 1958, p. 287 – 360.

ANEXO 10

DISTRIBUCIÓN DEL ÁREA TOTAL EN FINCAS POR MUNICIPIOS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY EN 1946

Municipios	No.de fincas	Áreas de cultivos %	Áreas de pastos %	Áreas de montes %	Áreas de marabú %	Áreas total de fincas Has.
Camagüey	5035	9.6	60.2	8.8	4.0	537 700.5
Ciego de Ávila	2 240	23.5	57.2	3.1	3.1	256 996.2
Esmeralda	652	19.1	22	-	-	191 434.3
Florida	1 045	16.8	62.4	5.2	8.4	145 413.13
Guáimaro	1 013	19.8	67.4	11.8	2.6	121 382.2
Jatibonico	1 427	17.6	60.8	3.1	0.8	785 30.6
Morón	4 261	28.7	28.0	10.1	0.3	336 534.0
Nuevitás	962	9.0	30.1	25.6	2.2	273 789.3
Santa Cruz del Sur	1 856	14.8	59.3	9.1	7.6	223 094.8
Total general	18 491	-	-	-	-	2 164 875

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Agrícola Nacional de 1946, p.358-360.

ANEXO 11

CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA GANADERA DE CUBA 1952

Grupo de frecuencias	Fincas	%	Cabezas de ganados	%
Hasta 9 reses	38 025	42.3	190 436	4.7
Entre 10 y 49 reses	36 380	40.4	815 119	20.2
Entre 50 y 99 reses	7 446	8.3	518 680	12.9
Entre 100 y 249 reses	5 256	5.8	805 174	20.0
Entre 250 y 499 reses	1 759	2.0	604 625	15.0
Entre 500 y 999 reses	723	0.8	493 052	12.2
Más de 1000 reses	335	0.4	605 599	15.0
Total	89 934	100	403 2685	100

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Ganadero de 1952, p. 30.

ANEXO 12

EXISTENCIA DEL GANADO VACUNO POR PROVINCIAS 1952

Provincias	Cabezas de ganados.	Cantidades de fincas.
Pinar del Río.	40 7097	95 030
La Habana.	302 638	11 285
Matanzas.	277 901	8 736
Las Villas.	970 400	25 424
Camagüey.	110 3047	10 909
Oriente.	971 602	24 827

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Ganadero de 1952, p. 63 - 105.

ANEXO 13

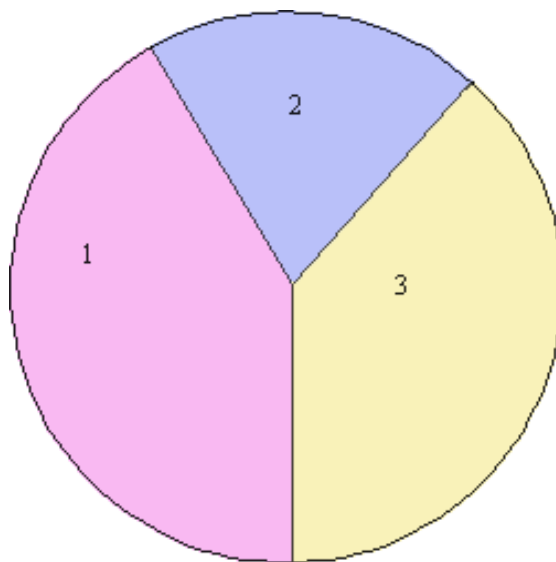
DISTRIBUCIÓN DEL ÁREA TOTAL EN FINCAS DE ACUERDO CON SU USO EN 1946

Provincias.	Cultivos. %	Pastos. %	Montes. %	Marabú. %	Otros usos. %	Fincas ociosas %.
Pinar del Río.	15.1	44,5	20.3	4.8	14.9	0.4
Habana.	23.5	34.5	22.8	1.6	17.3	0.3
Matanzas.	31.9	46.5	5.7	1.7	13.6	0.6
Las Villas.	20.4	43.9	10.4	4.1	20.7	0.5
Camagüey.	16.4	48.1	11.0	3.2	21.2	0.1
Oriente.	26.6	38.5	18.7	1.8	16.3	0.1
Nacional.	21.7	42.9	13.9	3.0	18.2	0.3

Fuente: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por el Censo Agrícola Nacional de 1946, p. 372.

ANEXO 14

TIERRAS CULTIVADAS PARA EL ARROZ 1951-1952



1-Áreas cultivadas: 7 500 caballerías.

2-Áreas fácilmente acondicionadas: 4 500 caballerías.

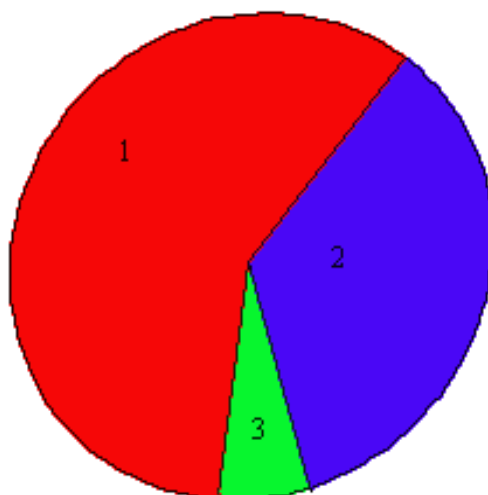
3-Áreas adaptadas con obras especiales: 8 000 caballerías.

Total 20 000 caballerías.

Fuentes. Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por la obra de Rodolfo Arango relacionada con la guía arrocera 1951- 1952, p. 1.

ANEXO 15

ÁREAS CON RIEGO Y EMPLEO DE LA MECANIZACIÓN



1-Con riego: 6 000 caballerías.

2-Sin riego: 1 500 caballerías.

1-Cultivos mecanizados: 4 500 caballerías.

2-Cultivos semi- mecanizados: 2 200.

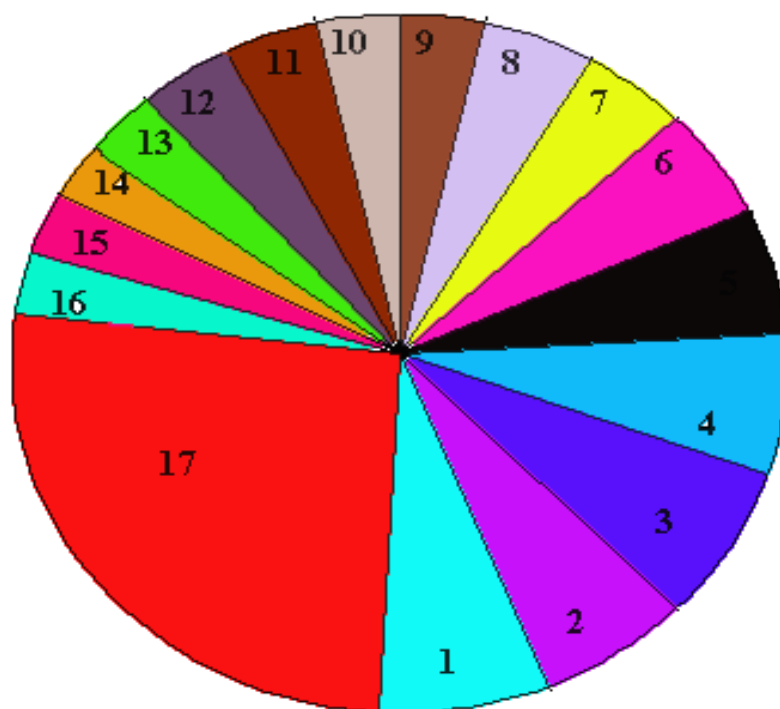
3-Cultivos no mecanizados: 800 caballerías.

Total 7 500 caballerías.

Fuentes: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por la obra de Rodolfo Arango relacionado con la guía arrocera de 1951- 1952, p. 1.

ANEXO 16

ZONAS DE MAYOR PRODUCCIÓN ARROCERA DEL PAÍS 1951- 1952.



-
- 1- Manzanillo.
 - 2- Florida.
 - 3- Consolación del sur.
 - 4- Camagüey.
 - 5- Bayazo.
 - 6- San Cristóbal.
 - 7- Santa Cruz del Sur.
 - 8- San Nicolás.
 - 9- Ciego de Ávila.
 - 10- Morón.
 - 11- Sancti Spíritus.
 - 12- Santo Domingo.
 - 13- San Luis (P. del Río).
 - 14- Campechuela.
 - 15- Aguada de pasajeros.
 - 16- Isla de Pino.
 - 17- Los demás términos arroceros.

Fuentes: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por la obra de Rodolfo Arango relacionado con la guía arrocera de 1951- 1952, p. 1.

ANEXO 17

RESUMEN POR PROVINCIAS DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ 1951- 1952

Provincias.	Total de cosecheros.	Área total de fincas en caballerías.	Área total sembradas en caballerías.	Estimados de las cosechas en qq en cáscara.	Promedio rendimientos por caballerías.
Pinar del Río.	522	6.587.14	811.21	408.687	503.79

Habana.	445	2.056.10	263.02	172.149	657.01
Matanzas.	511	4,917.00	429.60	203.304	473.24
Las Villas.	673	7.298.44	760.02	469.443	617.67
Camagüey.	231	7.249.51	795.51	568.839	715.06
Oriente.	119	3570.61	1.267.76	1.012.993	825.70
Total	2501	31.678.80	4.286.12	2.835.415	661.53

Fuentes: Confeccionado por el autor, a partir de los datos ofrecidos por la obra de Rodolfo Arango relacionado con la guía arrocera de 1951- 1952, p. 296.

ANEXO 18

DOCUMENTOS QUE PRUEBAN LA COMPLICIDAD DE LOS ABOGADOS DE LA MANATÍ SUGAR COMPANY EN EL CASO DEL ASESINATO DE SABINO PUPO MILIÁN EL 28 DE OCTUBRE DE 1948

CARTA NO.1

Manatí, nov. 6 de 1948.

Sr. Dr. Luis M. Casas Solís.

General Gómez No. 161.

Camagüey.

Re: La causa No. 222 de 1948, Juzgado de instrucción:

Nuevitas por Riña Tumultuaria.

Muy señor nuestro:

Nuestro abogado en La Habana, doctor Ramón de la Cruz, nos ha informado sobre sus deseos de fijar de antemano sus honorarios en la tramitación de esta causa, incluyendo el juicio oral en la Audiencia, los cuales se regulan abonándole ahora \$500,00 en efectivo, con derecho usted a cobrar una cantidad adicional de acuerdo con la cantidad de trabajo que requiera esta causa, sin exceder de la suma de \$2000,00

Aunque no parece que era cantidad máxima es elevada y superior a lo que normalmente suele abonar esta compañía, sin embargo, tratándose de un asunto que afecta hondamente el buen nombre de la compañía y de obtener éxito, así como las recomendaciones de nuestro Letrado, esta compañía acceda a abonar los honorarios que usted desea en la forma antes indicada y espera que usted le dé a este asunto toda la atención personal y el entusiasmo que la importancia del mismo demanda.

Con la presente le incluyo un cheque por la suma de \$500,00, y deseamos nos mantenga al tanto, así como a nuestro Letrado en La Habana, de las actuaciones sucesivas de esta causa.

Suplicándole su acuse de recibo, quedamos de usted atentamente.

Manatí Sugar Company.

Jdo.M.J. Fernández R .

Administrador General.

Auxiliar.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

Manatí, abril 17 de 1951.

Dr. Luis M. Casas Solís.

Avellaneda No. 105, altos.

Camagüey.

Estimado amigo:

Ayer me informaron que, para el próximo día 26 de abril, estaba señalado nueva vista para la causa de San Martín.

Agradeceré a usted me informe como anda, a juicio de usted, dicha causa y si el desenvolvimiento que ha tenido hasta la fecha es favorable a los encausados. Cualquier información que pueda darme sobre este particular, se lo agradeceré mucho.

En espera de sus noticias quedo como siempre suyo afectísimo amigo.

Manuel Fernández Rionda.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 3

Habana, abril 17 de 1951.

Sr. Salvador Rionda.

Central Manatí.

Manatí, Oriente.

Mi querido Salvadore:

El juicio oral por la muerte de Sabino Pupo se ha conducido en muy buenas condiciones y obtuvimos la declaración del policía que nos será favorable. Ahora lo que más deseamos es la declaración del comandante Arce, del Estado Mayor del Ejército, quien presentó un informe muy valioso a raíz de los sucesos, pero no dentro del sumario, sino para el Ejército y

Palacio. Ahora lo que más conviene es que ese informe se incorpore a las diligencias durante el juicio oral para que pueda ser tenido en cuenta, por eso hemos citado al comandante Arce como testigo, pero tenemos dudas de que a última hora decida no ir. Por este motivo me pide desde Camagüey el abogado Casas que haga todo lo posible a través del coronel Arístides Sosa de Quesada para que Arce no deje de concurrir al juicio cuando lo citen, y para que no pierda tiempo yo le avisaré por teléfono cuando le toque declarar.

Si puedes lograr con el doctor Sosa que le diga a su hermano, el coronel, que se comunique con Arce, o si tú quieres hacerlo directamente, puesto que este oficial ya estuvo en Manatí a comer en tu casa cuando la investigación del mensaje de García, nos sería de mucha utilidad.

Agradeciéndole que me informes lo que hagas sobre el particular, lo más rápidamente posible, te quiere tu amigo.

Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 4

Camagüey, 20 de abril de 1951.

Sr. Manuel Fernández Rionda.

Central Manatí.

Provincia de Oriente.

Estimado amigo:

Es en mi poder su atenta del día 17 del actual mes relacionado con la causa No. 222 de 1948 que se sigue ante Audiencia de esta ciudad por la muerte de Sabino Pupo Milian y sobre los particulares de su interés pdo informarle lo siguiente:

Efectivamente, para el día 26 del corriente mes está señalado el acto para la continuación del juicio oral en referido; y hasta la fecha no podemos quejarnos del desenvolvimiento del juicio que ha sido lo bastante beneficioso para nuestro representante y espero que continúe hasta el final en esa forma, pero usted sabe que es algo aventurado sostener un criterio diferente, pero no obstante a ello yo estoy optimista.

Yo estuve los otros días en La Habana y visité al doctor Ramón de la Cruz para darle cuenta personal del estado actual del juicio y tenerlo al corriente de su desenvolvimiento, supongo que él le habrá escrito a usted.

En asunto como el que estamos tratando, si no fuera por la protección oficial que se le ha venido prestando a los acusados por parte de ellos y las consideraciones de que gozan en un orden político social, podría asegurarse la absolución de los nuestros, pero tenemos que luchar con esos elementos y por ello no puedo mantener por ahora un criterio definido.

De todos modos el juicio todavía demora en terminar y por tanto para sostener criterio final, pero le repito estoy optimista.

Le agradeceré avise a Leyva y los demás acusados del señalamiento para las dos de la tarde del día 26 del actual mes de abril.

Estimado queda complacido en lo que antecedente en lo que usted desea y dispuesto a facilitarle cualquier otro antecedente relacionado con el mismo asunto, queda suyo affmo.

Amigo Luis Casas Solís.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 5

Abril, 30 de 195.1

Dr. Luis M. Casas Solís.

Goyo Benítez No. 14.

Camagüey.

Mi querido amigo:

Acuso recibo de tu carta del día 28 de este mes y deseo informarte que ya el señor Salvador Rionda se comunicó con el coronel Sosa de Quesada, con quien yo también hablé personalmente y hemos quedado en que cuando le toque declarar al comandante Arce, se le avisará, para lograr que concurra al juicio.

Espero por lo tanto, me informes la oportunidad en que le toque declarar al comandante Orestes Arce, para seguir el mismo procedimiento que nos dio tan buen resultado en el caso de Jrih Person.

En espera de tus noticias en cuanto a la reanudación del juicio y declaración del comandante, queda tuyo afectísimo amigo y compañero.

Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 6

Diciembre, 27 de 1952.

Dr. Luis Casas Solís.

General Gómez 161.

Camagüey.

Mi estimado amigo y compañero:

Acuso recibo de tu carta del día 26 hablándome de tu entrevista con el coronal Jefe del Distrito Militar, y estoy mandando una copia a la compañía para que se tenga en cuenta tres indicaciones para el caso de que se pueda obtener algún arreglo.

Ya hace días tuvimos una entrevista en La Habana con el señor Lelio Álvarez, Consejero Consultivo, que fue jefe de la Asociación Campesina de Santa Lucía, antes del 10 de marzo y quien nos prometió pasarse tres días en la finca informándonos sobre la actitud de los precaristas y sobre la posibilidad de trasladarlos a todos a un lote que cediera la compañía hacia el norte de la finca, de modo que los precaristas no intervinieran en el cruce del ganado y de los monteros que tenían que pasar de los lotes que están en Becerra a los que se encontraban en Manatí.

Lo más importante hasta ahora, es la promesa del jefe del Distrito de darle instrucciones al jefe de Santa Lucía para evitar que continúen las ocupaciones, te suplico que insistas en que se cumpla con Lelio Álvarez y se acuerde un plan con el gobierno, te informaré.

Dándoles las gracias por tu atención a este acuerdo y con mis mejores deseos por una felices pascuas y próspero año nuevo para ti, tu mujer y la niña, querido tu afectísimo amigo y compañero.

Dr. Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 7

Septiembre, 11 de 1952.

Dr. Luis Casas Solís.

General Gómez 161.

Camagüey.

Mi querido amigo y compañero:

Recibí tu carta del día 6 de septiembre en la que me señalas las tres causas pendientes con relación a la finca San Martín de Nuevas Grandas.

1-La causa No. 96 de 1947 que fue la primera que se originó por la ocupación clandestina de grupos de campesinos.

2- La causa No. 222 de 1948 que se originó por la muerte de Pupo y las lesiones a los empleados de la compañía.

3- La causa No. 8 de 1949 que también se originó por una usurpación posterior de terrenos de la misma finca.

Según tus informes, únicamente has percibido honorarios en la causa No. 222, por riña tumultuaria y no en las otras.

En cuanto a la usurpación, ya hace un año y pico que los funcionarios de la compañía están tratando con las autoridades, antes con Prío y ahora con Batista, para obtener que se vayan los usurpadores y dedicar esa finca a ganado. Yo pensaba que si se obtenía la condena, sería más fácil nuestra posición, pero como demora tanto el juicio oral, y ya las fincas colindantes se están dedicando a la cría de ganado, posiblemente vendrá un arreglo en el que tú y yo quedaremos relegados a segundo término, por eso yo afirmo, y tú me darás la razón, que uno de los motivos más serios de la crisis de la clase de abogados, es la actuación indolente de los miembros del Poder Judicial.

La realidad es que este desorden o lentitud en la manera de proceder de nuestros tribunales está causando muchos perjuicios a los abogados puesto que, en virtud de que nunca pase nada, los clientes llegan a pensar, que no existen ni las causas ni los pleitos ni los abogados.

En vista de lo que me dices, yo creo que lo mejor es que me escribas una carta con un informe sobre estos asuntos, cobrándole determinada cantidad de honorarios por la gestión profesional que has realizado en la causa No. 96 de 1947 y No. 8 de 1949 de modo que yo pueda a la vez presentarlos a la compañía.

Te sugiero que no demores mucho el envío de este informe y cuenta de honorarios, porque yo pienso embarcarme a principio de octubre para volver el primer lunes de noviembre.

Tuyo afectísimo amigo y compañero.

Jdo. Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 8

Abril, 8 de 1953.

Dr. Luis M. Casas Solís.

General Gómez 161.

Re. Precarista en San Martín de Nuevas Grandas.

Estimado amigo y compañero:

Me refiero a la última carta del 26 de diciembre del año pasado en la que me informabas que el coronel jefe de ese Distrito Militar iba a dar instrucciones al jefe de Santa Lucía para evitar que continuaran las usurpaciones.

En una inspección realizada en estos días por un delegado del Ministerio de Agricultura acompañado de representante de la compañía se dice que en estos últimos meses, o sea después de tu carta, se ha incrementado grandemente el número de ocupantes que siguen extendiéndose hacia el sur de esa finca.

Con ese motivo el negocio de ganado con el *King Ranch* está perjudicándose porque ya los precaristas casi impiden la comunicación entre las fincas dedicadas a ganado.

Como te dije en mi carta del 27 de diciembre, la compañía está tratando con el Ministerio de Agricultura y con el representante de los precaristas en el Consejo Consultivo sobre un arreglo de este problema, cediendo 100 caballerías de la finca, hacia la parte norte, para que se concentraran allí los precaristas y trazasen un camino en el lindero, con la garantía del gobierno de que no ocurrieran nuevas invasiones. Las entrevistas y las promesas han sido numerosas pero nada en concreto se tiene, y ahora viene ese informe sobre nuevas ocupaciones de tierras.

Me interesa mucho reiniciar, conjuntamente contigo una nueva gestión enérgica para resolver este asunto, del cual he estado algo apartado últimamente para evitar fricciones con Lelio Álvarez, el Representante de los precaristas.

Te agradecería hablar de nuevo con el coronel, preguntarle si él cree conveniente que le presentemos una nueva denuncia sobre estas nuevas incursiones, en representación de la compañía, para que él pueda trasladarle al Estado Mayor y entonces nosotros aquí buscar la solución o por lo menos que se active la solución, a través del Ministerio de Agricultura, debido al impulso que le damos de Camagüey.

Lo que yo deseo es que intervengamos tú y yo con nueva energía para solucionar este asunto por la vía del arreglo, ya que la Audiencia-a de Camagüey no acaba de resolver.

En espera de tus noticias quedo, tu afectísimo amigo.

Edo. Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 9

Mayo, 15 de 1953.

Sr. Alfonso Fanjul.

Cuban Trading Company.

La Metropolitana, 5to piso Ciudad.

Re: precaristas en San Martín de Nuevas Grandas.

Mi querido Alfonso:

Según te comuniqué por teléfono, acabo de recibir una carta de nuestro abogado en Camagüey, Dr. Luís Casas Solís, en la que me dice que el escrito denuncia que presentamos al coronel jefe del Distrito de Camagüey fue remitido previamente al puesto de la Guardia Rural de Santa Lucía para que rindiera el oportuno informe sobre los hechos objeto de denuncia y una vez obtenido ese informe, remitido al Estado mayor en La Habana.

El Dr. Luís Casas me ha prometido seguir actuando sobre este asunto con el objeto de lograr que el jefe del puesto de Santa Lucía, remita el informe al coronel de Camagüey, para que éste lo envíe a La Habana. Cuando se produzcan estos hechos, extremos en condiciones de impulsar la solución de este asunto por medio del jefe del Estado Mayor.

Asimismo me han citado para el Juzgado de Instrucción, a fin de ratificar y ampliar la demanda que hice sobre los mismos hechos al Fiscal del Tribunal Supremo, y que éste remitió al Fiscal en Camagüey.

También nuestro el Dr, Luis Casas está insistiendo con la Audiencia de Camagüey para que se lleve a juicio oral y se termine la causa No. 96 de 1947 en la cual se encuentran procesados los primeros invasores de la finca San Martín que eran cerca de 90. Parece que los Magistrados en Camagüey le tienen miedo a esta causa por tratarse de grandes grupos de población campesina, con influencia política y sociales; pero a nosotros nos conviene que la causa continúe y se condene a los llamados precaristas, por el delito de usurpación que han cometido, ya que en este caso, la situación de ellos después de condenados por el Tribunal hubiera sido más débil y se hubiera reflejado en todos los demás usurpadores, que también podrían ser condenados por el mismo delito, si esto sucediera, es indudable que el arreglo era más fácil para la compañía y además se había hecho justicia en la forma precedente.

Realmente luce extraordinario que una compañía pueda perder un gran número de caballería de tierras a pesar de los esfuerzos hechos durante los últimos seis años, por encontrar protección adecuada, pero no debemos perder de vista que casos más grandes se han perdido en Cuba.

Seguiré tratando de impulsar este asunto para lograr una solución interna, sin tener que recurrir al apoyo de la Embajada.

Tuyo afectísimo amigo.

Dr. Ramón de la Cruz.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 10

Septiembre, 3 de 1953.

Dr. Luis Casas Solís.

Goyo Benítez No. 14.

Camagüey.

Mi querido amigo y compañero:

Recibí tu carta del día 31 de agosto de este año en la que me dices trate de obtener que la compañía entregue una cantidad a cuenta de los honorarios pendientes de la causa No. 222 de 1948 y la totalidad en las No. 96 de 1947 y No. 8 de 1949.

Como hay una nueva administración en el Ingenio que no está al tanto de lo anterior, yo te agradecería, para facilitar mi labor, que me escribieras una carta, y me mandas una copia extra de la misma, en la cual me indagues el estado actual en que se encuentra cada causa y los honorarios que tú desees percibir. Al recibir tu carta enviaré la copia al Ingenio solicitando el pago de los honorarios, las cuales te suplico no eleves muchos porque la Manatí, debido a conflictos obreros y pasos de jicotea, pierde en esta zafra \$521 000 00. Según yo recuerdo, en cuanto a la causa No. 22 de 1948 por la muerte de Sabino Pupo, la compañía aceptó pagar honorarios hasta \$2 000 00, según el trabajo que te exigiera y creo que se abonaron \$500 00 al principio y otros \$500 00.

En cuanto a la causa No. 96 de 1947, queda la original por usurpación de terrenos, no recuerdo ni sé si hiciste algún pacto sobre honorarios y en ese caso pudieras señalar los honorarios que tú indiques adecuado y pedir que se abone determinada cantidad por la labor realizada que tú indignes en la carta. En cuanto a la causa No. 8 de 1949, que fue la segunda invasión de un grupo pequeño, estimo que la situación es igual a la anterior y el procedimiento debe ser el mismo.

En cuanto a las gestiones para lograr liquidar la situación de Nuevas Grandas, los precaristas no aceptaron la oferta de las 100 caballerías y nosotros no hemos seguido presionando a las altas figuras del gobierno, por que al final de la zafra nos encontramos con que, a consecuencia de un paso de jicotea comprobado en el Ingenio, bajó enormemente la producción y la compañía perdió en la zafra quinientos mil y un pico de pesos.

Con ese motivo nos opusimos al pago de superproducción y después de una lucha tremenda con todos los dirigentes obreros, logramos que el Ministerio nos diera la razón, pero como tuvimos necesidad de mover mucha influencia no nos pareció adecuado reunir los dos problemas y por eso ha quedado en suspenso el arreglo de Nuevas Grandas. Ahora tenemos el Ingenio bajo una especie de supervisión militar que cerró el sindicato, clavando las puertas y sus dirigentes acusados por el ejército, por lo que estamos esperando que se resuelva esta situación para plantear una reorganización general en el contrato de trabajo y en el número de trabajadores ya que calculamos que hay más de 400 excedentes. Esto va a dar origen a nuevas complicaciones y posiblemente nos abrigará a seguir esperando la solución de Nuevas Grandas. En estas condiciones lo mejor es tratar de que se lleve a juicio oral y se resuelva lo más rápidamente posible la causa No. 96 con la condena de los precaristas. Si esta causa sigue detenida, según me informaste en tu última carta hablaré con el fiscal.

Me alegro mucho que hayas disfrutado de tus vacaciones y ojalá pudiera decir yo lo mismo, hasta este momento lo único que veo en el horizonte son problemas y más problemas que me impiden moverme del bufete. En espera de tus noticias, queda tu.

Afectísimo amigo y compañeros.

Dr. Ramón de la Cruz

Archivo Histórico de Camagüey

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 11

Manatí, junio 4 de 1956.

Sr. Dr. Luis M. Casas Solís.

Goyo Benítez No. 14.

Camagüey.

Re: La causa No. 222 de 1948.

Muy señor nuestro:

Tenemos el gusto de acusarle recibo de su carta de mayo 31 ppdo, referente a sus honorarios en la causa No. 222 de 1948, la cual ha quedado determinada con la absolución del procesado Manuel Leyva Rangel.

De acuerdo con conversación usted estuvo aquí para tratarnos de este asunto, estamos enviando copia de su carta al Dr. Ramón de la Cruz ya que él intervino en el asunto de ajustar los honorarios con usted.

Oportunamente nos comunicaremos nuevamente con usted, sobre este asunto y mientras tanto, quedamos. De ud.

Atentamente.

Manatí Sugar Company

Administrador General

Auxiliar.

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 12

Manatí, junio 13 de 1956.

Sr. Dr. Luis M. Casas Solís.

Goyo Benítez No. 14.

Camagüey.

Muy señor nuestro:

Con posterioridad a su visita a esta oficina y a su carta del 31 del pasado mes de mayo, reclamando \$10,000 de honorarios por las tres causas: No. 96 de 1947, No. 222 de 1948 y la No. 8 de 1949, hemos revisado la correspondencia sobre este asunto encontrándonos con que en noviembre 6 de 1948 el Administrador General escribió a usted una carta en la que se fijan los honorarios en un máximo de \$2,000, habiéndosele abonado con cargo a esa causa tres partidas de \$500 y una de \$300, que hacen un total de \$1,8000.

Le enviamos adjunto copia de esa carta por si usted no la encuentra en su archivo y dado el carácter explico y claro de ese acuerdo sobre honorarios y habiendo percibido usted \$1,800 nos parece que lo único que cabe considerar es un derecho a cobrar hasta el máximo de la cantidad pactada, o sea, \$200,00 más.

En cuanto a las otras dos causas, nos encontramos con que esta propia Administración General, a solicitud del Dr. Ramón de la Cruz, le abonó a usted, en septiembre 18 de 1953 la suma de \$150,00 con cargo a honorarios por cada una de ellas, tal como había sido solicitado por usted en su carta de 9 de septiembre del propio año al Dr. Ramón de la Cruz, de la cual tenemos copia en esta oficina.

Queda por lo tanto determinar los honorarios que debemos pagarle a usted por estas causas, de acuerdo con el trabajo realizado y teniendo en cuenta que en estas causas se aplicó la amnistía a los procesos, por lo cual la compañía no pudo lograr el objetivo que se propuso al designar para poder posteriormente obtener la devolución de las tierras.

Esta compañía está plenamente conforme en abonarle a usted los honorarios que sean razonables por sus trabajos profesionales, suplicándole no dé a conocer el montante de los mismos de acuerdo con sus gestiones en esas dos causas, la No. 96 de 1947, la No. 8 de 1949 y le suplicamos no olvide que más de los innumerables gastos ocasionados por este infortunado hecho de la invasión, todos los esfuerzos realizados por usted y por nosotros han resultado completamente inútiles, y en una pérdida completa para la compañía, lo cual atribuimos a las peculiaridades especiales de nuestro país. Es cierto que en cuanto a Leyva resplandece la justicia, lo cual nos satisface grandemente, pero, en cuanto a esta compañía, con el despojo impune de las tierras, ya amnistiadas y en posición de los mismos los usurpadores, es evidente que no puede decirse otro tanto.

Junio, 13 de 1956.

Dr, Casas Solís, Camagüey

Archivo Histórico de Camagüey.

Estas son transcripciones.

CARTA NO. 13

Mayo, 25 de 1956.

Dr. Luis Casas Solís.

Camagüey.

Mi estimado Doctor. Re: Fianza Manuel Leyva R. Vencida abril de 1956.

Con fecha 10 de mayo que cursa, la compañía aseguramos el proceso indicado al título me remite aviso para que gestione la revocación de la fianza que venció el día 30 de abril último, con instrucción de que en caso contrario presente al procesado y pida la cancelación de la fianza, (tengo el gusto de acompañarle la citada carta con el ruego de su devolución.

Al informar a la *Manatí Sugar Company* que resulta ser la solicitante y fiadora de la repetida fianza, para su revocación, me dice haberse comunicado con usted. por teléfono y que le manifiesto que no era necesario por cuanto ya se había celebrado el juicio y que aún cuando no se había dictado sentencia por la audiencia se conocía que fue admitida la tesis de la legítima defensa del procesado, saliendo absuelto.

Antes de contestar a la compañía aseguradora he querido consultar con usted toda vez que, como verá en la carta que le acompaña se me exige que en el caso de no obtener la revocación presente al proceso y pida la conclusión; encontrándose vencido el término desde el día 30 de abril pasado.

Aprovecho para saludarle y repetimos su afmo.

Juan Morales Agüero.

Fuente: Tomado del artículo de Facundo Martínez Vaillant. El crimen de Santa Lucía dictado desde 106 de Wall Street. Publicado en Bohemia. No.42 del 20 de octubre de 1978.p. 41, 42, 43, 44,45, 46, 47, 48 y 49.

Archivo Histórico de Camagüey. Estas son transcripciones.

ANEXO 19

GUÍA DE ENTREVISTA A COMBATIENTES REBELDE, CAMPESINOS, MIEMBROS DEL PSP Y LÍDERES CAMPESINOS.

- 1- ¿Cuáles fueron las principales características económicas políticas y sociales de esta zona de lucha?
- 2- ¿Cuáles fueron los objetivos trazados por el *King Ranch* y *The Francisco Sugar Company* en esta región? Y ¿qué apoyo recibieron por parte del gobierno?
- 3- ¿En qué momento se inician las luchas de Hato Estero y Las Maboas?
- 4- ¿Qué significación tuvo en la lucha de Hato Estero y Las Maboas, el apoyo del Partido Socialista Popular del central Francisco y Camagüey?
- 5- ¿Por qué se afirma que esta zona fue un baluarte de las luchas campesinas por la tierra?

- 6- ¿Qué papel desempeñaron las organizaciones campesinas, a nivel nacional, provincial y local a las luchas de Hato Estero y Las Maboas?
- 7- ¿Cómo fue rechazada la política agraria reaccionaria del gobierno de Batista por los campesinos de Hato Estero y Las Maboas?
- 8- ¿Qué objetivo perseguía el Decreto Ley 247 promulgado por el gobierno de Batista?
- 9- ¿Cómo se comportó la solidaridad del pueblo cubano con la lucha de los campesinos de Hato Estero y Las Maboas?
- 10- ¿Qué papel desempeñaron las fuerzas progresistas en apoyo a las luchas de Hato Estero y Las Maboas, resultados de estas luchas?
- 11- ¿Qué papel desempeñó el Frente Único en la rebelión de Las Maboas?
- 12- ¿Cómo apoyó el M-26-7 de la zona las luchas campesinas de Hato Estero y Las Maboas?
- 13- ¿Qué papel desempeñaron las mujeres de Hato Estero y Las Maboas en ésta lucha?

ANEXO 20

BIOGRAFÍA DE VIVIAN BROWN BROWN RANKING (VIVE EN LA ACTUALIDAD)

Nació el 17 de mayo de 1922 en el central Francisco, hoy Amancio Rodríguez, Las Tunas, perteneciente al barrio Yaquimo, municipio de Santa Cruz del Sur. Es de procedencia obrera. Hijo de Tomás y Roselyn, estado civil casado.

Cursó sus primeros estudios en la escuela pública No. 24, en la colonia San Fernando, donde alcanzó el tercer grado. A los nueve años comenzó a cortar caña para ayudar al sostén de su familia

En el período de 1931 a 1946 realizó distintas actividades, tanto políticas como culturales. Desempeñó los oficios de talabartería y zapatería, y fue nombrado por sus compañeros como delegado para que los representara en el sindicato azucarero y ante el patrón en dicha colonia, lo que le permitió una mayor participación en las reuniones, mítines y asambleas convocadas por la dirección del organismo sindical del central Francisco y sus colonias.

En las actividades políticas realizó la distribución de propagandas, venta del periódico Noticias de Hoy, revista Fundamentos. Se adquirieron fondos para la Radio Mil Diez y los talleres del periódico Noticias de Hoy, orientado por el Partido Socialista Popular.

En 1946 comenzó a trabajar como suplente en el central Francisco por gestiones de Amancio Rodríguez.

En 1947 pasó a militar en el Partido Socialista Popular y en 1948 participó con los trabajadores en el cuidado y vigilancia del sindicato, ante la amenaza de los botelleros a sueldo de Eusebio Mujal y su camarilla.

En 1953 fue nombrado Secretario General del Partido Socialista Popular en el central Francisco, delegado de los obreros en el departamento de molino y orientó por orden del Partido Socialista Popular, la creación del Comité de Defensa de las Demandas Obreras. En 1954 formó parte de la dirección del Comité de Defensa de las Demandas Obreras en el central y sus colonias. También participó en una plenaria obrera en Avellaneda No 72 en Camagüey, donde pide la reposición de los obreros desplazados en el central Francisco y el apoyo a la lucha contra los desalojos campesinos por la *Francisco Sugar Company* y *el King Ranch*. Además se solidarizó con las luchas de los obreros ferroviarios de Camagüey.

En 1955 participó en la organización de la huelga azucarera en el mes de diciembre por el apoyo al diferencial azucarero, pago de la superproducción, contra los embarques de azúcar a granel.

En 1956 fue elegido Secretario General del Comité Regional que abarcaba el central Francisco, Elia y parte de Santa Cruz del Sur por el P.S.P.

En 1957 y 1958 como Secretario General del Comité del P.S.P. dirigió la lucha campesina en Las Maboas y recibió orientaciones del Comité Provincial del P.S.P. para la preparación de la huelga del 9 de abril de 1958. Ese mismo año es nombrado enlace del Comité Provincial del P.S.P. con el M-26- 7 en la zona.

En 1959 después del triunfo de la Revolución fue elegido dirigente sindical y participó como delegado del X congreso de la C. T. C. Además se incorporó a las M.N.R. en el central Francisco. Fue acuartelado para la limpia del Escambray; dirigió el cambio de moneda; fue fundador de las O.R.I. en 1961; se acuarteló cuando Playa Girón, en 1961; participa en la Campaña de Alfabetización; en 1961 cursa la Escuela de Instrucción Revolucionaria Carlos Marx.

En 1962 fue elegido Secretario General del Consejo Provincial Azucarero en Camagüey; en 1963 pasó la escuela sindical Carlos Rodríguez Careaga; en 1964, fue delegado del Forum Nacional Azucarero dirigido por el Che. En 1966 pasó a trabajar a la Empresa de la Industria Azucarera en Camagüey. En 1968 dirige los C.D.R a nivel de zona. Fue electo en 1968 como trabajador de avanzada; participó de forma permanente en la zafra de 1970. Resultó electo jefe de Recursos Laborales en la Base de Acopio Municipal, además organizador del núcleo del Partido en la base de Transporte de Acopio. En 1980 trabajó como inspector de cuadro en la empresa de Materiales Prefabricados No. 7. A finales de 1982 laboró en la empresa de Alimentación Colectiva de Camagüey. Actualmente se desempeña como colaborador en la Comisión de Historia del Partido, en la Asociación de Combatientes. Además ha sido condecorado con las medallas de La Lucha Clandestina, la de la alfabetización, 40 Aniversarios del triunfo de la Revolución, 28 de septiembre y 23 de agosto.

ANEXO 21

BIOGRAFÍA DEL LÍDER CAMPESINO FRANCISCO ELÍAS LEÓN HERNÁNDEZ (FALLECIDO EN LA ACTUALIDAD)

Nació el 10 de octubre de 1925, hijo de Juan y Micaela, raza negra, campesino del realengo Las Maboas, del barrio Guayabal, municipio de Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, que actualmente pertenece a Amancio Rodríguez, en Las Tunas.

Estudió hasta el tercer grado en una escuela rural; en la actualidad posee el noveno grado. A los quince años comenzó a formarse como obrero en una Empresa de Inversiones Agrícolas, en ese mismo año ingresó a la organización juvenil antiimperialista conocida por Hermandad de Jóvenes del Pueblo. Explotado por la burguesía agraria, se unió a Amancio Rodríguez y ayudó a fundar un sindicato azucarero en el cual desarrolló importantes actividades. A los 17 años se incorporó a la Juventud Socialista, más adelante se inscribió en el Servicio Militar Antifascista.

Fue electo Secretario General de la Juventud Socialista en Santa Cruz del Sur y miembro de su Comité Provincial. En 1948 pasó a la dirección del Partido Socialista Popular y más tarde al producirse el asalto al Cuartel Moncada fue detenido por los esbirros de la tiranía batistiana. En 1956 organizó la dirección de Las Maboas y fue elegido Secretario General del Frente Único. En 1958 fue detenido por el Buró Represivo de Actividades Comunistas y condenado por el Tribunal de Urgencia siendo torturado y enviado primero al Castillo del Príncipe y luego al presidio Modelo de la Isla de Pinos. El 1 de enero de 1959 fue puesto en libertad y regresó a su localidad.

Al llegar a la ciudad de Camagüey la dirección política le asignó la tarea de garantizar la unidad del Movimiento Campesino en la región. En marzo presidió un congreso campesino en la Sociedad Victoria donde fue elegido Secretario de la Federación Provincial Campesina, a pesar de la oposición realizada por Hubert Matos.

Fue uno de los fundadores del Instituto Nacional de Reforma Agraria, de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños, de la Milicia Nacional Revolucionaria y jefe de la Comisión de Asentamiento de Tierras por la Reforma Agraria. Fue fundador de los Auxiliares de la Policía Nacional Revolucionaria y además colaborador de todas las organizaciones de defensa y seguridad.

Entre las condecoraciones recibidas están la medalla de Combatiente de la Clandestino, otorgada por el Consejo de Estado de la República de Cuba y Premio Nacional de Lucha Campesina en Cuba. Es Militante del Partido Comunista de Cuba y miembro de la Comisión Provincial de Historia del PCC.

Es padre de cinco hijos trabajadores de este Estado Socialista.

En 1968 dirigió los CDR a nivel de zona. Fue electo en 1968 como trabajador de avanzada; participó de forma permanente en la zafra de 1970. Resultó electo jefe de Recursos Laborales en la Base de Acopio Municipal, además organizador del núcleo del Partido en la Base de Transporte de Acopio. En 1980 trabajó como inspector de cuadro en la Empresa de Materiales Prefabricados No. 7. A finales de 1982 laboró en la Empresa de Alimentación Colectiva de Camagüey. Actualmente se desempeña como colaborador en la Comisión de Historia del Partido, en la Asociación de Combatientes. Además ha sido condecorado con las medallas de la lucha clandestina, la de la alfabetización, 40 Aniversario del Triunfo de la Revolución, 28 de septiembre y 23 de agosto.

ANEXO 22

DENUNCIA REALIZADA POR LAS MUJERES DE LAS MABOAS ANTE LA FISCALÍA DE CAMAGÜEY 1958

Al señor de la audiencia de Camagüey.

Audiencia de Camagüey.

Camagüey.

Señor fiscal.

Yo, Amparo Ramos Arias, natural de Santa Cruz del Sur, casada mayor de edad, de ocupación ama de casa, vecina de finca de la Adelaida, barrio de Guayabal, en Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, esposa de Erasmo Ramos Ruiz, con tres hijos.

Yo, Parmenia Castel Arias, ciudadana cubana, natural de Santa Cruz del Sur, casada, mayor de edad, de ocupación ama de casa, vecina de Yamagüeyes, barrio de Guayabal, en Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, esposa del señor Elías León Hernández, con tres hijos, menores de edad.

Yo, Deborah Ramos Ruiz, natural de Santa Cruz del Sur, ciudadana cubana, soltera, mayor de edad, de ocupación ama de casa, vecina de Las Deseadas, barrio de Guayabal, en Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, nieta del señor Eneas Ramos Cabrera.

Yo, Carmen Arencibia Rodríguez, natural de Santa Cruz, del Sur ciudadana cubana, casada, mayor de edad, de ocupación ama de casa, vecina de Sitio Viejo, en Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, madre del señor Antonio Arias Arencibia.

Yo, Ana González victoria, natural de Guáimaro, ciudadana cubana, casada, mayor de edad, de ocupación ama de casa, vecina de Hato Estero, barrio del Junco, en Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, esposa del señor Edesio Núñez, con nueve hijos, cada una de nosotras por el presente medio venimos a denunciar que los señores : Eneas Ramos Cabrera, Erasmo Ramos Ruiz, Elías León Hernández, Antonio Arias Arencibia y Edesio Núñez, han sido amenazados de muerte y como madres y esposas de ellos venimos a pedir que se les brinde toda la protección necesaria a sus vidas y que se persiga legalmente y se sancione a los que han amenazado.

Los hechos que motivan esas denuncias son las siguientes:

Primero: Los señores Nr. Nell, administrador de la Empresa Americana *King Ranch*. Fernando Bezos, administrador auxiliar del central Francisco, Modesto Cisneros, jefe de Guardajurado de dicho central azucarero, y el teniente jefe del puesto de la Guardia Rural del Francisco, han dicho en reiteradas ocasiones que van a detener, golpear y si es preciso mandar a matar a Eneas Ramos, Elías León, Antonio Arias y Edesio Núñez.

Segundo: Que ha enviado diversos guardajurados del central Francisco y soldados del puesto de la Guardia Rural del Francisco a intimidar a los familiares de las personas mencionadas, diciendo que cuando los encuentren van a dar debida cuenta de ellos. El día 10 de marzo, el soldado Chino Cadena se presentó en casa de Antonio Arias sita en Sitio viejo y le

dijo a sus padres que donde quiera que estuviera Antonio Arias lo iba a encontrar y si estaba lejos lo iba a mandar más lejos.

Tercero: Que estas amenazas de muerte se producen porque las Empresas del *Francisco Sugar Company* y del *King Ranch* estiman que los amenazados han sido dirigentes de las trescientos cincuenta familias que habitan en el realengo de Las Maboas, del cual se quieren posesionar dichas compañías a pesar de pertenecer al Estado cubano, arrojando de sus tierras a dichas familias de honrados campesinos.

Por Tanto

Suplicamos a usted, de cuenta al Juzgado correspondiente y tome en consideración como debe atormentarnos a nosotros el peligro que corren nuestros seres queridos con cuya pérdida llenarían de luto y dolor, nuestro humildes y honrados hogares, niños que quedarían en la mayor orfandad, sin protección y el amparo de quienes son nuestros único sostén, hombres que no han hecho otra cosa en la vida que trabajar honradamente y uno de ellos, Eneas Ramos, que siendo niño aun, se lanzó a la manigua con las armas en la mano a luchar por independencia de nuestra patria, y ahora con 74 años de edad se ve amenazado por los que le deben respeto y veneración.

Pedimos a usted Sr. Fiscal, en estos momentos angustiosos de nuestras vidas que se procesen y sancionen a los autores de estas amenazas y sobre todo se les brinde las necesarias garantías a la vida de nuestros seres queridos, los sres. Eneas Ramos, Erasmo Ramos, Elías León Hernández, Antonio Arias Arencibia y Edesio Núñez.

Tomamos otras medidas como enviar compañeras a todas las organizaciones progresistas y a nuestros agentes partidistas, a todos los municipios o regiones.

Promovimos a la Comisión Femenina, Clemencia Cabrera, Deborah Ramos, Amparo Ramos, Rita Ruiz, Emilia Suárez, Elba Tamayo, Enedina Sánchez, David Ortiz, Parmenia Castel, Caridad Suárez, Célida Núñez, Mirtha Guevara, María Antonia Guevara, Elida Lorenzo Amparo Rodríguez, fueron movidas otras mujeres, Adita Falls, Rosalina Rodríguez, Alicia Gómez, Mirtha Mora Ortiz, Pilar Hernández.

Fuente: Archivo Histórico Provincial. Fondo Colección Movimiento Campesino. Expediente No.3. Legajo No. 1. Folio No. 14.

Fuente: Archivo Histórico Provincial. Fondo Colección Movimiento Campesino. Expediente No. 3. legajo No. 1.

Folio No. 14

Aclarar que estas son transcripciones.

ANEXO 23

RELACIÓN DE CAMPESINOS PRESOS DURANTE LA REBELIÓN DE LAS MABOAS. 1958

Nombre y Apellidos	Lugar donde residen actualmente
1-Orenjel Rodríguez Naranjo.	Amancio
2-Eralis Rodríguez Naranjo.	Camagüey
3-Rogelio Sánchez Ávila.	Amancio
4-Tabio Vidal	Fallecido
5-Aurelio Monte de Oca.	Amancio
6-Luis Manuel Puebla.	La Habana.
7-Andrés Rodríguez Carbort.	Amancio
8-Gavino Casimiro Canalet.	Fallecido
9-Olvin Puebla.	Amancio
10-Antonio Guerra.	Amancio
11-Aquilino Rodríguez Puebla.	Amancio
12-Faustino Matamoros Castro.	Manzanillo
13-Pedro Torres.	Amancio
14-Rogelio Quesada Rodríguez.	Amancio
15-Cinto Marín.	Amancio.
16- Edesio Ursula Rivero.	Amancio
17-Iván Ursula Rivero.	Amancio
18-Sixto Núñez.	Amancio
19-Iván Varona.	Amancio
20-Ramón Sánchez.	Fallecido
21-Maryi Sánchez.	Camagüey
22-Rogelio Sánchez.	Amancio
23-Nelín Arias Ramírez.	Amancio
24-José Arias.	Habana
25-Enrique Suárez.	Guáimaro
26-Joaquín Perdomo.	Habana
27-Arbelio Quesada.	Camagüey
28-Daniel Valdivia.	Amancio
29-Nené Puebla.	Amancio
30-Nicaró Ramírez.	Villa Clara
31-Guillermo Rodríguez.	Camagüey
32-José A Rodríguez.	Jobabo
33-Ubencio Torres.	Amancio
34-Guillermo Echeverría.	Amancio
35-Machín Valdivia.	Amancio
36-Sinécio Fonseca.	Fallecido
37-Luis García.	Amancio
38-José Caridad.	Camagüey
39-Modesto (Gallego).	Camagüey.
40- Joaquín Puebla.	Camagüey
41-Emilio Requero.	Fallecido
42-Elio Puebla.	Amancio
43-Andrés Puebla.	Amancio
44-Alvio Borrego.	Amancio
45-Maryo Monte de Oca.	Amancio
46-Ovidio Padrón.	Camagüey
47-José A. Puebla.	Camagüey
48-Guillermo Rodríguez Puebla.	Amancio
49-Adrián Pérez.	Amancio
50-Luis Rondón.	Amancio
51-Elías León.	Camagüey

Copia fiel del original

ANEXO 24

CAUSA NO. 297 DEL TRIBUNAL DE URGENCIA DE CAMAGÜEY 1958

Hemos ocupado en la casa de Camagüey y en Las Deseadas del señor Francisco Elías León

Hernández amplia variedad de propaganda subversivas y han comprobado que es de cuanto vale

para mantener perturbada la paz pública y extender las ideas extranjerizantes por las amplias zonas

de la provincia. Que mantiene pandillas organizadas con que viene cometiendo notorias fechorías, que mantenía las

siguientes propagandas ocultas y muy bien aseguradas. Lo que fue ocupado en sus casas fue:

Un manifiesto	su título	Resolución del Buró Provincial del P. S. P.
Dos folletos	su títulos	Derrotemos la Tiranía.
Tres folletos	su títulos	Preguntas y respuestas. Blas Roca.
Dos cartas	su títulos	De Lázaro Peña, el Campesino.
Un folleto	su título	Del P.S.P.
Diez cartas	su títulos	Carta Semanal.
Un folleto boletín	su título	Consejo Nacional del P.S.P.
Un folleto	su título	Varias preguntas de actualidad.
Veinticinco manifiestos	su títulos	Los planteamientos del Episcopado.

Veinte manifiestos	su títulos	Cartas de Juan Marinello.
Nueve manifiestos	su títulos	Del Comité Provincial del P.S.P.
Un folleto	su título	Miembros del 26 de Julio.
Veinte folletos	su títulos	Consejo Nacional por una política martiana.
Dos manifiestos	su títulos	De los partidos comunistas y Obreros.
Tres folletos	su títulos	Información Internacional.
Cinco folletos	su títulos	Boletín organizados del P.S.P.
Trescientas cartas	su títulos	Abiertas del P.S.P.
Cuatrocientos manifiestos	su títulos	El camino que Cuba necesita.
Dos manifiestos	su títulos	El señor presidente de la República.

Que es un instigador altamente preparado que es jefe general de todos los comunistas, que el Sr. Francisco Elías León Hernández, desde hace muchos años ha venido y logrando conducir hombres y hasta mujeres a cometer todo tipo de fechorías contra los poderes del Estado y daño a la propiedad.

Todos los hechos los comete debidamente como comunista instruido desde Rusia, ya todos lo oyen como a un Dios, se ha extendido por todos lados, defiende a Castro y a Lázaro Peña, no se detiene día y noche, él seduce a todo el que lo oye, hace ver sus ideas como buenas, la gente lo oculta y lo, defiende, es un negrito escurridizo, se mueve mucho, considero que una operación hábil y urgente puede eliminarlo, tomando en cuenta que tiene mucha gente en todas partes, una de las pandillas que el dirige se compone de: Rafael Victoria, Luis Portales, Ezequiel Ramos Pacheco, Lino Amarelle, Esteban Babe, Francisco Peña, Orlando Zulueta, Oscar Cardoso, Enrique Quintero, Jorge A. Beldón Peregrinos, Omelio Hernández, Jorge Fuente Pérez, José Smith Peláez, Rolando Lavares Indio, Raúl Cardoso, Carlos Esmith, Jacinto, Luis Medina, José Ramírez, un sobrino de Astral, Elías León y Antonio Arias, el primero Jefe General de todos los comunistas y el otro segundo, los que se dedican a organizar distintas pandillas.

Por una de las tres causas fue condenado, el abogado que había contratado dirigente del Partido recomendado por el Dr, Francisco Guillén era Luis Cruz Ramírez, este fue presionado el día del juicio por las autoridades y bastó para que no compareciera y el Tribunal nombró el abogado de Oficio Sergio Breici, el que se concretó a su condición de primer vocal del Comité Nacional Anticomunista y que su defensa no la usaba a favor de los que practicaban ideas extranjerizantes.

Por lo que casi no lo dejaron declarar, dictando una severa sentencia ajustada a las acusaciones por una de las causas y ordenando el cumplimiento de inmediato en el reclusorio de la Isla de Pinos, sin derecho a apelación.

A los ocho días fue sacado por sorpresa, al salón de la cárcel, donde lo amarraron con soga y lo condujeron fuertemente escoltado a la estación del ferrocarril. Solo Adela Rubio dirigente en la ciudad pudo conocer su traslado, ella mandó a

buscar a su esposa Palmenia Castel que vino, pero no logró hablar con él.

Fuente: Fondo Tribunal de Urgencia de Camagüey. Expediente No. 123. Legajo No. 429. Folio No. 54

Copia fiel del original.

.
.
.

ANEXO 25

CARTA ENVIADA POR ANTONIO ARIAS A ELÍAS LEÓN DESDE EL CAMPAMENTO DE LAS
CASIMBAS 1958

22 de abril de 1958.

Negro.

Sé que han logrado muchos casos favorables a nuestra causa, si no logra libertad de nuestra causa, si no logra la libertad de nuestra gente, te sugiero que tengas paciencia, esto se cae pronto, es mucho el azote que Fidel y Camilo le, están dando a los guardias, yo reuní como quedamos al Partido y asistieron todos los delegados del seccional, trajeron el, dinero de la propaganda y de las Cartas Semanal y los folletos y la cotización, toda se la manda a Tiburcio, se manifestó en la reunión una gran preocupación por ti, puesto que están los soldados de Guáimaro seriamente empeñados en cogerte, creo que es indispensable que me quede en el Ejército Rebelde, Luis sabe dirigir, tenemos como cuatro causas a acusándonos de todo, bueno cuando vayas a venir ven por mar, estas gentes andan como perro por cogerte, el asunto del medio Iglesia que recomendaste fue muy bueno el resultado, Luis A. vino muy contento con el, bueno cuídate. Mundo López.

Fuente: Archivo Histórico Provincial. Fondo Colección Movimiento Campesino. Expediente No. 3. Folio No.3. Legajo No. 1.

Copia fiel del original.

ANEXO 26

MÁRTIRES DE LA EMBOSCADA Y MASACRE EN PINO 3 (27 DE SEPTIEMBRE DE 1958)

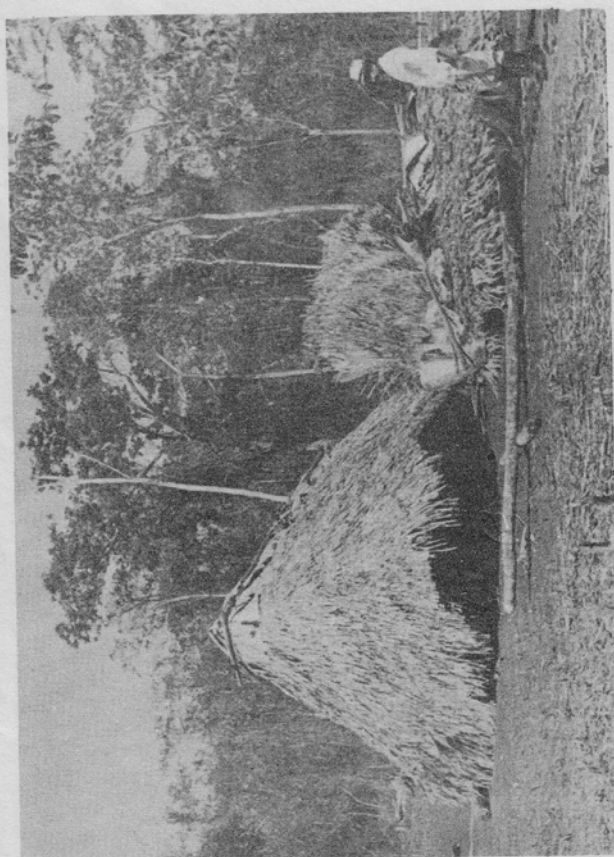
- 1-Horacio Cobiellas Domínguez.
- 2-Argérico Lara Correa.
- 3-Jorge Mendoza Alfonso.
- 4-Miguel Peña Ultra.
- 5-Ricardo Pérez Alemán.
- 6-Rafael Álvarez Zorzano.
- 7-Braulio Álvarez Zorzano.
- 8-Emilio Urra Mayedo
- 9-Fernando Figueredo Castellanos.
- 10-Jacobo Cruz Espinosa.
- 11-Gerardo Rodríguez Arias
- 12-Adolfo Núñez León.
- 13-José Fernández Peña.
- 14-José Miguel Gómez Estrada.
- 15-Genaro Andres Brito Vargas.
- 16-Remigio Reverón Sánchez.
- 17-José María Cardoso
- 18-José Oquendo Díaz.
- 19-Rafael Buenaventura Almenares Cedeño.
- 20-Jesús Lotty Osorio.
- 21-Hermes Rondón Yanes.
- 22-Rafael Utra Peña.

Caidos en La Caobita

- 1-Raúl Peña González.
- 2-Ramón Bazán Rivero.
- 3-Rubén Martín Agún.
- 4-Marciano Ross Castro.
- 5-Felino Figueredo Jiménez.
- 6-Gelasio Gutiérrez García.
- 7-Alfredo Martínez González.
- 8-Ramón Domínguez de la Peña.
- 9-Pedro Ballester Noriega.
- 10-Luis Palomino Aldana (campesino de Las Maboas).
- 11-Rafael Martínez Gómez.

Fuente: Tomado del libro de Raúl González de Cascorro. Emboscada y Masacre en Pino 3. 1978. p. 247- 248.

FIGURA 1
DESALOJOS EN HATO ESTERO DE 1939 A 1942



Estado en que quedaron los ranchos, después del desalojo de 40 familias campesinas, realizado por "The Francisco Sugar Company," en Hato Estero, T.M. de Santa Cruz del Sur, provincia de Camagüey, en abril de 1942

Fuente: Tomadas a partir del Índice histórico de Camagüey, p. 263.

FIGURA 2

DESALOJOS EN HATO ESTERO DE 1939 A 1942

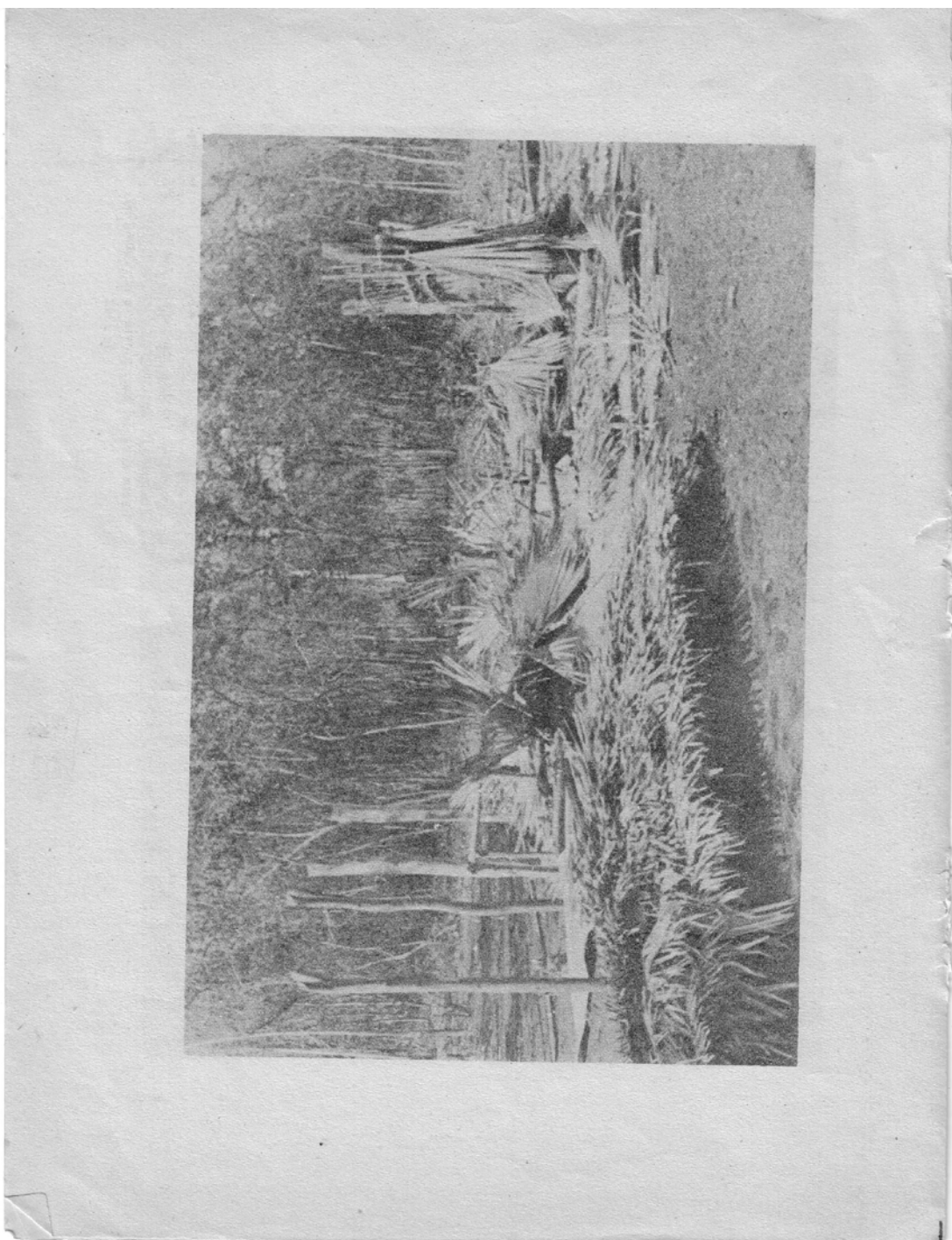


La guardia rural, al servicio de la compañía imperialista "The Francisco Sugar Company", no respeta el desamparo en que queda sumida esta madre con sus cinco hijos en Hato Estero.

Fuente: Tomadas a partir del Índice histórico de Camagüey, p. 265.

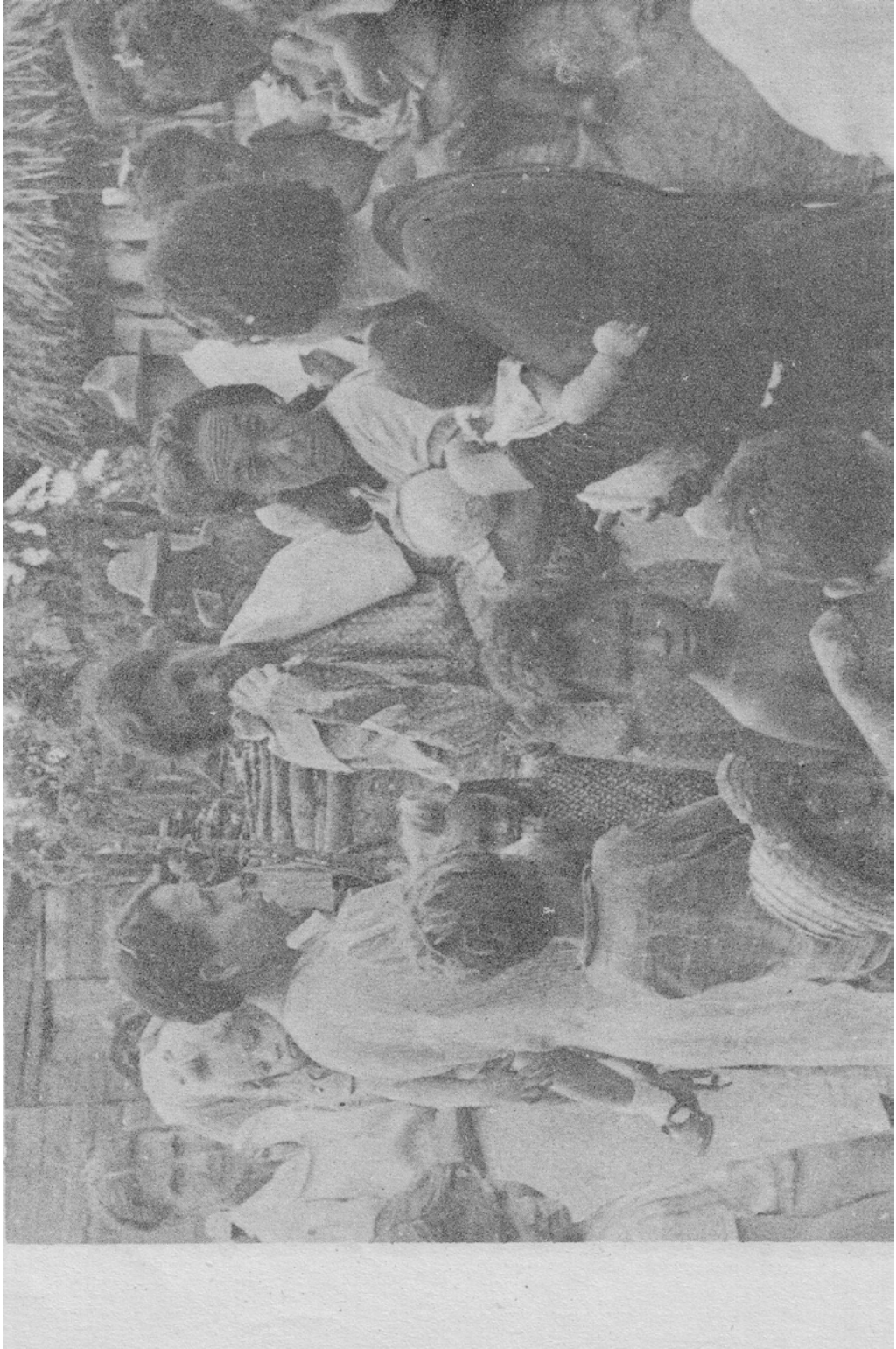
FIGURA 3

DESALOJOS EN HATO ESTERO DE 1939 A 1942



Fuente: Tomadas a partir del Índice histórico de Camagüey, p. 263.

FIGURA 4
DESALOJOS EN HATO ESTERO DE 1939 A 1942



Fuente: Tomadas a partir del Índice histórico de Camagüey, p 266.

FIGURA 5

ESQUEMA DE LA UBICACIÓN DE HATO ESTERO Y LAS MABOAS



FIGURA 6

UTILIZACIÓN DE LOS BULDÓZER POR LA COMPAÑÍA KING RANCH PARA ESTABLECERSE
EN LAS MABOAS EN 1958



Con estos dos enormes bulldozers la compañía "King's Ranch" comenzó a destruir el monte para establecerse en "Las Maboas". Los dos monstruos mecánicos quedaron abandonados por sus operarios en un claro ante la actitud de los campesinos. En la foto, algunos campesinos montan guardia permanente junto a los equipos para evitar cualquier sabotaje.

Fuente: Tomado por el autor a partir de la obra de José Mayo, dos décadas de lucha contra el latifundio. p. 80

FIGURA 7

ESTABLECIMIENTO DE LOS PRIMEROS GRUPOS GUERRILLEROS EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1958



Simbología:

- Grupos guerrilleros

FIGURA 8

EL CRUCE DE LAS COLUMNAS INVASORAS DE CAMILO Y EL CHE POR LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY EN 1958



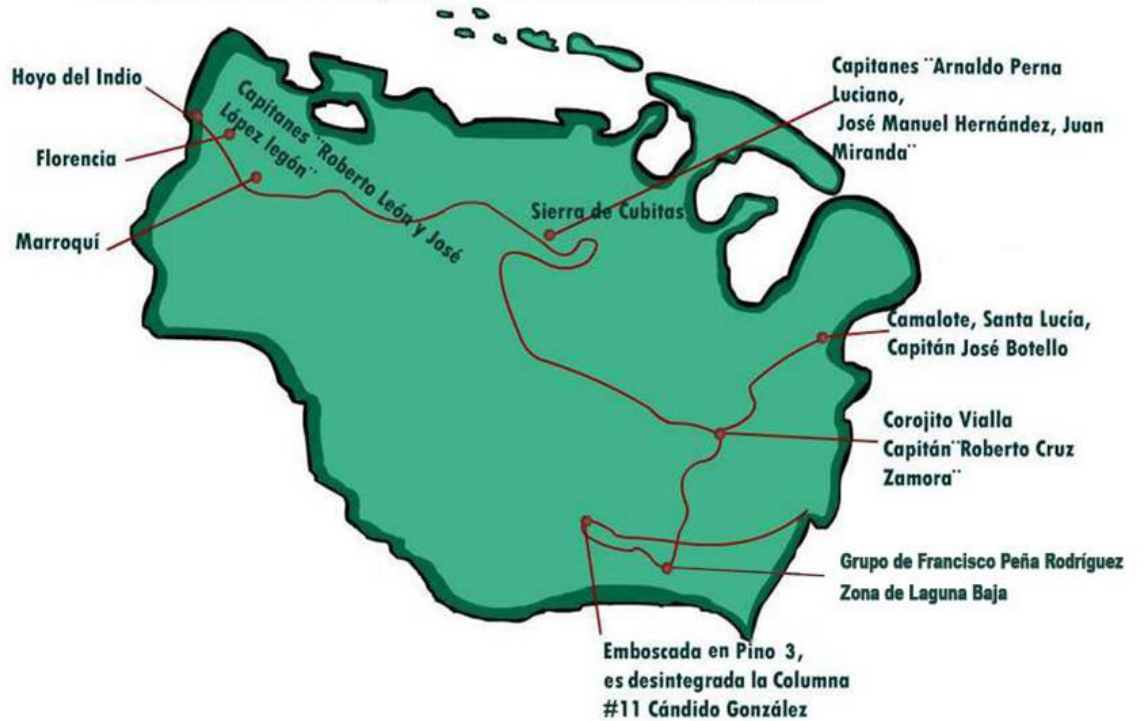
Simbología:

— Cruce de la Columna No. 2 Antonio Maceo

— Cruce de la Columna No. 8 Ciro Redondo

FIGURA 9

FRACCIONAMIENTO DE LA COLUMNA 11 CÁNDIDO GONZÁLEZ DESPUÉS DE LA EMBOSCADA EN PINO 3 1958

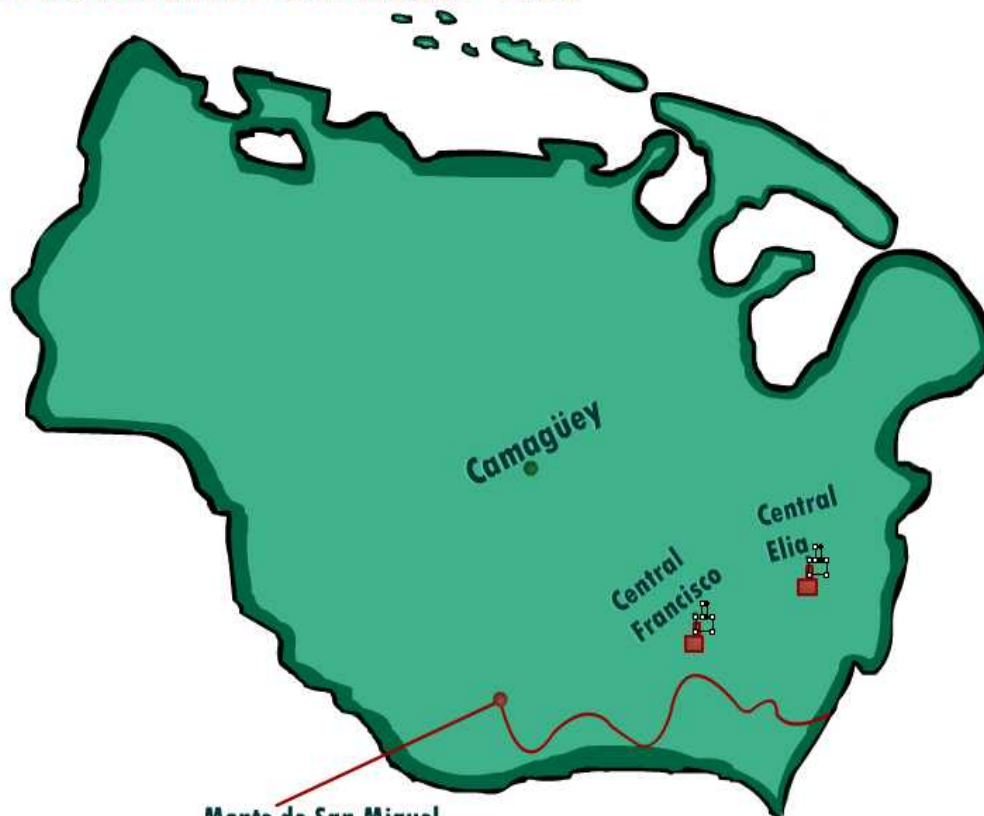


Simbología:

— LLEGADA DE LA COLUMNA No. 11 CÁNDIDO GONZÁLEZ

FIGURA 10

ESTABLECIMIENTO DE LA COLUMNA # 13 "IGNACIO AGRAMONTE" EN LA PROVINCIA DE CAMAGÜEY 1958



Monte de San Miguel
Comandancia de la Columna #13
Ignacio Agramonte

Simbología:

_LLEGADA DE LA COLUMNA No.13 IGNACIO AGRAMONTE.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- i.- Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. p. 51. Las haciendas comuneras tienen su génesis en los hatos y corrales, cuyo reparto sucesivo entre los herederos y la venta generó un complicado sistema de transmisión de la propiedad, que no se basaba en una unidad de medida sino en "peso de posesión," calculado como resultado de la tasación de la hacienda, su división teórica en partes iguales de acuerdo al valor total de la misma. Estas haciendas típica de la región central y oriental, trajeron consigo largos litigios legales, al promover algunos de sus condueños expedientes de ventas o herencias, sin que existieran límites precisos en las propiedades.
- ii.- Julio Le Riverend. Historia económica de Cuba. 1989 .p. 61. Tierras realengas: La tradición española, heredada de la Reconquista, reconocía que las tierras conquistadas pertenecían a la Corona, eran tierras realengas; este principio se aplicó en las colonias americanas de España. En los primeros siglos coloniales los cabildos gozaron del privilegio de mercedar estas tierras en nombre del Rey, con la instauración de la dinastía Borbón en España, a inicios del siglo XVIII, este privilegio pasa, en el caso de Cuba, a los gobernadores. En realidad en el siglo XVIII se terminó de mercedar casi todas las tierras de la Isla, los remanentes recibieron el nombre de realengos.
- iii.-Venegas Delgado, Hernán M. La región en Cuba. Provincia, regiones y localidades. 2007.
- iv.-Tierras periféricas: constituyen territorios limítrofes, en el caso tratado, además de ubicarse en lo límites con la provincia de Oriente, se encontraban al margen de las principales vías de comunicaciones, alejados de centros urbanos importantes y con una infraestructura casi inexistente.
- v.-Laureano Calzadilla Anido. Espacio y criollismo: la sociedad holguinera en el siglo XVIII. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Históricas, La Habana. 2009
- ⁶Ibidem.
- ⁷- Jorge Ibarra Cuesta. Cuba: 1898- 1958. estructura y procesos sociales. 1995.
- ^{viii}.-Fernando Portuondo. Historia de Cuba hasta 1898. 1965.
- ^{ix}.-Academia de Ciencias de Cuba. Atlas Nacional de Cuba. 1970.
- ^x.-Antonio Núñez Jiménez. Geografía de Cuba. 1965.
- ^{xi}.-Ibidem.
- ^{xii}.-La laguna de la Leche es una albufera que recibe dicho nombre porque su fondo está formado por un polvillo blanco de origen calcáreo, que al ser revuelto por el oleaje toma el aspecto de la leche. Antonio Núñez Jiménez. Geografía de Cuba. p. 137-143.
- ^{xiii}.-Antonio Núñez Jiménez. Geografía de Cuba. 1965.
- ^{xiv}.-Ricardo Pérez Lumpuig. Espacio geográfico camagüeyano y su relación con la economía. En Revista Islas. 2012.
- ^{xv}.-Gaceta Oficial de la República de Cuba, 7 de jul. de 1923.
- ^{xvi}.-Oscar Zanetti Lecuona. Camino para el azúcar. 1987 y Antonio Vázquez Galego. La consolidación de los monopolios en Camagüey, en la década del veinte. 1975.
- ^{xvii}.-Oscar Pino Santos. El asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui, 1973 y Oscar Zanetti Lecuona y Alejandro García. Camino para el azúcar. 1987.
- ^{xviii}.- Jorge Ibarra Cuesta. Cuba: 1898-1958, estructura y procesos sociales (1995). Este autor fundamenta el proceso de descampesinización producto del desarrollo del capitalismo en la agricultura, que origina un nuevo tipo de latifundio, en el caso de Cuba, dedicado fundamentalmente a la producción cañera y que en su expansión determina la anexión de las tierras limítrofes y la decadencia de viejas formas de dependencia precapitalista en el campo cubano. La pérdida de la tierra y/o las miserables condiciones de existencia obligan al campesino a emigrar o abandonar sus formas tradicionales de vida y convertirse en fuerzas de trabajo disponible para los nuevos propietarios.
- ^{xix}.-Jorge Ibarra Cuesta. Cuba: 1898-1958, estructura y procesos sociales. 1995. p. 100.
- ^{xx}.-República de Cuba. censos de 1931 y 1953.
- ^{xxi}.-Lilian Vizcaíno González. El deslinde de las haciendas comuneras y la expansión del latifundio azucarero en la provincia de Camagüey. 1982.
- ^{xxii}.-Entrevista realizada por el autor a Tomás Pérez Mansol en Santa Lucía el 24 de mayo de 1983. Escrituras notariales, sobre las donaciones de tierras dadas por Salvador Cisneros Betancourt a los mambises y descendientes (20 -2 -1902). Protocolo notarial de José Simón Castellanos. Folio 2. AHPC.
- ^{xxiii}.-La caracterización de las zonas, en la cual se concentraron los campesinos camagüeyanos, fue realizada por el autor a partir de diversas fuentes y a observación, producto de reiteradas visitas a estos lugares.
- ^{xxiv}.-Departamento de la Guerra. Informe sobre el censo de Cuba. 1899.
- ^{xxv}.- Ibidem.
- ^{xxvi}.-Hortensia Pichardo. Documento para la Historia de Cuba. Tomo 2. 1976 y Gaceta Oficial de la República de Cuba. 18 de mayo, de 1907.
- ^{xxvii}.- Gaceta Oficial de la República de Cuba. 18 de may. de 1907.

- xxviii.-Proyecto de Ley sobre ventas de tierras a los extranjeros: En el artículo No. 1 se plantea: Desde esta fecha queda terminantemente prohibido todo contrato o pacto a virtud de los cuales se enajenan bienes a favor de extranjeros. Al respecto Manuel Sanguily expresó que era fácil de notar el número considerable de extranjeros, en su mayor parte americanos del norte que llegan a La Habana y se derraman por todo el territorio de la Isla, con el propósito de adueñarse de las tierras. No pasa día sin que se sepa de enajenación a su favor, que se cuentan por miles o cientos y aún miles de acres en zonas inmensas, los alrededores de Nipe y de Bahía Honda, en extensión extraordinaria, han pasado a poder de los extraños. Hortensia Pichardo. Documento para la Historia de Cuba. Tomo 2. 1976.
- xxix.-Lilian Vizcaino González. El deslinde de las haciendas comuneras y la expansión del latifundio azucarero en las antiguas provincias de Camagüey y Oriente. 1982 y Documento de deslinde. En Archivo Nacional de Cuba. Fondo: Donativos y Remisiones. Legajo. 487. No. 5
- xxx.-Oscar Pino Santos. Asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui. 1973.
- xxxi.- Domingo Rodríguez Frago. La situación socioeconómica del campo cubano antes de la Revolución. En Isla. No. 54. 1976. p. 62. El subarrendatario era un arrendatario de "segundo nivel" que tomaba la tierra en arriendo no directamente del propietario, sino de otro arrendatario.
- xxxii.-Oscar Zanetti Lecuona. United Fruit. Un caso de dominio imperialista en Cuba. 1976. P. 120. Tierras ociosas. Este fenómeno fue característico durante la República neocolonial, pues los latifundistas acapararon miles de caballerías de tierras, muchas de las cuales se mantenían improductivas, llenas de marabú y maleza. Mientras que los campesinos carecían de ellas y sus familias morían de hambre por no tener un pedazo de tierra para cultivar.
- xxxiii.-Blas Roca. Los fundamentos del socialismo en Cuba. 1961.
- xxxiv.-Oscar Zanetti Lecuona. United Fruit. Un caso de dominio imperialista en Cuba. 1976.
- xxxv.-La Ley de Blas Roca. Los fundamentos del socialismo en Cuba, 1961.
- xxxv.-Oscar Zanetti Coordinación Azucarera de 1937: es quizás el aporte legislativo más importante del momento y uno de los que mayor trascendencia ha tenido en la historia nacional. En ella se trató, por medio de sus regulaciones, de defender al pequeño colono, manteniéndolo en condiciones de supervivencia. Se creó un fondo de protección al pequeño colono, formado con un máximo de hasta el 2.5% de la zafra total del país, con el objetivo de permitir que todos los colonos pudieran moler hasta 30 000 arrobas de caña. Paralelamente, el pequeño colono quedaba obligado a dedicar un área limitada a cultivos menores, que pudieran servirle de compensación y cubrir necesidades nacionales de abastecimiento; principios económicos adecuados, aunque sujeto, claro está a las oscilaciones de los precios y los beneficios de la caña y del azúcar. Hortensia Pichardo. Documento para la Historia de Cuba. Tomo 4. Segunda parte. 1980. p. 211.
- xxxvi.-Oriol Mederos Sarturian. La primera y segunda ley de reforma agraria. 1965.
- xxxvii.- República de Cuba. Censo agrícola Nacional de 1946.
- xxxviii.-Antes de la década del veinte, aparecen registrados 32 propietarios absentistas en las actas de compraventa de tierras encontradas en los protocolos notariales de los archivos históricos de Camagüey y Oriol Mederos Sarturian. La primera y segunda ley de reforma agraria. 1965.
- xxxix.- Censo de la República de Cuba bajo la administración de los EEUU. 1907.
- xl.-Manuel Moreno Fragonal. El ingenio, complejo económico social cubano del azúcar. Tomo 1. 1978.
- xli.-República de Cuba. Censo de la República. 1919.
- xlii.-Antonio Vázquez Galego. La consolidación de los monopolios en Camagüey, en la década del veinte. 1975; Oscar Pino Santos. El asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui. 1973 y Anuario azucarero de Cuba de 1937.
- xliii.-Gerson Herrera Pupo. El patrimonio agroindustrial azucarero de la provincia de Camagüey. 2008 (tesis doctoral)
- xliv.-Ibidem.
- xlv.-Ibidem.
- xlvi.-Manuel Moreno Fragonal. El ingenio, complejo económico social cubano del azúcar. Tomo 2. 1979.
- xlvii.-Antonio Vázquez Galego. La consolidación de los monopolios en Camagüey, en la década del veinte. 1975; Oscar Zanetti Lecuona, Economía azucarera cubana. Estudios históricos. 2011 y Rolando Álvarez Estevez. Azúcar e inmigración. 1900-1940. 1988.
- xlviii.-Ibidem.
- xlix.-Según Ramiro Guerra en el período 1925 - 1926 "más del 40 % del área total de Cuba, quizás, está dominada por el latifundio". En: Ramiro Guerra. Azúcar y población en Las Antillas. [1927], 1976. y Antonio Vázquez Galego. La consolidación de los monopolios en Camagüey, en la década del veinte. 1975.
- l.-Julio Le Riverend. La República, dependencia y revolución. 1969.
- li.-Periódico El Camagüeyano. 1932.
- lii.-Juan Pérez de la Riva. La república neocolonial. Anuario de estudios cubanos. Tomo. 2. 1979.
- liii.-Archivo Nacional de Cuba. Fondo centrales azucareros, legajo No. 6. año 1943.
- liv.-República de Cuba. Ministerio de Hacienda. Anuario estadístico de Cuba de 1952 y Ramiro Guerra. Azúcar y población en Las Antillas. [1927]. 1976.
- lv.-Colectivo de Autores. Historia de la actual provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de (1940 – 1952), 1998.

lvi.-Ibidem.

lvii.-Oscar Pino Santos. El asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui. 1973.

lviii.-República de Cuba. Censo de 1919.

lix.-República de Cuba. Censo de 1899. Censo de 1907 y Censo de 1919.

lx.-Memoria inédita del censo de 1931.

lxi.-Ibidem.

lxii.-República de Cuba. Informe del censo de 1943.

lxiii.-Ibidem.

lxiv.-República de Cuba. Censo ganadero de 1946.

lxv.-Academia de Ciencias de Cuba. Directorio.1929.

lxvi.-República de Cuba. Censo ganadero de 1946.

lxvii.-Gilberto del Pino Urra. La ganadería en la historia de Camagüey. 1986.

lxviii.-El *King Ranch* era una compañía norteamericana dedicada a la cría de ganado Santa Gertrudis, que penetró en la provincia de Camagüey en 1946 y se alió con otras grandes empresa norteamericanas, como: la *Manatí Sugar Company* y la *Francisco Sugar Company*, para apoderarse de tierras pertenecientes a haciendas comuneras sin deslindar y realengos. Academia de Ciencias de Cuba. Índice histórico de la provincia de Camaguey. 1970. p 293.

lxix.-Oscar Pino Santos. Asalto a Cuba por la oligarquía financiera yanqui. 1973.

lxx.-Ibidem.

lxxi.-Fidel Castro Ruz. Periódico Noticias de Hoy. 14 de abr. de 1952. p. 1.

lxxii.-República de Cuba. Censo Ganadero de 1952.

lxxiii.-Colectivo de Autores. Historia de la actual provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de (1940 – 1952). 1998.

lxxiv.-Ibidem.

lxxv.-Ibidem.

lxxvi.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Sobre el registro de asociación de Camagüey. Asociación de Vaqueros y productores de leche. Expediente. No. 13. Legajo. No. 118.

lxxvii.-Gilberto del Pino Urra. Sobre las colegiaciones obligatorias. En Fundamentos No. 45. may. de 1945.p. 230. Las Colegiaciones Obligatorias se crearon durante el gobierno de Fulgencio Batista en 1942, para contrarrestar la fuerza que había alcanzado el movimiento campesino. La característica fundamental de esta organización era que agrupaba a sus miembros obligatoriamente de acuerdo con el sector productivo al que pertenecían, sin tener en cuenta otro factor como cantidad y tipo de tenencia de la tierra, magnitud de la producción, posición económica, etc. Eran considerados miembros todos los grandes productores explotadores como los campesinos pobres. Las mismas abarcaban los cuatro renglones más importantes de la economía agraria cubana: caña, tabaco, café y ganado con unos 200, 000 afiliados en todo el país. Muchos de los dirigentes de esta organización pertenecían al aparato estatal o tenían gran influencia dentro de él por su posición económica, por la oligarquía dominante y por el capital foráneo.

lxxviii.-Constitución de la República de Cuba. 1952 y Gaceta Oficial de la República de Cuba. Artículo No. 256. La Habana. 1952.

lxxix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Sobre el registro de asociación. Asociación provincial de ganaderos de Camagüey. Expediente No. 10. Legajo No. 117.

lxxx.-Gilberto del Pino Urra. La ganadería en la historia de Camagüey.1986.

lxxxi.-Rodolfo Arango. Guía arroceras nacional. 1954.

lxxxii.-Ibidem.

lxxxiii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo sobre registro de asociación de cosecheros de arroz de Camagüey. Expediente. No. 7 Legajo. No. 180.

lxxxiv.-Ibidem.

lxxxv.-Jorge Ibarra Cuesta. Cuba: 1898 - 1958. Estructura y procesos sociales. 1995 y Orlando Valdés García. La socialización de la tierra en Cuba, 1990 .

lxxxvi.-Colectivo de Autores. Historia de la actual provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de (1940 – 1952). 1998.

lxxxvii.-Ibidem.

lxxxviii.-Ibidem.

lxxxix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Sobre registro de asociación. Asociación de cosecheros de frutos menores y granos de la provincia de Camagüey. Expediente No. 14. Legajo No. 139.

xc.-Ibidem.

xci.-José Acosta. Cuba: de la neocolonia a la construcción del socialismo. (I).- p. 64-65.- En Revista Economía y Desarrollo.- No. 19, septiembre- octubre, de 1973.

xcii.-Blas Roca. Los fundamentos del socialismo en Cuba. 1961. p. 48.

xciii.-Ibidem.

xciv.-Carlos Rafael Rodríguez. Cuba en el tránsito al socialismo.1982. y Colectivo de autores. Anuario filosófico. 1986.

xcv.-Blas Roca. Los fundamentos del socialismo en Cuba. 1961.

-
- xcvi.-Fidel Castro Ruz. La historia me absolverá. 1975. p. 69.
- xcvii.-República de Cuba *Censo Agrícola Nacional de 1946*.
- xcviii.-Ibidem.
- xcix.-Historia oral de la población campesina y testimonios de viejos campesinos.
- c.-Gilberto del Pino Urra. La ganadería en la historia de Camagüey.1986.
- ci.-República de Cuba. *Censo Agrícola Nacional de 1946*.
- cii.-Colectivos de autores. Contribución a la reforma agraria. Banco de fomento agrícola e industrial de Cuba. 1959.p. 10. El Banco de Fomento Agrícola e Industrial de Cuba, fue creado por Ley No. 5 del 20 de diciembre de 1950 durante el gobierno de Carlos Prío Socarrás. El Banco tenía como objetivo crear, fomentar y mantener las facilidades financieras necesarias para el desarrollo y diversificación de la producción de Cuba, a fin de elevar el nivel de vida de su población. Fue dotado con un capital de \$ 15 000 000 de pesos y un fondo de \$10 000 000 de pesos distribuidos a partes iguales entre las Misiones Agrícolas e Industriales. Sin embargo los campesinos no resolvieron sus problemas, pues este fue un instrumento manejado por el gobierno, los capitalistas nativos y el imperialismo norteamericano. Por eso la política que desarrollaba el Banco fue regida por los ricos que trataron de anular lo poco que el Banco podía ayudar a los campesinos pobres y medianos.
- ciii.-Acta de protesta contra el Banfaic(28-12-1955). Protocolo notarial de Regino Suárez Izaguirre. Folio. No. 118. No. 58. Colectivo de autores. Contribución a la reforma agraria. Banfaic. 1959.
- civ.-República de Cuba *Censo de población de 1953*.
- cv.-Colectivo de Autores. Historia de Cuba 1930- 1958. Material de estudio.- La Habana : Ed. Pueblo y Educación. 1985.
- cvi.-Testimonios de campesinos que vivieron en aquella época en las zonas estudiadas.
- cvi.-Fidel Castro Ruz. La historia me absolverá. 1975. p. 83
- cviii.-República de Cuba. *Censo de población de 1953*.
- cix.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- cx.-Ibidem.
- cxi.-Ibidem.
- cxii.-Romárico Cordero Garcés: destacado líder campesino, nació el 11 de agosto de 1899, en la finca Payares en el municipio de Bayamo, actual provincia de Granma. Participó en el Primer Congreso Campesino en 1937, al constituirse en 1939 la Federación Campesina de Oriente en 1940 fue su presidente. Fue delegado por el Partido Unión Revolucionaria Comunista a la Asamblea Constituyente. Fue representante a la Cámara. En 1941, al crearse la Asociación Nacional Campesina de Cuba, fue electo como su presidente. Por orientación del Partido se incorporó al II Frente Oriental "Frank País". Participó en el Congreso Campesino en Armas. Colectivo de autores. El Militante comunista.- La Habana, 1981. p.63.
- cxiii.-Dioscórides del Pino Díaz: dirigente campesino de la provincia de Camagüey. Participó en la creación de células comunistas en 1935 en las zonas de Ecuador y Contramaestre; lugares donde se creó la primera asociación campesina con el nombre de Comité Pro- Escuelas Campesinas en 1935. Participó en el Primer Congreso Campesino en 1937 y en el Primer Congreso Campesino de Camagüey en 1940. Presidente de la Federación Campesina provincial. Gilberto del Pino Urra. Las luchas campesinas en la provincia de Camagüey. Revista Las Clavellinas. Edición especial No. 1. 1989. p. 25.
- cxiv.-Gilberto del Pino Urra. Las luchas campesinas en la provincia de Camagüey. *En* Las Clavellinas. Edición especial. 1989.
- cxv.-Gilberto del Pino Urra: Dirigente campesino de la provincia de Camagüey. Participó en la creación de la primera célula comunista en 1935 en la zona de Ecuador y Contramaestre, donde se creó la primera asociación campesina con el nombre de Comité Pro- Escuelas Campesinas en 1935. Participó en el Primer Congreso Campesino en 1937 y en el Primer Congreso Campesino de Camagüey en 1940. Además participó en el Segundo Congreso Campesino Nacional en 1941. Fue electo secretario organizador de la Asociación Nacional Campesina de Cuba. Elaboró varios artículos y libros sobre las luchas campesinas a nivel nacional y provincial. Mantuvo una lucha constante en defensa de los intereses de los campesinos durante las décadas de 1940 y 50. Revista Las Clavellinas edición No. 1. 1989. p. 25.
- cxvi.-Gilberto del Pino Urra. Las luchas campesinas en la provincia de Camagüey. Revista Las Clavellinas, Edición especial No. 1. 1989.
- cxvii.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- cxviii.-Colectivo de Autores. Historia de la actual provincia de Ciego de Ávila. Período histórico de (1940 – 1952). 1998.
- cxix.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- cxx.-Instituto de Historia de Cuba. Historia del movimiento obrero. Tomo. 2. p. 84-85. En agosto de 1940 el PURC elaboró el Plan de Salvación Nacional, que tenía como objetivo aliviar los efectos de la guerra y de la crisis, el cual daría un gran impulso al desarrollo de nuestra atrasada economía. Este plan preveía: medidas contra el latifundio, diversificación de la producción de esas tierras, protección a los arrendatarios y aparceros, establecimiento del Banco Nacional y de un Banco de Refracción, ayuda mutua a los desocupados, respeto a los derechos democráticos, firma de tratados comerciales entre otros."
- cxxi.-Periódico Unidad Campesina. 6 de diciembre de 1942.
- cxii.-Gilberto del Pino Urra. Sobre las colegiaciones obligatoria. 1989. p. 232-330.

-
- cxiii.- José Ramírez Cruz. Informe a la plenaria nacional de la ANAP. P10.- En Noticias de Hoy. – La Habana, 17 de may. de 1961.
- cxiv.-Colectivo de autores. Los partidos burgueses en Cuba neocolonial 1899-1952.- 1985.
- cxv.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- cxvi.-Marielizet Pérez Estrada. Historia de la enseñanza de la educación cívica en Cuba desde 1980. y Aleida Plasencia Moro. Y otros. Metodología de la investigación histórica. 1989.
- cxvii.-Hortensia Pichardo Viñals. Documento para la Historia de Cuba. Tomo. 5. 2001. p. 321.
- cxviii.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- cxix.-Gilberto del Pino Urra. Las luchas campesinas en la provincia de Camagüey. 1989. p. 20-25.
- cxx.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Las luchas campesinas en Hato Estero 1939- 1942. Expediente. No. 9. Legajo. No. 1. Folio. No. 18. y Ricardo Pérez Lumpuig. Las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942. En Revista Islas. 2012. Acta de contrato de arrendamiento (5 -3 -1939). Protocolo notarial de Edelmiro Taura Mendoza. Folio 13. AHPC.
- cxxi.-Academia de Ciencias de Cuba. Índice histórico de Camagüey. 1899-1952, 1970.
- cxxii.-La Guardia Rural: Fue creada por el Gobierno Interventor norteamericano durante la Primera Ocupación Militar (1899-1902), aparato utilizado por los gobiernos y las compañías imperialistas, para reprimir a los campesinos y obreros agrícolas en las zonas rurales. Los principios de su organización, por cierto fueron establecidos por oficiales del ejército. Oscar Pino Santos. Cuba. historia y economía. 1983 .p. 525-526.
- cxxiii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942. Expediente. No. 9. Legajo. No. 1. Folio. No. 18; Archivo Histórico Provincial. Fondo Colección Movimiento Campesino. Expediente No. 3.Folio No.3 Legajo No. 1.
- cxxiv.-Desalojos en Camagüey. En Noticias de Hoy.- La Habana, 9 de mayo de 1952 y Ricardo Pérez Lumpuig. Las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942. En Revista Islas. 2012.
- cxxv.-F. Álvaro Francés. Cervantes diccionario manual de la lengua española. Hábeas corpus. Recurso que entabla un detenido para que se justifique su detención o se le ponga en libertad. Tomo. 1.1976. p. 376.
- cxxvi.-Entrevista realizada por el autor al dirigente del PURC. Vivían Brown Brown. sobre la lucha de Hato Estero.12 de ene. del 2002. y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942. Expediente. No. 9. Legajo. No. 1. Folio. No. 18.
- cxxvii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Las luchas campesinas en Hato Estero. 1939-1942. Expediente. No. 9. Legajo. No. 1. Folio. No. 18.
- cxxviii.-Periódico el Camagüeyano del 19 de abr. de 1942.
- cxxix.-Sabino Pupo Milán: Destacado líder campesino que se enfrentó a la *Manatí Sugar Company*, por defender los intereses de los campesinos de Santa Lucía y fue asesinado por dicha compañía el 20 de octubre de 1948. Rolando Baryolo y otros. El movimiento campesino En Santa Lucía durante la década de 1940- 1950, y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Gobierno provincial. Legajo. No. 53. No. 688. Protocolo notarial de Mario Pujol Quesada. Tomo 5, 1947. Folio 151.AHPC.
- cxl.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Gobierno provincial. Legajo. No. 53. No. 688. y Ricardo Pérez Lumpuig. Sabino Pupo y sus luchas frente a la *Manatí Sugar Company*. En Revista ANAP. 1987.
- cxli.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Juzgado Correccional del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre el deslinde de las haciendas comuneras. En Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No.11.
- cxlii.-Entrevista realizada por el autor a Urbano y Gustavo Pupo (hijos del líder campesino Sabino Pupo Milán, 20 de ene. de 1989, y Acta de compra venta (13 - 5 -1947). Protocolo notarial de Mario Pujol Quesada. Tomo II, 1947. Folio. 156. AHPC.
- cxliii.-Sabino Pupo Milán -[en línea]<http://es.wikimedia.org>.- Consultado.13.05.2007 y Ricardo Pérez Lumpuig. Sabino Pupo y sus luchas frente a la *Manatí Sugar Company*. En Revista ANAP. 1987.
- cxliiv.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Colección Movimiento campesino en Camagüey. Sobre las luchas campesinas en Santa Lucía. Expediente. Folio. No. 4.Legajo. No. 11. Folio. No. 1.
- cxliv.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia, Instrucción Correccional, del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre la entrega de tierra de Sabino Pupo a los campesinos de Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No. 11. No. 3.
- cxlvi.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia, Instrucción Correccional, del Partido Judicial de Nuevitas. Acta del reglamento de la Asociación Campesina de Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No. 1.2.
- cxlvii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Correccional del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre las luchas campesinas en Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No.1 No. 1.
- cxlviii.-Ibidem.
- cxlix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia, Instrucción Correccional, del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre Acta de detención de los campesinos por usurpar tierras que dice la compañía *Manatí Sugar Company* que les pertenecen. Fondo. No. 4. Legajo. No. 11. No. 3.

-
- cl.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Correccional del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre las luchas campesina en Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. 11. No.1.
- cli- Entrevista realizada por el autor a Agapito Labrada Rivero. Campesino de Santa Lucía. 26 de febr. de 1989.
- clii.-Desiderio Borroto y otros. Abrazados sobre la tierra. 1997. p. 50.
- cliii-Entrevista realizada por el autor al campesino Magín Alfonso en Santa Lucía. 15 de dic. de 1987; Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Correccional del Partido Judicial de Nuevitas. Fondo. No. 4. Legajo. No. 1. Folio. No. 6 y Manuel Fernández García. Sabino Pupo. Bandera del movimiento campesino. En Revista Bohemia. -La Habana, 2 de ene. de 1949.
- cliv.-Ibidem.
- clv.-Entrevista realizada por el autor al campesino Reymundo Reyes en Santa Lucía. 12 de nov. de 1987 y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Gobierno provincial. Legajo. No. 53. No. 688.
- clvi.-Análisis de las publicaciones de periódicos y revistas, posterior y próximo al asesinato de Sabino Pupo, ocurrido el 20 de octubre de 1948.
- clvii.-Testimonio de Urbano y Gustavo Pupo (hijos del líder campesino Sabino Pupo Milán. 20 de ene. de 1989.
- clviii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Correccional del Partido Judicial de Nuevitas. Sobre las luchas campesinas en Santa Lucía. Fondo. No. 4. Legajo. No.11.
- clix.-Ibidem.
- clx.-Entrevista realizada por el autor al campesino Digno González en Santa Lucía. 12 de nov. de 1987.
- clxi.-Entrevista realizada por el autor al campesino Arsenio Naranjo en Santa Lucía. 15 de dic. de 1987 y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Colección movimiento campesino. Expediente No. 3. Folio No.3 Legajo No. 1.
- clxii.-Acta sobre usurpación de terreno por parte de los campesinos. Causa No. 8 de 1949. (19 -2 -1949). Protocolo notarial de Angel Díaz Soto.Tomo 38. Folio. No. 44. No. 3506.AHPC y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Juzgado de Primera Instancia y Correccional del Partido Judicial de Nuevitas.
- clxiii.-Sobre Actas de la detención de los campesinos por usurpación de tierra que se decía, eran de la compañía *Manati Sugar Company*. Fondo. No. 4. Legajo. No. 1. Folio. No. 5 y Entrevista al campesino Arturo Carmenate en Santa Lucía. 15 de diciembre, de 1987.
- clxiv.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente No. 3. Legajo No. 1. Folio No. 14.
- clxv.-Tomado de la entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 20 de ene. de 1989.
- clxvi.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León. Sobre las luchas campesinas en Las Maboas. 20 de mar. de 2001 y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Sobre los campesinos detenidos en Las Maboas. Expediente. No. 1. Legajo. No. 3. folio. No. 14 y Atropellos campesinos. En Archivo Nacional de Cuba. -La Habana. Fondo Especial. Presidencia. Caja 21, 25, 26 y 35.
- clxvii.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León. Sobre las luchas campesinas en Las Maboas. 20 de mar. del 2001.
- clxviii.-Ibidem.
- clxix.-Ibidem.
- clxx.- Blas Roca. Sobre la reforma agraria, En su Historia de Cuba. 1930- 1958. Material de estudio. 1987,p. 452.
- clxxi.-Edmundo. Estrada y Zayas. Leyes y decretos. 1956. p. 378.
- clxxii.-Periódico Noticias de Hoy 3 de agos. de 1952,p. 1-8.
- clxxiii Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- clxxiv.-Ibidem.p.141
- clxxv.-Política agraria de Batista, Grau y Prío. Periódico Noticias de Hoy. 3 de jul. de 1952.
- clxxvi.-Ibidem.
- clxxvii.-Antero Regalado. Las luchas campesinas en Cuba. 1973.
- clxxviii.-Instituto de Historia de Cuba. Historia del movimiento obrero cubano 1865-1958. Tomo. 2. (1935-1958). 1985.
- clxxix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Colección Movimiento Campesina. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente. No. 3. Legajo. No. 1. folio. No. 14.
- clxxx.-Anuario azucarero de 1958 y Ricardo Pérez Lumpuig. Principales luchas campesinas durante la década del cincuenta. En Folleto Sobre la Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas. Universidad de Camagüey. 1995.
- clxxxi.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 10 de ene. de 1989.
- clxxxii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Las luchas campesinas de Hato Estero de 1952- 1958. Expediente. No. 2. Legajo. No. 1. Folio. No. 18 y Románico Cordero Garcés. La reforma agraria del gobierno, es un engaño politiquero, que no puede resolver la situación del campesino.-En Noticias de Hoy.- La Habana, 3 febr. de 1952.
- clxxxiii.-Congreso Campesino de Oriente. Hacia la reforma agraria. En Última Hora. La Habana, 11 de dic. de 1952.

-
- clxxxiv.-Periódico Noticias de Hoy. 1952 y Ricardo Pérez Lumpuig. Principales luchas campesinas durante la década del cincuenta. En Folleto Sobre la Conferencia Internacional de Ciencias Sociales y Humanísticas. Universidad de Camagüey. 1995.
- clxxxv.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente No.3. Legajo No. 1. Folio No. 14.
- clxxxvi.-Entrevista Vivian Brown Brown, secretario general del PSP en el municipio Santa Cruz del Sur, a cuya demarcación pertenecía el barrio Guayabal, cuyo centro era el central Francisco.
- clxxxvii.- Angelina Rojas Blaquier. El mujalismo en el movimiento obrero cubano y la lucha contra este. 1947-1958.p. 1983.p. 192. El Mujalismo .No es sólo una manifestación de limpia ideológica reformista en el movimiento obrero cubano. Su esencia es el total sometimiento a la política de los monopolios estadounidenses, los cuales explotan todas las riquezas nacionales y controlan las ramas básicas de la economía cubana. Los mujalistas transforman la dirección de la central obrera en una agencia imperialista, que actúa no sólo contra los intereses de los obreros, sino también contra los intereses de los círculos gobernantes nacionales y contra la independencia nacional, manteniendo una posición de absoluto sometimiento ante el imperialismo norteamericano.
- clxxxviii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Las luchas campesinas de Hato Estero de 1952- 1958. Expediente. No. 2. Legajo. No. 1. Folio. No. 18.
- clxxxix.-Partido Socialista Popular. *King Ranch* el explotador monopolista ganadero. -p. 3.- En Carta Semanal.- La Habana, 24 de jul., 1954 y Partido Socialista Popular. Los campesinos contra el *King Ranch*. -p. 3.- En Carta Semanal.-La Habana, 29 de may., de 1954.
- cx.-Entrevista realizada por el autor a Alcides Palenzuela, que fue miembro del Buró Provincial del PSP de Camagüey. 15 de febr, de 1989.
- cxci.-José Mayo. Dos décadas de lucha contra el latifundio, 1973.y Jesús Masdeu. Arrebató de tierra a los campesinos.- En Bohemia. – Año. 34. No. 39. agos., 1949. p. 56.
- cxcii.-Entrevista realizada por el autor a Vivian Brown Brown, Secretario General del Partido Socialista Popular de los Centrales Elías, Francisco y la zona de Santa Cruz del Sur. El 10 jun., del 2002.
- cxci.-Ibidem.
- cxci.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 10 de ene., del 2002.
- cxci.-Ibidem.
- cxci.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente. No. 3. Legajo. No. 1. Folio. No. 14.
- cxci.-Ibidem.
- cxci.-Ibidem.
- cxci.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 10 de ene., del 2002.
- cc.-Entrevista al líder campesino Francisco Elías León. El 10 de enero del 2002. La Juventud Socialista estaba vinculada desde los primeros momentos al movimiento de apoyo a los campesinos de Hato Estero y Las Maboas, pues era su tarea principal y movilizó a todos sus miembros, desde los comité de base hasta la región, con su Secretario General Antonio Sánchez Padrón, También Nelson Gutiérrez desde Camagüey participó en estas luchas..
- cci.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente. No. 3. Legajo. No. 1. Folio. No. 14.
- ccii.-Ibidem.
- cciii.-Ibidem.
- cciv.-Entrevista realizada por El autor a Alcides Palenzuela. Miembro del Buró Provincial del PSP de Camagüey. 15 de febr. de 1989.
- ccv.-Atropellos campesinos. En Archivo Nacional de Cuba. La Habana. Fondo Especial. Presidencia. Caja 21, 25, 26 y 35.
- ccvi.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 10 de ene., del 2002.
- ccvii.-Ibidem.
- ccviii.-Ibidem.
- ccix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente No. 3. Legajo No. 1. Folio No.14.
- ccx.-Luis Rolando Cabrera. 250 campesinos en pie de lucha por un pedazo de tierra cubana. Bohemia. No. 9. 2 de mar., de 1958.
- ccxi.-El Frente Único: Estuvo integrado por Elías León como Secretario General y Erasmo Ramos como segundo, además integraron el mismo: Celiano Falls Sánchez, Orfilio Ramos Cabrera, Antonio Arias Arencibia, Heriberto Tabio Espinosa, Luis Muñiz Aldana, Evelio Ramos, Edesio Núñez, Marco Rancel, Bartolo Cabrera, Juan Elecusay, Arsenio López, Agapito Mesa, Rodolfo Blanco, Ermógenes Yaqui, Ramón Osorio, Manuel Roqueiro, José Suárez, Parminia Castell, Clemencia Cabrera, Emilia Suárez, Rita Ruiz, Manuel Requena y Luis Rodríguez Puebla. Y Archivo Histórico Provincial. de Camagüey. Sobre las luchas campesinas de Hato Estero y Las Maboas. Expediente. No. 3. Legajo. No. 1. Folio. No. 14.

-
- ccxii.-Instituto de Historia de Cuba. 1865-1958.Tomo 2. 1935-1958. 1985.p. 284-185. El Comité de Defensa de las Demandas Obreras. No era un sindicato paralelo ni un elemento de división del movimiento sindical, sino un organismo que contribuía a la unidad obrera haciendo que el sindicato fuera realmente una organización de lucha de clase y no una entidad pasiva, ni un apéndice de los intereses del patrono como quería mujal y sus seguidores.
- ccxiii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Hato Estero y Las Maboas. Expediente No. 3. Legajo No. 1. Folio No.14.
- ccxiv.-Entrevista realizada por el autor a Alcides Palenzuela. Miembro del Buró Provincial del PSP de Camagüey. 15 de febr. de 1989.
- ccxv.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Elías León, líder campesino de Las Maboas. 10 de ene. del 2002.
- ccxvi.-Ibidem.
- ccxvii.-Tomado del periódico el Camagüeyano. 20 de febr. del 1952.
- ccxviii.-Testimonios de Clemencia Cabrera y Emilia Suárez. Sobre la protesta de las mujeres contra las injusticias cometidas por la *Francisco Sugar Company* contra sus esposos y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Expediente. No. 123. Legajo. No. 429. Folio. No. 54.
- ccxix.-Atropellos campesinos. En Archivo Nacional de Cuba. -La Habana. Fondo Especial. Presidencia. Caja 21, 25, 26 y 35.
- ccxx.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Colección Movimiento campesino. Sobre las luchas campesinas en Las Maboas. Expediente No. 3. Legajo No. 3. Folio No.1.
- ccxxi.-Ibidem.
- ccxxii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo tribunal de urgencia de Camagüey. Sobre la detención del líder campesino Francisco Elías León. Expediente. No. 123. Legajo. No. 429. Folio. No. 54.
- ccxxiii.- Oleg Darushenkov. Cuba: El camino de la revolución. [s.a.].
- ccxxiv.- Partido Socialista Popular. Carta Semanal, del 12 de mar. de 1958.
- ccxxv.-República de Cuba. Censo de población de 1953.
- ccxxvi.-Rodolfo Ramírez Esquivel: Nació en el poblado del central Francisco, sus padres Mercedes y Reineiro, disfrutaban de una posición económica holgada. Cursó la primera enseñanza en el colegio Champagnat de la ciudad de Camagüey y luego ingresó en la escuela profesional de comercio donde se relacionó con jóvenes, que al igual que él, manifestaban su inconformidad con el estado de cosas imperante. En este centro inició sus actividades contra Batista. Por esta causa se vio obligado a regresar al central Francisco, donde desarrolló labores de apoyo como fueron: compra de armas y medicamentos. Detectado por los sicarios de Batista regresa a Camagüey y reinicia la lucha junto a Lester Delgado y otros compañeros. El 31 de diciembre de 1957, en una acción que tenía como objetivo ajusticiar a un esbirro de la tiranía son detectados por un jeep del ejército que identificó el automóvil entre los vehículos circulados. En el intenso tironeo cayeron Rodolfo Ramírez Esquivel y su compañero de lucha Domingo López Loyola, en la quinta Los Coquitos del reparto La Zambrana. Pedro Orozco Núñez. Sobre el surgimiento y desarrollo del M-26-7 en Najasa. 1989. p. 2.
- ccxxvii.-Pedro Orozco Núñez. Sobre el surgimiento y desarrollo del M-26-7 en Najasa. 1989.
- ccxxviii.-Ibidem.
- ccxxix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71. Legajo No. 3 Folio No. 2.
- ccxxx.-Ibidem.
- ccxxxi.-Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958.
- ccxxxii.-Entrevista realizada por el autor a Ángel Rodríguez Abreu (Gelo). Jefe del grupo guerrillero que operó en Sibanicú en 1958, 20 de abr. de 1997.
- ccxxxiii.-Testimonio del Dr. José Guillermo Montero Quesada. Sobre el grupo guerrillero de Camalote. 20 de febr. del 2013.
- ccxxxiv.-Entrevista realizada por el autor a Orestes González. Miembro del grupo guerrillero que operó en Santa Lucía, dirigido por Benigno González en 1958, 10 de mar. de 1997.
- ccxxxv.-Ibidem.
- ccxxxvi.-Huelga del 9 de abr. de 1958: Fue la acción armada simultánea de mayor envergadura efectuada en las ciudades, fracasó en su propósito de derrotar a la tiranía de Fulgencio Batista. Como resultado de ella perdieron la vida más de 90 combatientes a lo largo y ancho de la Isla. Julio Le Riverend. Historia de Cuba. Tomo 6. 1978.
- ccxxxvii.-Testimonio de Luis Portales para conocer la participación del grupo que se alzó en Las Casimbas en apoyo a la huelga del 9 de abr. de 1958 y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Expediente No. 71. Legajo No. 3 Folio No. 2.
- ccxxxviii.-Ibidem.
- ccxxxix.-Entrevista realizada por el autor a Alejandro Arias Arencibia. Sobre el frente guerrillero de Las Casimbas. 22 de nov. de 1989 y Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958.
- ccxl.-Entrevista realizada por el autor a Francisco Peña Peña relacionada sobre el grupo guerrillero que apoyó la huelga del 9 de abril de 1958, al sur del Francisco. 23 de ene. de 1989.

-
- ccxli.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71. Legajo No. 3 Folio No. 2.
- ccxlii.-Ibidem.
- ccxliii.-Entrevista realizada por el autor al capitán José Botello Ávila, Jefe del grupo guerrillero de Santa Lucía. 12 de nov. de 1989.
- ccxliv.-Ibidem.
- ccxlv.-Ibidem.
- ccxlvi.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71 y 245. Legajo No. 3 y 7. Folio. No. 2 y 6.
- ccxlvii.-Entrevista realizada por el autor a Juan de la Peña (Boris), jefe del grupo guerrillero de San Miguel de Nuevitas. 24 de oct. de 1989.
- ccxlviii.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71 y 245. Legajo No. 3 y 7. Folio. No. 2 y 6.y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- ccxlix.-Ibidem.
- cc.-Entrevista realizada por el autor a Ángel Rodríguez Abreu. (Gelo). Jefe del grupo guerrillero que operó en Sibanicú. 20 de abr. de 1997.
- ccli.-Ibidem.
- cclii.-Fidel Castro Ruz. Discurso clausura del congreso campesino de Oriente. En Revolución. 24 de feb. de 1959.
- ccliii.-Ernesto Che Guevara. Escritos y discursos. Tomo 9. 1977. p. 25 - 26.
- ccliv.-Ibidem. p. 25 - 26.
- cclv.-William Gálvez. Señor de la vanguardia. 1979 y Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958.
- ccxvi.-Rene Vallina Mendoza. Disparos de esperanza. Apunte sobre la lucha clandestina en Camagüey. (1956-1959), 2006 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- ccxvii.-Ibidem.
- ccxviii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71 y 245. Legajo No. 3 y 7. Folio. No. 2 y 6.
- ccxlix.-Ibidem.
- ccx.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 71 y 245. Legajo No. 3 y 7. Folio. No. 2 y 6. Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958 y Joel Iglesia. De la sierra al Escambray. 1979.
- ccxi.-Ibidem.
- ccxii.-Varios son los informantes que aportaron datos sobre la colaboración de los campesinos al paso de las columnas de Camilo y el Che por el sur del central Francisco, entre ellos se encuentran: José Almanza, los doctores Danilo Corchado y Everardo Iglesias miembros del M-26-7 y Facundo Martínez Vaillant por el PSP. May.-jul. de 1997
- ccxiii.-William Gálvez. Camilo Señor de la vanguardia. 1979. p. 283.
- ccxiv.-Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958. Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- ccxv.-Sergio del Valle. Discurso del 28 de octu. de 1974. En Camilo del pueblo. Ediciones DOR, 1975.
- ccxvi.-Ibidem.
- ccxvii.-Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- ccxviii.-William Gálvez. Camilo Señor de la vanguardia. 1979. p. 284.
- ccxix.-Ibidem.
- ccxx.- Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 80, legajo No. 3. Folio. No. 9. Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado, Cuaderno No. 21 Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino.1958.
- ccxxi.-Yoel Iglesia .de la Sierra Maestra al Escambray. 1979.
- ccxxii.-William Gálvez. Camilo Señor de la vanguardia. 1979. p. 383.
- ccxxiii.-Agustín Tomé Agero: coordinador del M-26-7 en Camagüey desde jun. de 1958. Abogado y representante de los intereses de la compañía norteamericana *Francisco Sugar Company*, de los Bartés, que eran dueños de grandes arroceras en el sur de la provincia y además fungía como asesor del Banco de Fomento Agrícola e Industrial de Cuba (BANFAIC). Estas condiciones podían haber favorecido el cumplimiento de las misiones encomendadas por la dirección del M-26-7. René Vallina Mendoza. Disparos de esperanza. Apunte sobre la lucha clandestina en Camagüey (1955-1959).2006.
- ccxxiv.-René Vallina Mendoza. Disparos de esperanza. Apuntes sobre la lucha clandestina en Camagüey (1955-1959). 2006 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino.1958.
- ccxxv.-Luís Rosado Eiró y Felipa Suárez Ramos. Una marcha azul hacia el occidente. Historia de la columna No. 8" Ciro Redondo" 1999. p. 137.

- cclxxvi.-El capitán Jaime Vegas Saturnino fue designado por Fidel Castro Ruz para dirigir la Columna No- 11 "Cándido González Morales, por contar con alguna experiencia militar adquirida en el ejército norteamericano, además gozaba de cierto prestigio como luchador clandestino en Ciego de Ávila y Camagüey. Por los errores cometidos, que condujeron a la masacre de Pino 3 fue destituido del mando de la Columna y degradado a soldado. Después del triunfo de la Revolución fue nombrado jefe de la zona de desarrollo del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) en Ciego de Ávila. Años después fue detenido por realizar actividades contrarrevolucionarias. Sometido a juicio, fue condenado a diez años de prisión. René Vallina Mendoza. Disparos de Esperanza, Apunte sobre la lucha clandestina en Camagüey (1955-1959). p. 167-168.
- cclxxvii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Frente Camagüey .Expediente No. 333. Legajo No. 10. Folio No. 8. Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- cclxxviii.-Colectivo de autores. El frente Camagüey. 1988 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. 1958.
- cclxxix.-Pepe García: Ingresó a la célula clandestina del M-26-7 que radicaba en Berrocal a finales de 1957. transcurridos varios meses en los cuales se dedicaron a la quema de cañaverales, destrucción de alcantarillas y recogida de armas, el día 9 de abril de 1958, los integrantes de las células se alzaron en la zona de Elías. Colectivo de autores El frente Camagüey. 1988. p 151.
- cclxxx.-Colectivo de autores. El frente Camagüey. 1958 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- cclxxxi.-Ibidem.
- cclxxxii.-Entrevista realizada por el autor a Arnaldo Perna Luciano, teniente del Ejército Rebelde y miembro de la Columna No. 11 Cándido González Morales. 20 de nov. de 1998.
- Entrevista realizada por el autor a Arnaldo Perna Luciano. Teniente del Ejército Rebelde. Miembro de la Columna No. 11 Cándido González Morales. 20 de nov. de 1998.
- cclxxxiii.-Ibidem.
- cclxxxiv.-Entrevista realizada por el autor a los doctores Danilo Corchado y Everardo Iglesias, miembros del M-26-7 en el central Francisco, 28 de ene. de 1989.
- cclxxxv.-Colectivo de autores. El frente Camagüey. 1988. p. 179.
- cclxxxvi.-Entrevista realizada por el autor a Jaime Vegas Saturnino. Jefe de la Columna No. 11 Cándido González Morales. 20 de ene. de 1989.
- cclxxxvii.-Entrevista realizada por el autor al capitán José Botello Ávila Jefe del grupo guerrillero de Santa Lucía. 20 de nov. de 1989.
- cclxxxviii.-Ibidem.
- cclxxxix.-Ibidem.
- ccxc.-Testimonio de la familia Cristia, sobre la incorporación y actividades de esa familia campesina durante la lucha insurreccional en Sierra de Cubitas Y Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo del frente Camagüey.
- ccxci.-Entrevista realizada por el autor a Rosendo Blanco, campesino de la Sierra de Cubitas. 20 de nov. de 1989.
- ccxcii.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo Frente Camagüey. Sobre las acciones del grupo guerrillero en Florencia. Expediente. No. 281. Legajo. No. 9 Folio. No.11 y Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958.
- ccxciii.-Ibidem.
- ccxciv.-Capitán Víctor Mora: Jefe guerrillero que invadió al frente de la Columna No. 13 la provincia de Camagüey en los meses finales de la guerra. Era un hombre humilde, apenas sabía leer y escribir, se ganó los grados de comandante del Ejército Rebelde a fuerza de sacrificio. Al Triunfo de la Revolución se le consideraba el jefe natural de esta provincia, pero se nombró a Hubert Mato Benítez en atención a su preparación cultural. Colectivo de autores. El Frente Camagüey. 1988. p. 217-220.
- ccxcv.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Colectivo de Autores. Frente Camagüey. Expediente No. 399, Legajo. No. 12, Folio. No. 7 y Oficina de Asuntos Históricos del Consejo de Estado. Cuaderno No. 21.Ayuda de los campesinos al Ejército Rebelde. 1958.
- ccxcvi.-Ibidem.
- ccxcvii.-Ibidem.
- ccxcviii.-Colectivo de autores. El Frente Camagüey. 1988. p. 247.
- ccxcix.-Archivo Histórico Provincial de Camagüey. Fondo. Frente Camagüey. Expediente No. 81. Legajo No. 3 Folio No. 3 y Archivo del Centro de Estudio de Historia Militar de la FAR. Fondo Movimiento campesino. 1958.
- .ccc.-Colectivo de autores. El frente Camagüey. 1988. p. 193.